

Государственный пограничный комитет Республики Беларусь  
Институт пограничной службы Республики Беларусь

Пограничная академия  
Федеральной службы безопасности Российской Федерации  
Пограничный научно-исследовательский центр  
Федеральной службы безопасности Российской Федерации

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
(совершенствование деятельности по обеспечению  
пограничной безопасности Союзного государства)**

*Материалы  
Международной научно-практической конференции  
(Минск, 26 октября 2021 года)*

*Рекомендованы к изданию научно-техническим советом государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

В трех частях

*Часть 1*

Минск  
ИПС РБ  
2022

УДК 355.23:351.746.1(476+470+571)(06)

ББК 74.48+68.439.7

А43

Редакционная коллегия:

Таперкин И. К.;

доктор психологических наук, профессор Вишневецкая В. П.;

доктор исторических наук, профессор Лукашевич А. М.;

доктор военных наук, профессор Карпиленя Н. В.;

доктор военных наук Павловский А. А.;

кандидат военных наук, доцент Бугай А. Н.;

кандидат военных наук, доцент Качуринский В. Ф.;

кандидат военных наук, доцент Токарев В. К.;

кандидат военных наук Миронюк П. И.;

кандидат военных наук Щербаков И. В.;

кандидат педагогических наук, доцент Волченкова Л. К.;

кандидат педагогических наук, доцент Козыревский А. В.;

кандидат педагогических наук, доцент Улитко С. А.;

кандидат технических наук, доцент Гришко В. Д.;

кандидат технических наук, доцент Рябенко Д. С.;

кандидат юридических наук, доцент Будько В. Н.;

кандидат юридических наук, доцент Перевалов Д. В.;

кандидат юридических наук Вакульчик М. А.;

Астрелин А. В.; Кисляков И. Ю.; Лосева В. Г.; Мельник С. М.;

Мацулевич О. Р.; Прокопец А. В.; Садовнича Л. М.

**А43** **Актуальные** проблемы образовательной и научной деятельности (совершенствование деятельности по обеспечению пограничной безопасности Союзного государства) : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 окт. 2021 г. : в 3 ч. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: И. К. Таперкин [и др.]. – Минск : ИПС РБ, 2022. – Ч. 1. – 246 с.

ISBN 978-985-26-0115-3.

Материалы посвящены актуальным проблемам образовательной и научной деятельности, а также совершенствованию деятельности по обеспечению пограничной безопасности Союзного государства.

Издание предназначено для профессорско-преподавательского состава учреждений образования, адъюнктов, аспирантов, соискателей, слушателей, курсантов высших учебных заведений, а также для специалистов в области обеспечения национальной безопасности и охраны Государственной границы Республики Беларусь, сотрудников органов пограничной службы.

УДК 355.23:351.746.1(476+470+571)(06)

ББК 74.48+68.439.7

ISBN 978-985-26-0115-3 (ч. 1)

ISBN 978-985-26-0114-6

© ГУО «ИПС РБ», 2022

# Содержание

## *Пленарное заседание*

<b>Арчаков В. Ю.</b> О состоянии национальной безопасности Республики Беларусь в отдельных сферах на современном этапе .....	8
<b>Жилинский С. В.</b> Образование и научная деятельность ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь» и пути совершенствования .....	12
<b>Казак Г. С.</b> Возможности ОАО «АГАТ-системы управления» в области совершенствования деятельности по обеспечению пограничной безопасности Союзного государства .....	20
<b>Павловский А. А.</b> Риски, вызовы и угрозы пограничной безопасности Союзного государства .....	23
<b>Таперкин И. К., Таупеко В. Э.</b> Миграция как фактор, влияющий на обстановку на Государственной границе Республики Беларусь .....	31

## *Секция 1*

### *Инновационные подходы обеспечения пограничной безопасности Союзного государства в пунктах пропуска*

<b>Ананич В. П.</b> Биометрические технологии как средство повышения качества проверки документов и выявления нарушителей государственной границы ..	40
<b>Борейко Н. Н.</b> О некоторых вопросах квалификации действий лиц, въехавших в Республику Беларусь через белорусско-российский участок государственной границы .....	44
<b>Канторов Р. Б.</b> О взаимном выполнении отдельных функций государственных контрольных органов .....	48
<b>Лосева В. Г.</b> К вопросу о применении некоторых современных средств выявления признаков незаконного пересечения государственной границы в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь, осуществляемого с использованием документов .....	52
<b>Мацулевич О. Р., Мельник С. М.</b> Охрана государственной границы в пунктах пропуска в условиях пандемии .....	56
<b>Науменко А. В.</b> Организация упрощенного порядка проезда по автодороге Славутич (Беларусь) – ЧАЭС (Украина): долгий поиск путей решения проблемы (2003–2012) .....	59

<b>Пастух Н. И.</b> Государственно-правовые аспекты совершенствования системы военной безопасности Союзного государства .....	67
<b>Ритвинская Т. Ю.</b> Возможности автоматизированной системы распознавания лиц при осуществлении пограничного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь .....	70
<b>Семенча Д. А.</b> Актуальные проблемы психологической подготовки сотрудников подразделений пограничного контроля по выявлению потенциально опасных лиц .....	73
<b>Сечко И. В.</b> Профайлинг в оперативно-служебных действиях подразделений пограничного контроля по выявлению лиц опасных категорий .....	76
<b>Сорокин М. Н.</b> Модульный подход как основа проектирования образовательного процесса при подготовке специалистов по обслуживанию и ремонту технических средств пограничного контроля .....	78
<b>Сорокин М. Н., Рябенко Д. С.</b> Оптимизация модели принятия решения на охрану государственной границы в пункте пропуска с применением алгоритма дерева решений .....	82

## **Секция 2**

### ***Актуальные вопросы обеспечения пограничной безопасности Союзного государства вне пунктов пропуска***

<b>Андреев П. Э., Шавель А. А.</b> Правовые аспекты применения беспилотных летательных аппаратов .....	87
<b>Барткевич Р. А.</b> О вопросах применения беспилотных авиационных комплексов в интересах органов пограничной службы .....	91
<b>Бейтюк М. С., Стужинский Д. А.</b> Применение метода сетевого планирования при планировании инженерного обеспечения на участке территориального органа пограничной службы .....	94
<b>Белявский М. А.</b> Особенности ликвидации последствий в случае разрушения радиационно и химически опасных объектов на участке территориального органа пограничной службы .....	98
<b>Бобров А. Ю., Белоус А. А.</b> Метод нормализации гистограмм в задаче сопровождения малококонтрастных объектов с использованием корреляционного алгоритма .....	102
<b>Бородавкин А. В.</b> Влияние прямых иностранных инвестиций на обеспечение пограничной безопасности Союзного государства .....	105
<b>Бородич А. И.</b> О некоторых формах обеспечения пограничной безопасности Союзного государства .....	109

<b>Будько В. Н., Меркушин В. В.</b> О проекте концепции пограничной безопасности Республики Беларусь: теоретико-правовой и прикладной аспекты .....	113
<b>Бумага Л. Г., Кошляк И. В.</b> Некоторые вопросы разработки графических служебно-боевых документов .....	117
<b>Волошко Д. А., Пришивалко Д. Ю., Лавренюк Э. Э.</b> Возможности применения в охране государственной границы специальных средств и оружия нелетального воздействия .....	119
<b>Воробьёв Д. В.</b> О некоторых особенностях проведения осмотра помещений в охраняемых объектах сотрудниками службы безопасности дипломатических учреждений .....	122
<b>Воробьёв Д. В.</b> Особенности охраны границы в условиях радиологической чрезвычайной ситуации .....	126
<b>Воронова Е. В.</b> Медиаграмотность как актуальная составляющая профессионализма военного специалиста .....	129
<b>Гансецкий Д. В., Менько П. И.</b> Перспективы применения робототехнических комплексов в охране границы .....	133
<b>Гаркуша А. В., Шафранов Ю. А., Горulyко А. Г.</b> Современные разработки мобильных технических средств в интересах обеспечения охраны государственной границы .....	136
<b>Гацук С. Н.</b> К вопросу о переводе сознания военнослужащего с мирного на военный лад .....	142
<b>Гринцевич Д. А.</b> Информационно-измерительная модель комбинированного средства обнаружения .....	146
<b>Демченко А. Ю., Жалдыбин В. В.</b> О принятии общих стандартов в подготовке специалистов-кинологов и служебных собак .....	149
<b>Дубинин Д. В., Трубанов П. А.</b> Эволюция методики огневой подготовки сотрудников ОПС РБ .....	152
<b>Кавун А. А., Загородний А. В.</b> Взаимодействие ТОПС с областными исполнительными комитетами по вопросам реализации государственной пограничной политики .....	155
<b>Качуринский В. Ф.</b> О некоторых вопросах совершенствования взаимодействия при проведении государственной пограничной политики Республики Беларусь .....	161
<b>Коваленко А. Н.</b> Особенности применения микроволновых датчиков .....	165
<b>Козлова О. М.</b> Применение интеллектуальных систем поддержки принятия решений в охране Государственной границы .....	167

<b>Колеско С. С.</b> Правовая культура как один из факторов активизации участия населения в охране общественного порядка .....	170
<b>Конюк Д. А.</b> Актуальные проблемы определения составов преступлений, создающих угрозу пограничной безопасности .....	175
<b>Маркевич А. И.</b> Анализ отдельных источников по проблеме геополитической роли Беларуси .....	179
<b>Машаров О. Г.</b> Исторические аспекты разработки модельного закона Союзного государства «О государственной границе» и закона «О Государственной границе Союзного государства» (2000–2001).....	183
<b>Мичура Д. В.</b> Состояние специальной подготовки военнослужащих подразделений пограничного контроля в территориальных органах пограничной службы Республики Беларусь .....	188
<b>Павловский А. А., Колядич Р. В., Кравченко А. К.</b> IP-телефония в органах пограничной службы Республики Беларусь: проблемные вопросы и направления их разрешения.....	192
<b>Романович Е. И., Кирвель В. К.</b> Противодействие незаконному перемещению товаров через таможенную границу: уголовно-правовой и криминалистический аспекты.....	195
<b>Савинов П. В.</b> К вопросу о сущности системы охраны Государственной границы Республики Беларусь.....	199
<b>Савчук С. А., Широкий Ф. В.</b> Факторы, оказывающие влияние на необходимость усиления охраны государственной границы .....	206
<b>Снежко А. В., Астрелин А. В.</b> К вопросу о совершенствовании применения резерва Председателя Государственного пограничного комитета .....	209
<b>Сокол И. В., Гринцевич Д. А.</b> Анализ показателей эффективности технических средств охраны протяженных участков границы.....	212
<b>Соколов Д. И.</b> Особенности инженерного оборудования участка подразделения границы в условиях лесисто-болотистой местности .....	216
<b>Степанов М. С., Рылик А. В., Кулеша Е. Ю.</b> Вариант оценки эффективности фортификационного оборудования местности .....	219
<b>Стужинский Д. А.</b> Применение программного обеспечения поддержки принятия управленческих решений «EXPERT CHOICE» для построения модели определения направления сосредоточения основных усилий ТОПС .....	221
<b>Терашкевич В. Н.</b> Некоторые вопросы подготовки специалистов по эксплуатации автомобильной техники в органах пограничной службы.....	225
<b>Токарев В. К., Бутранец М. В.</b> Режимные мероприятия как основная предупредительно-профилактическая форма оперативно-служебной деятельности органов пограничной службы .....	227

<b>Толмачев А. В.</b> Облик многопозиционной радиолокационной станции обзора на малых высотах.....	230
<b>Харьковский Д. В.</b> О взаимосвязи внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на военно-политическую обстановку.....	233
<b>Хижняк А. В., Прасолович К. Е., Горшанов В. Ю.</b> Обзор способов противодействия беспилотным летательным аппаратам.....	237
<b>Чурносков А. И.</b> Отдельные организационно-правовые аспекты исследования компьютерной информации .....	239
<b>Шкред В. П., Верлуп С. В.</b> Взгляд на выбор путей совершенствования научного обеспечения национальной безопасности на Государственной границе Республики Беларусь.....	243

# Пленарное заседание

УДК 327

## О СОСТОЯНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОТДЕЛЬНЫХ СФЕРАХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Арчаков Владимир Юрьевич**, кандидат юридических наук  
*Совет Безопасности Республики Беларусь*

Методологической основой обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь является Концепция национальной безопасности, утвержденная Указом Главы государства от 9 ноября 2010 г. № 575 [1]. Документ представляет собой систему взглядов, принципов, приоритетных направлений, средств и способов защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства. В нем раскрыты идеологические аспекты государственной политики в области защиты национальных интересов от внешних и внутренних угроз.

Трансформация глобальных рисков и вызовов современности, обострение мировых проблем человечества, несовершенство существующей архитектуры безопасности объективно требуют дальнейшего развития концептуальных подходов по совершенствованию системы защиты от внутренних и внешних угроз [2, с. 86]. На прошедшем 11–12 февраля 2021 г. VI Всебелорусском народном собрании Глава государства поручил обновить действующую Концепцию национальной безопасности.

Итоги последних лет отчетливо свидетельствуют о кризисе общей системы обеспечения международной безопасности, что характеризуется лавинообразным увеличением нестабильности и непредсказуемости, разрастающимися конфликтами интересов с жестким противостоянием между крупными государствами и формируемыми ими центрами силы. Геополитическая обстановка в мире в последнее время имеет отчетливую негативную динамику, затрагивая подавляющее большинство регионов мира [3].

Главной тенденцией во **внешнеполитической сфере** ведущих государств стало демонстративное превалирование национальных интере-



сов над коллективными ценностями, направленными на укрепление мира и стабильности. Ключевое влияние на состояние национальной безопасности во внешнеполитической сфере продолжало оказывать взаимодействие по линии Беларусь – страны Запада, Беларусь – Россия, а также отношения с ближайшими соседями.

Несмотря на некоторую активизацию отношений с **США**, результаты двустороннего диалога тем не менее носят несистемный и неглубокий характер. Взаимодействие с Беларусью Соединенные Штаты по-прежнему рассматривают как элемент политики сдерживания России, сохраняя при этом традиционные механизмы прессинга на Беларусь в правозащитной сфере и «продавливания» внутривнутриполитических преобразований в русле западных ожиданий [4]. Кроме того, негативная реакция Вашингтона на итоги президентской избирательной кампании 2020 года и непринятие ее результатов привели к фактически полному сворачиванию двусторонних проектов и введению ограничений в отношении белорусских должностных лиц и компаний.

Схожую позицию в последнее время занимает и руководство **Евросоюза**, предприняв в отношении Беларуси ряд недружественных шагов – от введения ограничительных мер против чиновников и предприятий и сворачивания сотрудничества по линии финансовых институтов до открытой поддержки противников власти. Сопредельные страны – члены ЕС также проводили антибелорусскую политику в рамках заданного в Брюсселе и Вашингтоне курса.

Стратегическим союзником Беларуси остается **Россия**, которая является основным торгово-экономическим партнером республики, оказывает нашей стране практическую поддержку на международной арене. Республика Беларусь заинтересована в максимальной реализации потенциала стратегического партнерства в отношениях с Российской Федерацией. Россия подчеркнуто продемонстрировала полную поддержку Минска по итогам выборов 2020 года и стала активно использовать тезис о недопустимости вмешательства во внутренние дела государства. На международной арене наши страны традиционно придерживались согласованных подходов в ключевых вопросах обоюдной повестки.

В складывающихся условиях для обеспечения безопасности и суверенитета Республики Беларусь значительно возрастает значение политического и экономического взаимодействия с другими знаковыми партнерами (Азия, Африка, Китай), а также усиления влияния в регио-

нальных организациях (ЕАЭС, ОДКБ) [5]. Беларусь сохраняет статус активного участника международных отношений и последовательно выступает за формирование многополярного мира, являясь донором международной и региональной безопасности.

Приоритетом внешней политики Беларуси остается развитие интеграционных процессов в рамках СНГ, а также стратегическое партнерство и укрепление взаимодействия с государствами, которые в значительной степени будут определять мировое соотношение сил в будущем.

Во **внутриполитической сфере** в Республике Беларусь надежно обеспечивается государственная и общественная безопасность, ведется последовательная борьба с различными криминальными проявлениями. Постоянное повышение эффективности деятельности всех ветвей власти и системы государственного управления нацелено на максимальное удовлетворение общественных интересов и соблюдение прав личности [6].

Вместе с тем сформировавшаяся социально-экономическая обстановка, несогласие отдельных категорий граждан с действиями власти в социальной сфере, а также отдельные просчеты и упущения в деятельности государственных органов управления обуславливали периодическое возникновение социальной напряженности в обществе и трудовых коллективах в последнее десятилетие.

В данных условиях дальнейшая деbüroкратизация общественных отношений, расширение практики и совершенствование механизмов государственно-частного партнерства будут обеспечивать конструктивную направленность деятельности общественных объединений, повышать созидательную активность населения и выступать основой формирования и развития белорусского гражданского общества.

В **социальной сфере** Республика Беларусь реализует модель социально ориентированной рыночной экономики, которая доказала свою жизнеспособность. Страна достигла высокого уровня развития человеческого потенциала, занимая в 2020 году по данному показателю 53-е место среди 189 стран и территорий мира (в 2011 году – 65-е место), входит в число 66 стран с очень высоким уровнем человеческого развития, опережая другие государства СНГ.

Отличительной особенностью социально-экономического развития страны является обеспечение высокой занятости населения, недопущение массового высвобождения работников. Удовлетворенность людей условиями жизни в значительной степени также зависит от доступ-

ности и качества социальных услуг, начиная с таких базовых, как образовательные и медицинские.

Особую актуальность и значимость в последнее время имеет проблема **повышения грамотности и осведомленности граждан в сфере обеспечения информационной безопасности**. Это обусловлено необходимостью формирования устойчивости общества к новым рискам, вызовам и угрозам в информационной сфере. Важность образования в этой сфере, особенно в условиях цифровой трансформации общества, признается как государствами, так и специализированными международными и неправительственными организациями, а также экспертным сообществом [7].

**Таким образом**, анализ состояния национальной безопасности Республики Беларусь на современном этапе в целом свидетельствует о том, что выстроенная в стране система ее обеспечения не утратила актуальности и доказала свою эффективность. С учетом этого обновленная редакция Концепции национальной безопасности должна быть сконцентрирована на главной задаче: продолжить активное формирование условий, в которых страна будет стабильно развиваться, а белорусские граждане – чувствовать свою защищенность и уверенность в завтрашнем дне.

#### Список использованных источников

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 276. – 1/12080.
2. Арчаков, В. О состоянии национальной безопасности Республики Беларусь на современном этапе / В. Арчаков, А. Баньковский // Науч. практ. журнал Академии управления при Президенте Респ. Беларусь «Проблемы управления». – 2021. – № 3 (81). – С. 86–97.
3. «Союзное государство надежно защищено от любых внешних угроз!» [Электронный ресурс] : интервью Государственного секретаря Совета Безопасности Респ. Беларусь А. Г. Вольфовича журналу «Национальная оборона», РФ, 18.08.2021 г. // Национальная оборона. – 2021. – № 8. – Режим доступа: <https://oborona.ru/product/zhurnal-nacionalnaya-oborona/soyuznoe-gosudarstvo-nadezhno-zashchishcheno-ot-lyubyh-vneshnih-ugroz-42435.shtml>. – Дата доступа: 18.08.2021.
4. Емельянов, А. И. Особенности геополитической стратегии США в современных условиях / А. И. Емельянов // Проблемы национальной стратегии. – 2020. – № 5. – С. 55–70.
5. Когут, В. Г. Республика Беларусь в евразийском пространстве: западный геополитический дискурс / В. Г. Когут // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 4. – С. 153–160.

6. Веруш, А. И. Система критериев и индикаторов безопасности политической сферы / А. И. Веруш // Иппокрена. – 2020. – № 1. – С. 16–21.

7. Арчаков, В. Ю. К вопросу о повышении информационной грамотности населения в контексте обеспечения национальной безопасности / В. Ю. Арчаков, А. Л. Баньковский, П. И. Савков // Беларуская думка. – 2021. – № 10. – С. 80–87.

УДК 355.23:351.746.1(476)

## **ОБРАЗОВАНИЕ И НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГУО «ИНСТИТУТ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ» И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Жилинский Сергей Васильевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Уважаемые участники конференции!

Приветствую Вас на заочной Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы образовательной и научной деятельности».

Сегодня общество находится в чрезвычайно сложных условиях. Эта сложность имеет место во всем мире ввиду его глобализации и роста взаимосвязи между происходящими в нем процессами, странами, особенно актуальна проблема COVID-19. Беларусь, как суверенное государство, вынуждена давать свои ответы на современные вызовы, риски и угрозы, внося необходимые коррективы в функционирование национальной системы образования и науки, которые, в свою очередь, должны постоянно реагировать на новые ситуации, адаптироваться к реалиям дня, создавая инновационный базис.

Государственное учреждение образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» является единственным в Республике Беларусь учреждением высшего образования, осуществляющим подготовку кадров по направлению образования «Пограничная безопасность» в интересах органов пограничной службы, а также пограничных ведомств государств – участников СНГ и дальнего зарубежья.

В апреле 2021 года Институт прошел государственную аккредитацию Департамента контроля качества образования Министерства образования на соответствие заявленному виду.

Ежегодно, перед началом нового учебного года, в Институте офицерами Госпогранкомитета под руководством заместителя Председателя Госпогранкомитета проводится смотр готовности учебно-программной документации, объектов учебной и материально-технической базы, казарменного и жилищного фондов. Отмечается, что год от года происходит улучшение качества отработки документации, электронных учебно-методических комплексов по дисциплинам кафедр, динамично и системно развивается учебная и материально-техническая база, что обеспечивает качественную подготовку офицерских кадров на всех уровнях образования. Так, только за 2020/2021 учебный год разработано 89 программ для I и II ступеней высшего образования.

На тактическом уровне с этого года начато обучение курсантов по специальности «Пограничная безопасность» по четырем направлениям (пограничная служба, пограничный контроль (для лиц мужского и женского пола), оперативная деятельность, идеологическая работа) с присвоением выпускникам квалификации «Специалист по управлению со знанием иностранного языка», а также продолжается обучение по специальностям «Управление подразделениями границы», «Управление подразделениями пограничного контроля», «Оперативная деятельность ОПС» и «Идеологическая работа в ОПС» с присвоением квалификации «Специалист по управлению».

Организация образовательного процесса курсантов предусматривает проведение не только теоретических, но и практических занятий в специализированных и многофункциональных аудиториях. Значительное количество практико-ориентируемых занятий, около 60 % от учебного времени, проводится на объектах материально-технической базы Института, таких как городок пограничной службы, учебный пункт пропуска, спортивный комплекс и т. д., а также в периоды полевых выходов в учебный центр, подразделения границы и пограничного контроля практически всех территориальных органов пограничной службы.

На занятиях широко используются средства вычислительной техники, оснащенные специализированным программным обеспечением, технические средства пограничного контроля и охраны Государственной границы, вооружение и техника, применяемые в ОПС.

На каждом курсе обучения проводится практика курсантов непосредственно в подразделениях границы и пограничного контроля территориальных органов пограничной службы продолжительностью до 4 недель. С курсантами 3-го и 4-го курсов групп пограничного контроля проводится индивидуальная практика в опогк «Минск», а также индивидуальная практика по ведению административного процесса с курсантами следственно-экспертного факультета Академии МВД. В перспективе планируется проведение данной практики и с остальными курсантами Института.

На оперативно-тактическом уровне осуществляется подготовка офицеров для прохождения службы в органах управления территориальных органов пограничной службы и Государственном пограничном комитете. Отличительной особенностью магистратуры Института от гражданских высших учебных заведений является то, что для участия в конкурсных вступительных испытаниях в магистратуру Института отбираются и направляются кандидаты, имеющие опыт службы не менее 5 лет на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами по ходатайству командиров воинских частей и после рассмотрения и утверждения кандидатур Председателем Госпогранкомитета.

С 1 сентября 2019 года в Институте осуществляется подготовка по единой (укрупненной) специальности II ступени высшего образования 1-92 80 01 «Пограничная безопасность», отличительной особенностью которой является внедрение в образовательный процесс командной военной игры по теме «Организация охраны государственной границы на участке территориального органа пограничной службы на очередной год».

С факультетом Генерального штаба Военной академии проводятся совместные мероприятия и занятия, на которых слушатели и их научные руководители совершенствуют свои навыки в вопросах обоснования решений по порядку применения территориальных органов пограничной службы в период нарастания военной угрозы и в военное время.

Апробации научных исследований и внедрения результатов в ОСД ОПС и образовательный процесс Института способствует практика, проводимая в территориальных органах пограничной службы продолжительностью 6 недель в должностях начальников органов управления пограничных групп (отрядов) и в соответствии с разрабатываемой магистрантом диссертацией. Апробированные материалы также обсуждают-

ся на научных мероприятиях, осуществляемых не только в Институте, но и на республиканском и международном уровне.

В рамках реализации образовательных программ дополнительного образования Институт осуществляет повышение квалификации и переподготовку всех категорий военнослужащих ОПС, которые проводятся непосредственно в Институте, на базе учебного центра и центра подготовки специалистов пограничного контроля.

В среднем за учебный год повышают квалификацию и обучаются на курсах переподготовки более 1000 военнослужащих ОПС, и в последние годы количество обучающихся постоянно растет.

Обучение специалистов осуществляется по направлениям: пограничная служба; пограничный контроль; оперативно-розыскная деятельность; информационная деятельность; административно-процессуальная деятельность; идеологическая работа; защита государственных секретов; охрана дипломатических представительств; иностранные языки; боевая подготовка; материально-техническое обеспечение и другие.

С 1 марта 2021 года Институт приступил к подготовке кадров по специальности переподготовки 1-97 01 74 «Закрытая специальность». Подготовка по данной специальности направлена на формирование у слушателей теоретических знаний и практических навыков по организации и ведению информационной деятельности с целью обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь.

В центре подготовки специалистов пограничного контроля в г. Бресте наряду с обучением сотрудников органов пограничной службы проходят обучение сотрудники Государственного таможенного комитета по программам подготовки «Формирование профессиональных навыков осуществления пограничного контроля в пунктах пропуска через государственную границу» и «Совершенствование навыков осуществления пограничного контроля в пунктах пропуска». Всего с 2016 года по настоящее время в 17 группах прошли обучение более 300 сотрудников таможни.

Венцом подготовки в Институте являются государственные экзамены, проводимые комиссиями Госпогранкомитета, которые отмечают постоянно растущие показатели в освоении образовательных программ. Так, по итогам государственных экзаменов и защиты магистерских работ в 2021 году средний балл составил: курсантов – 7,9; слушателей маги-

стратуры – 8,3; слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки – 8,5.

Помимо вышесказанного, Институт осуществляет координацию взаимодействия по вопросам подготовки офицерских кадров в интересах ОПС в иных высших учебных заведениях Республики Беларусь и Российской Федерации, в том числе материального, финансового обеспечения курсантов и слушателей, организации их практик и стажировок.

Во исполнение решения коллегии Госпогранкомитета от 15 декабря 2020 года на базе Института ежемесячно проводятся факультативные занятия, мероприятия воспитательной и идеологической работы с курсантами, обучающимися в интересах органов пограничной службы, с целью ознакомления их со спецификой выполнения задач подразделениями органов пограничной службы, приобщения к пограничным традициям, воспитания гордости за принадлежность к органам пограничной службы.

Образовательный процесс в Институте осуществляется с активным использованием современных IT-технологий. Электронные учебно-методические комплексы по всем учебным дисциплинам, «Инфопортал Института», обеспечивающий информирование и доступ сотрудников Института к различным информационным ресурсам, «Электронная библиотека», программные интерактивные 3D туры по заставам и пунктам пропуска, электронный тренажер «Идентификация личности» и другие электронные средства – это далеко не весь перечень используемых информационных технологий в деятельности Института, а разработанные сотрудниками Института программные продукты «Абитуриент» и программный модуль «Заявление» позволяют эффективно проводить вступительную кампанию в Институте.

В 2020 году в рамках реализации проекта «Цифровой университет» разработан и в настоящее время реализуется план развития Института на 2021–2025 годы, исполнение которого позволит создать действенную систему управления Институтком с использованием современных IT-технологий.

Научная деятельность в Институте (единственная аккредитованная научная организация в ОПС) осуществляется по трем основным направлениям:



проведение научных исследований, включающее выполнение НИР и ОКР, сопровождение экспериментов и опытных эксплуатаций, экспертизу нормативных правовых актов, учебных изданий и научных трудов;

апробация результатов научных исследований, включающая внедрение результатов научных исследований в оперативно-служебную деятельность органов пограничной службы, проведение и участие в научных мероприятиях (конференциях, семинарах), публикация в научных изданиях Института;

подготовка научных работников высшей квалификации, включающая обучение в адъюнктуре Института, аспирантуре других вузов в форме соискательства.

В Институте выпускаются сборники научных трудов, внесенные в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований:

научный журнал «Вестник Института пограничной службы Республики Беларусь» – по военным, педагогическим и психологическим наукам;

сборник научных трудов «Труды Института пограничной службы Республики Беларусь» – по военным, юридическим и психологическим наукам.

Сотрудники Института являются участниками Координационного совета по науке и образованию при Совете командующих Пограничными войсками, а также активно работают в составе Объединенного научного центра пограничных ведомств Союзного государства.

В прошлом году завершено 12 НИР, в основном прикладного характера, продолжается работа по выполнению 25 НИР и 1 ОКР. Результаты проведенных научных исследований внедрены в оперативно-служебную и иную деятельность ОПС, образовательный процесс Института, а также использованы при подготовке совместных нормативных правовых актов и в служебной деятельности в рамках пограничных ведомств СНГ и СГ. Разработана Программа фундаментальных и прикладных научных исследований органов пограничной службы на 2021–2025 годы, рассмотренная на коллегии Госпогранкомитета, включающая в себя 51 тему научно-исследовательских работ, из них в интересах: структурных подразделений Госпогранкомитета – 21, Института – 23, Совета командующих Пограничными войсками государств – участников СНГ – 5, Пограничного комитета Союзного государства – 2.

В рамках повышения научного потенциала с 2015 года в Институте открыта адъюнктура по специальности 20.03.05 «Профессиональное образование в области пограничной безопасности (военные, педагогические и психологические науки)». С 2020 года в адъюнктуре Института открыта новая специальность 20.03.04 «Теория и практика пограничной безопасности. Разведывательная деятельность органов пограничной службы (юридические науки)», на данный момент в рамках этой специальности ведется работа по открытию военной отрасли наук.

В 2019 году состоялся 1-й выпуск адъюнктуры (1 человек), им в 2020 году успешно защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 20.03.05.

В Институте созданы и функционируют две научные школы: «Обеспечение пограничной безопасности» и «История пограничной службы Беларуси», являющиеся единственными пограничными научными школами в Республике Беларусь, способствующие получению новых научных знаний, позволяющие осуществлять подготовку в области обеспечения пограничной безопасности. Продолжается работа по формированию новой научной школы по направлению открытой специальности 20.03.04 «Теория и практика пограничной безопасности. Разведывательная деятельность органов пограничной службы».

Военное образование в Институте – это целенаправленный, комплексный процесс, предусматривающий подготовку военного профессионала от курсанта, магистранта, адъюнкта и до старшего офицера ОПС, обладающего глубокими и обширными знаниями, твердыми навыками в сфере пограничной безопасности и способного к применению результатов своих знаний и навыков в самых экстремальных ситуациях.

Одними из важных требований к подготовке военных кадров в ОПС, реализующихся в Институте, являются воспитание высоких моральных, нравственных и боевых качеств, готовности и способности выполнять профессиональные обязанности, умения эффективно решать боевые задачи по защите Родины.

В системе идеологической работы большое внимание уделяется патриотическому воспитанию личного состава, сохранению и приумножению воинских и пограничных традиций, увековечиванию подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны и исторической памяти. Воспитательная работа в Институте соответствует требованиям руководящих документов, обеспечивает решение поставленных

задач. Сохранение исторической памяти о подвиге пограничников в Великой Отечественной войне на примере патриотического проекта «Мужеством своим в бессмертие шагнувшим» в Институте является инновационным подходом в патриотическом воспитании курсантов. Институт неоднократно инициировал масштабные патриотические проекты, в которых принимали участие не только курсанты и профессорско-преподавательский состав учреждения, но и учащиеся школ, ветераны Республики Беларусь, граждане Китая, Российской Федерации, Узбекистана и Казахстана. Проект удостоен премии Президента Республики Беларусь, занимал лидирующие позиции в масштабах Республики Беларусь, а также за рубежом (всероссийский конкурс «Живая история»).

Таким образом, можно констатировать, что в Институте создана и успешно функционирует система подготовки офицерских кадров, удовлетворяющая потребностям пограничного ведомства, отвечающая современным требованиям Госпогранкомитета, Министерства образования Республики Беларусь, национальной и европейской системам менеджмента качества и статусу УВО.

Убежден, что обмен мнениями в рамках конференции будет способствовать повышению уровня обеспечения пограничной безопасности, а также качества образовательного процесса и научной деятельности в нашем Институте и других учреждениях высшего образования.

Искренне желаю всем участникам конференции успехов, творческих достижений, счастья и благополучия!

## **ВОЗМОЖНОСТИ ОАО «АГАТ – СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ» В ОБЛАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**

**Казаков Геннадий Станиславович**

*ОАО «АГАТ – системы управления» –*

*управляющая компания холдинга «Геоинформационные системы управления»*

ОАО «АГАТ – системы управления» – управляющая компания холдинга «Геоинформационные системы управления» известно своими разработками не только в Беларуси, но и за рубежом, в частности в Российской Федерации.

В феврале 2019 года организация отметила пятидесятилетие со дня основания. Разработка и создание автоматизированных систем управления войсками и оружием является исторически сложившимся направлением работы, которому АГАТ следует и сегодня, но уже с новым, сетевым, подходом. Все технические решения принимаются на основе современных IT-технологий и на новой элементной базе, что делает продукцию компании качественной и конкурентоспособной. Сеть пространственно-распределенных источников информации, облако баз данных и специального программного обеспечения, охваченное телекоммуникационной сетью связи и передачи данных, – это и есть современная АСУ.

Кроме традиционного направления деятельности ОАО «АГАТ – системы управления» успешно применяет многолетний опыт создания АСУ оборонного назначения при разработке продукции в интересах силовых структур и народного хозяйства. Нами созданы автоматизированные системы управления, распределения и контроля в энергетической отрасли, АСУ дорожного движения, железнодорожного транспорта и управления воздушным движением.

Создание АСУ войсками и оружием ориентировано, прежде всего, на оснащение Вооруженных Сил Республики Беларусь. В текущем году нами выполнены работы в интересах Министерства внутренних дел Республики Беларусь, ряд образцов ВВСТ проходят тестирование в Государственном пограничном комитете Республики Беларусь. Более десяти

комплексов было принято на вооружение за последние два года, среди них комплекс средств автоматизации для оснащения командного пункта радиотехнической бригады, обеспечивающий экономию ресурсов за счет совмещенной обработки информации от гражданских и военных источников. Комплексные средства автоматизации зенитно-ракетных войск, радиотехнических войск, авиации и средств РЭБ-С интегрированы в единую АСУ вида Вооруженных Сил ВВС и войск ПВО. Станции тропосферной связи со скоростью передачи данных до 8 Мбит/с на расстояние до 200 км; линейка станций спутниковой связи, обеспечивающих работу через действующие и перспективные космические аппараты, многофункциональные разведывательные комплексы для тактического звена управления легли в основу создаваемой АСУ Сухопутных войск.

По нашему мнению, многие разработки данной организации могут эффективно применяться в интересах Госпогранкомитета Беларуси, да и в рамках Союзного государства решать задачи, стоящие перед органами пограничных служб Беларуси и России. В планах Общества намечены работы по созданию АСУ высшего звена управления, которая положит начало созданию АСУ военной организации государства. Естественно, в этой автоматизированной системе управления весомую роль будет играть и АСУ Госпогранкомитета Республики Беларусь.

В организации созданы десятки современных моделирующих центров, способных существенно повысить эффективность решения задач как тактического, так и оперативного уровня.

Внедрена автоматизированная система сквозного конструкторско-технологического проектирования, а САД/САМ/САЕ/PDM-системы позволяют, используя единые базы данных и электронные архивы, производить твердотельное проектирование и трехмерное моделирование конструкций, выполнять силовой, тепловой и статический анализы и оптимизацию конструкций, проводить виртуальные испытания электронных моделей изделий, проектировать технологическую оснастку и разрабатывать технологические процессы, генерировать конструкторско-технологическую документацию, управлять проектами и электронным техническим документооборотом.

Компания имеет собственную производственную и испытательную базу. Производство оснащено современным технологическим оборудованием и обеспечивает изготовление опытных образцов изделий и серийной продукции. ОАО «АГАТ – системы управления» имеет сертифици-

фидаты и лицензии, позволяющие производить продукцию, работы и услуги для оборонной сферы, силовых ведомств страны, транспорта, энергетики, машиностроения и других отраслей народного хозяйства, а также сертификаты собственного производства. Ряд изделий имеют патенты и свидетельства Республики Беларусь, Российской Федерации, Евразии, Вьетнама.

ОАО «АГАТ – системы управления» – управляющая компания холдинга «Геоинформационные системы управления» имеет статус научной организации. Многолетний опыт выполнения НИОКР и решения технических проблем обеспечил создание, сохранение и дальнейшее развитие научных школ по АСУ вооруженных сил и силовых ведомств, защите информации, создании аппаратуры передачи данных в реальном масштабе времени, электромагнитной совместимости радиоэлектронных средств в АСУ.

Лидерами этих школ выступают сотрудники, имеющие соответствующий авторитет в научном сообществе страны, основанный, как правило, на многолетнем успешном опыте создания АСУ войсками и оружием.

С целью реализации единой научно-технической политики на предприятии функционирует научно-технический совет, основными задачами которого являются: определение перспективных и текущих проблем обеспечения ускорения научно-технического прогресса в деятельности предприятия, внедрение новейших достижений отечественной и зарубежной науки и техники, открытий и изобретений, оценка научно-технического уровня технического направления в сравнении с достигнутым мировым уровнем.

Стратегической целью ОАО «АГАТ – системы управления» является развитие взаимовыгодного сотрудничества с научными и учебными учреждениями страны и ближнего зарубежья. Мы будем рады видеть ученых и специалистов Госпогранкомитета в составе научно-технического совета организации.

Уверен, что проведение научных конференций явится хорошей площадкой для налаживания контактов между нашими сотрудниками, обсуждения перспективных проектов и, как следствие, повышения уровня национальной безопасности страны, совершенствования деятельности по обеспечению пограничной безопасности Союзного государства.

## РИСКИ, ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

**Павловский Александр Алексеевич**, доктор военных наук  
*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Уважаемые участники конференции! Тема нашего форума как никогда актуальна с учетом событий, происходящих сегодня в геополитическом пространстве в нашем регионе и в мире в целом. Можно констатировать факты, что решение политических, экономических и иных проблем, к сожалению, в настоящее время решается не путем дипломатических переговоров, поиском компромиссов с учетом взаимного уважения интересов сторон, а применением как мягкой, так и военной силы давления, создавая тем самым угрозы безопасности самому существованию государств. Если мировая война с применением ядерного оружия на данный момент времени практически невозможна, так как это приведет к взаимному самоуничтожению всего человечества, то новые формы противоборства для достижения целей теоретически разрабатываются и практически широко применяются, например, гибридные войны, цветные революции, ментальные войны. Если раньше цель войны заключалась в разгроме вооруженных сил противника, захвате его территории, то сейчас – это уничтожение самосознания населения, его цивилизационной составляющей, смена государственной власти, т. е. ментальное разрушение мировоззренческих, цивилизационных, экономических основ государства. В системе обеспечения безопасности изменилось содержание вызовов, рисков, опасностей и угроз, т. е. нарушается состояние устойчивого существования (развития) государства. Все эти проблемы в полной мере касаются системы обеспечения национальной безопасности и ее составной части пограничной безопасности Республики Беларусь и Союзного государства. С учетом вышесказанного настоятельно возникает вопрос реагирования всей системы образовательной и научной деятельности на обеспечение своевременной оценки сложившейся ситуации в геополитическом пространстве и внутри государства и разработки научного обоснования и практических предложений, как в научной деятельности, так и в системе подготовки кадров, для эффективного решения возникающих проблем. Это включает в себя также и

стратегическое планирование, разработку руководящих документов государственного и ведомственного уровня, предложений по изменению (созданию) новых организационно-штатных структур, уточнению программ и системы подготовки специалистов различного уровня.

Все это в совокупности позволит своевременно и успешно реагировать и корректировать нашу работу в ответ на агрессивную деятельность вероятного противника в отношении Беларуси и Союзного государства.

Безопасность государства проявляется в различных формах существования, которые обусловлены многообразием сфер человеческой жизнедеятельности. Как мы знаем, формами существования безопасности государства являются: политическая безопасность; экономическая безопасность; социальная безопасность; информационная безопасность; экологическая безопасность и другие виды безопасности. Относительно новые виды безопасности, на которые стали в последнее время обращать внимание, – это культурная и религиозная безопасность.

Обеспечение пограничной безопасности, по существу, означает принятие государством конкретных мер, гарантирующих такое состояние пограничных отношений в пограничной сфере жизнедеятельности общества, государства с другими субъектами, условиями и факторами пограничной деятельности, при котором гражданам, обществу и государству не наносится вреда и ущерба и создаются благоприятные условия для развития (преобразования) государственной границы и пограничного пространства в целом в соответствии с потребностями ее граждан, целями, задачами, ценностями и морально-нравственными ориентирами общества. Для этого создается специальная система обеспечения пограничной безопасности, которая, в свою очередь, связана с системой национальных интересов государства в пограничном пространстве.

Система обеспечения пограничной безопасности должна быть способна, при наличии реальных возможностей (сил и средств), эффективно противодействовать потенциальным, возможным и реальным угрозам, предупреждать негативное развитие пограничных отношений с сопредельными государствами и обеспечивать эффективный выход из возможных кризисных ситуаций, т. е. являться подсистемой общегосударственной (национальной) системы безопасности.

Безопасность объекта, так же как вызовы, риски, опасности и угрозы, не абстрактна, для ее своевременного обеспечения требуется конкретный анализ. Соответственно, необходимая система мер, осуществля-



емая самой системой обеспечения пограничной безопасности, тоже должна быть предельно конкретной. Как вариант, это может быть выражено путем разделения этих мер на два вида.

*Регулятивные меры*, суть которых заключается в балансировании взаимных интересов путем несилового согласования и разрешения возникших противоречий, устранения их с помощью дипломатических (политических), экономических, информационных, административных и других несиловых мер, позволяющих устранить, ослабить условия и причины, порождающие угрозы и факторы, способствующие их развитию.

*Меры прямого противодействия*, локализации, которые осуществляются путем принудительного, силового, правового (международного) давления на вызовы, риски, опасности, угрозы, вплоть до их подавления.

При рассмотрении регулятивных мер следует, в контексте опыта обеспечения пограничной безопасности, особое внимание уделить высококачественной информационно-аналитической деятельности с учетом получения научно обоснованных прогнозных оценок с высокой степенью достоверности. Безусловно, сегодня на фоне вовлечения Беларуси в гибридную войну, где информационное противостояние является одной из главных ее составляющих, желательно иметь эффективную организационно-штатную структуру, нормативную, законодательную базу для противостояния ей и эффективно самим вести информационное противоборство. Решающее значение имеет также планирование и ведение эффективных наступательных и предупредительных информационных операций, а не только оборонительных (оправдательных).

Реализация вышесказанных мер должна опираться на такие основополагающие принципы, как:

*эквивифинальные*, суть которых заключается в обеспечении достижения аналогичных результатов с учетом разных точек отсчета, характерных для каждого элемента системы пограничной безопасности. Это вытекает из многообразия пограничной политики безопасности государства с целью защиты национальных интересов страны, при этом действуя во многих плоскостях, имея единую направленность при наличии многовекторного воздействия;

*оперативно-избирательного реагирования*, который должен быть основан на решительности, быстроте действий по недопущению или локализации возникших угроз пограничной безопасности, сосредоточению усилий на главных из них.

Принципы должны обеспечиваться комплексом способов их применения: своевременное прогнозирование угроз; поиск и правильная идентификация источников угроз; разведка и слежение за источниками угроз; постоянный мониторинг обстановки в пограничных пространствах; своевременная локализация и нейтрализация возможного ущерба пограничной безопасности; выявление и подавление источников угроз.

Рассмотрим, как изменились приоритеты пограничной безопасности Беларуси, в т. ч. с учетом интересов в рамках Союзного государства. Так, в начале XXI века пограничное ведомство практически целенаправленно шло к реформированию пограничных войск в правоохранительную структуру, при этом в системе вызовов, рисков, опасностей и угроз главным было противодействие транзитной нелегальной миграции, наркотрафику, контрабандной деятельности, т. е. противодействие организованной международной преступности. Анонсировался вопрос об участии в международной системе борьбы с терроризмом. В настоящее время, на протяжении более 6 лет, идет постоянное наращивание вызовов, рисков, опасностей и даже угроз применения военной силы на государственной границе. Главным идеологом и проводником организации и проведения гибридных, преэмптивных (опережающий захват или силовое действие на опережение), ментальных войн являются США, которые, основываясь на стратегии «непрямых» действий, создавая ситуацию организованного хаоса, фактически на всех континентах земного шара, сами стараются быть над «игрой», политически и экономически поддерживая противостояние сторон, чтобы по результатам которого получить выгодное для себя положение, а именно добиться своей полной гегемонии в политическом, экономическом плане в мире за счет потерь, которые понесут противодействующие страны, участвовавшие в междоусобных конфликтах низкой интенсивности (гибридные, преэмптивные, ментальные) или войны «постмодерна» (асимметричные и иррегулярные).

Асимметричность действий означает, что одна из сторон конфликта обходит или подрывает преимущество другой, используя институциональные слабости при помощи методов, которые значительно отличаются от ожидаемых.

Для асимметричных войн характерны нетрадиционная тактика военных действий, как информационная война, война чужими руками (прокси), создание и использование агентов влияния, пятой колонны,

террористических и бандформирований и т. п. В этом случае идет вооруженная борьба между государственными и негосударственными секторами за легитимизацию и влияние на соответствующее население стран, где применяется полный диапазон военных и невоенных ресурсов, с главной задачей подорвать военную и экономическую мощь противника и его влияние на ситуацию в геополитическом пространстве.

Если рассматривать геополитическую ситуацию вокруг Республики Беларусь, то можно с большой степенью вероятности констатировать, что против нее развернута гибридная война, которая проводится в отношении нас, в том числе непосредственно Украиной, хотя совсем недавно мы оценивали нашу совместную границу как дружественную (в системе стран, входящих в СНГ), а также Польшей, Литвой, Латвией при политической и экономической поддержке Европейского союза и координирующей роли США. Такая же ситуация складывается в целом и для Союзного государства. В этой обстановке для пограничного ведомства в системе обеспечения пограничной безопасности на первый план выходит организация противодействия в рамках информационной войны, борьбы с терроризмом, бандформированиями и в конечном итоге с вооруженными силами вероятного агрессора. Наиболее напряженная ситуация сложилась на украинско-белорусской границе, где в связи с фактической гражданской войной между Украиной, ДНР и ЛНР присутствует угроза применения военной силы. Одна из причин возникшей угрозы это нежелание и неумение Киева найти мирный способ урегулирования этого конфликта. В данном случае, опираясь на заверения Европейского союза и США по поддержке и оказанию политической и экономической, и даже, как им кажется, военной помощи, решить «Донецкий» конфликт силовым путем, в т. ч. применением военной силы в отношении ДНР и ЛНР, а при развитии событий политического и силового противостояния – вовлечением в него других участников в отношении России и Беларуси (т. е. Союзного государства) как главной, по их мнению, дестабилизирующей ситуацию силы. В то же время руководство Украины считает, что военный конфликт с Российской Федерацией поможет решить их проблемы, как внутренние, так и внешние, в т. ч. вхождение в НАТО и ЕС. Не оценивая при этом незаинтересованность обоих союзников лично участвовать в данном конфликте низкой интенсивности. По мнению ряда политологов, некоторые страны ЕС (Польша, Венгрия, Румыния) в случае поражения Украины в противостоянии с

РФ, а значит, и РБ, готовы «вернуть» себе ряд областей Украины, где проживают поляки, венгры, румыны, и закрыть выгодно эту «тему» для себя. Европа, в свою очередь, не хочет хаоса в своем регионе в интересах Америки, и поэтому можно предполагать, что позиция Украины не будет учтена никем, тем более в непростой энергетической ситуации как в Европе, так и в других регионах. В этих условиях в интересах обеспечения пограничной безопасности Беларуси на границе с Украиной необходимо учитывать, какие реальные возможности есть у соседней страны в рамках эскалации гибридной войны по применению сил специальных операций, которые могут быть применены с частичной или полной легализацией как в Донбассе, так и против России и Беларуси. Следует напомнить, что украинские диверсанты успешно провели операции по ликвидации видных военных командиров Донецка и Луганска: Мозгового, Дремова, Гиви, Моторолы, а также первого руководителя ДНР Захарченко.

Военными специалистами отмечается довольно высокий уровень планирования и проведения специальных операций в Донбассе. Так, 13 сентября 2021 года украинская группа спецназа вышла в тыл и заминировала пути выдвижения ополченцев на передовые позиции минами МОН 90 (вес 12 кг) и, используя БПЛА, последовательно привела их в действие. Итог: только погибших 12 ополченцев, не считая раненых. В рамках информационного противодействия на ролике, который был снят и выложен в сеть Интернет, создается впечатление, что работает артиллерия по одиночным целям, а про спецназ и мысли не возникает. При необходимости для усиления действий спецназа могут привлекаться так называемые нацбаты типа полка «Азов», отличающиеся достаточно высокой воинской дисциплиной, моральным духом и уровнем боевой подготовки. На основании нового закона Украины с 1 января 2022 года будут созданы силы национального сопротивления и территориальной обороны, которые при необходимости должны действовать наравне с ВСУ. Подтверждением сложной обстановки в регионе является заявление В. В. Путина, что в случае развязывания Украиной боевых действий на Донбассе Россия не останется безучастной к судьбе ДНР и ЛНР.

Это чревато для властей Украины потерей, как минимум, выхода к Черному морю, и, как максимум, государственности Украины в ее нынешнем виде. Руководство Киева намеренно проводить разведывательно-диверсионные операции. Эти действия будут осуществляться в рам-

ках программы «Соппротивление», которая разрабатывалась в США с 2013 по 2015 год специально для правительств и силовых структур и граждан «малых» стран бывшего соцлагеря для «правильного» понимания ими вопросов сопротивления, прежде всего для Украины и стран Прибалтики. Официальное название программы, которая была опубликована в 2020 г., «Оперативная концепция сопротивления». Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, выступая на совещании по ситуации на границе 27 сентября 2021 г., подтвердил, что на границе существует и военная угроза. В том числе проблемы, связанные с обороной. Помимо Польши и Литвы как стран НАТО, есть аналогичная угроза со стороны Украины. «У нас открывается новый, по-старому говоря, фронт». Было отмечено, что создаются учебно-тренировочные лагеря, в которых «обучаются целенаправленно (и не только «беглые» из Республики Беларусь граждане) работе по Беларуси» и создаются натовские базы под видом учебных центров. Оттуда идет в Беларусь «основной поток оружия», там, у границы, находятся тайники с оружием. Беларусь, естественно, будет на это реагировать, координируя свои действия с Москвой», – заявил Президент.

Следует отметить и новую ситуацию с транзитной нелегальной миграцией на наших границах с Польшей и Литвой. Это тоже стало элементом гибридной войны в отношении Беларуси с активной информационной составляющей, в ходе которой главные обвинения делаются в сторону Минска, при этом забывая, что сам процесс потока нелегальных мигрантов возник по прямой вине США и стран НАТО. Это видно на примере Афганистана и несоблюдения Польшей и Литвой законов ЕС в отношении мигрантов (беженцев), что влечет за собой для них финансовые расходы, а Беларусь всего-навсего одна из стран транзита миграционного потока. Вместо поиска реальных решений в создавшейся ситуации, проведения переговорного процесса создана конфронтация на границе и назначен, по их мнению, виновник. Имеют место и другие новые и усилившиеся старые вызовы, риски, опасности и угрозы. Поэтому следует после проведения тщательного анализа подготовить и утвердить необходимые документы стратегического планирования по обеспечению надежной пограничной безопасности государства на современном этапе.

Под стратегическим планированием можно понимать деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию, в нашем слу-

чае, обеспечения пограничной безопасности государства, направленную на решение задач всеми заинтересованными в реализации целей и задач надежного обеспечения пограничной безопасности страны. В разных странах к документам стратегического планирования, как правило, относят: доктрины; концепции; стратегии; основы. Они, в свою очередь, по периодам их применения (действия) могут подразделяться на среднесрочные, следующие за текущим годом, продолжительностью от трех до шести лет включительно; долгосрочные, следующие за текущим годом, продолжительностью более шести лет. Желательно для вышеназванных документов иметь программы их реализации.

В связи с быстроменяющейся обстановкой в сфере интересов пограничной безопасности в Беларуси стоит разработать документ стратегического планирования среднесрочного уровня в виде Стратегии или Основ, а в дальнейшем, после уточнения документов стратегического планирования в целях обеспечения национальной безопасности, – и Концепцию пограничной безопасности, что должно обеспечить принятие государством мер, гарантирующих бесконфликтное состояние пограничных отношений с другими субъектами, условиями и факторами пограничной деятельности.

Система пограничной безопасности как совокупность всех заинтересованных в этой деятельности государственных органов, применяемых ими средств, методов и приемов, является производной от политической системы и составной частью механизма государства – ядра политической системы общества.

В каждом конкретном случае с учетом имеющих место вызовов, рисков, опасностей и угроз и поставленных задач по их недопущению, локализации для обеспечения пограничной безопасности требуются особые формы и способы действий, применения соответствующих сил и средств элементами, образующими систему пограничной безопасности как подсистему государственной (национальной) безопасности страны.

В контексте темы нашей научной конференции следует полагать, что овладение выпускниками государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» знаниями, навыками и умениями своевременно вскрывать, анализировать и осуществлять практическую деятельность по предупреждению, локализации и преодолению разнообразного рода угроз в интересах обеспечения надежной пограничной безопасности будет способствовать эффективно-

сти защиты национальных интересов Беларуси на государственной границе с учетом реально складывающейся сложной геополитической обстановки сегодня и в ближайшем будущем на ее рубежах.

#### **Список использованных источников**

1. Калдор, М. Новые и старые войны: организованное насилие в глобальную эпоху / М. Калдор ; пер. с англ. А. Апполонова, М. М. Дондуковского ; ред. перевода А. Смиронов, В. Софронов. – М. : Институт Гайдара, 2015. – 416 с.

УДК 325.1(476)

## **МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ОБСТАНОВКУ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Таперкин Игорь Константинович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Таупеко Виктор Эдуардович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Незаконная миграция остается для мирового сообщества одной из наиболее сложных проблем, и это обусловлено негативной стороной миграции, связанной с нарушением законодательства стран транзита и назначения мигрантов (правил въезда и пребывания на территории государства), а также с иными сопутствующими угрозами трансграничного характера, формируемыми международной организованной преступностью, к которым относятся транзитный терроризм, торговля людьми, незаконный трафик через границу наркотиков, оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Территория нашей страны ввиду своего географического положения была и остается транзитной на пути следования выходцев из нестабильных регионов в государства Западной Европы.

Вышеуказанный тезис является ключевым на фоне негативной риторики западноевропейских политиков в отношении миграционной обстановки на Государственной границе Республики Беларусь со странами Евросоюза (Латвией, Литвой и Польшей), которая существенно обострилась начиная с весны 2021 г.

Анализ факторов (первопричин), способствующих усилению миграционного давления на внешних границах Европейского союза, а также

действий пограничных и иных ведомств стран Сообщества свидетельствует, что позиция так называемого коллективного Запада в отношении миграционной обстановки абсолютно несостоятельна.

Обвинения в искусственной активизации миграционных потоков белорусскими властями являются частью политики Европейского союза по дискредитации руководства Республики Беларусь в глазах мировой общественности, в том числе с целью обоснования и усиления санкционной политики.

Указанный вывод обусловлен рядом противоречий, прежде всего, между внешней политикой коллективного Запада по отношению к странам третьего мира и реальным положением дел на их территории, где в настоящее время наблюдаются устойчивые дестабилизирующие процессы, инициаторами (виновниками) которых объективно являются страны Западного мира, включая США.

Ключевой (фундаментальной) причиной, способствующей не только сохранению, но и существенному росту миграционных потоков, следует рассматривать колониальное прошлое многих стран Азии и Африки – основных поставщиков мигрантов в регионе.

В первую очередь речь идет об Афганистане, Индии, Сирии, Ираке, Нигерии, Марокко, Алжире, Бангладеш, Конго, Камеруне, Ливии, где такие представители Западного мира, как Великобритания, Франция, США, Испания, Португалия и иные, на протяжении нескольких веков эксплуатировали человеческие и природные ресурсы, разрушая производственные силы данных государств, задерживая экономическое и политическое развитие.

Результат – огромный дисбаланс по уровню жизни между странами Запада, с одной стороны, и государствами Африки и Азии – с другой, что провоцирует естественные процессы миграции в регионе. При этом накопившие значительный капитал и развившие свою экономику за счет рабского труда западноевропейские страны и США<sup>1</sup>, прикрываясь демократическими лозунгами и борьбой за права человека, в ультима-

---

<sup>1</sup> По различным данным за период с XVI по XIX в. из африканского континента на современную территорию США было вывезено порядка 645 тыс. рабов. Под влиянием закона, предусматривающего наследование детьми рабов данного статуса у родителей, к середине XIX в. число рабов в США достигло 4 млн чел. Кроме этого, согласно сведениям профессора истории Хьюстонского университета Стивена Дейла, указанным в книге «Carry Me Back: The Domestic Slave Trade in American Life», в 1860 г. при средней цене раба 750 долл. оценка всего поработанного населения США составляла 3 млрд долл., что по покупательской способности валюты на 2020 г. соответствовало сумме примерно в 100 млрд долл.



тивной форме диктуют правила существования другим государствам, в т. ч. Республике Беларусь.

Кроме этого, последние 20 лет мы наблюдаем беспрецедентное вмешательство, в том числе и военное, стран Западного мира во внутриполитическую жизнь ряда государств Африки, Азии и Ближнего Востока, которое привело к разрушительным последствиям для всего мирового сообщества.

Преследуя цель так называемой «демократизации» общества данных государств, свергая их правительства и проводя политику санкционного удушения, Запад приносит хаос и неопределенность в целые регионы мира, население которых вынуждено массово мигрировать в поисках лучших условий жизни.

На этом фоне отдельного внимания заслуживает вторжение в 2003 г. США и их союзников в Ирак с целью свержения режима Саддама Хусейна по заранее сфабрикованному предлогу – поиск и уничтожение оружия массового поражения, которое так и не было найдено.

Результатом необдуманных, а главное несанкционированных Советом Безопасности ООН, действий США и их союзников, стала дестабилизация всего Ближневосточного региона, вызванная повышением активности ряда террористических организаций, прежде всего, «Исламского государства»<sup>2</sup> (далее – ИГ), «Хайат Тахрир аш-Шам»<sup>3</sup>, «Боко-Харам»<sup>4</sup>.

Действия ИГ и иных террористических организаций на подконтрольных территориях (прежде всего, это Сирия, Ирак, Ливия, Нигерия, Тунис) сопровождалась массовыми казнями отдельных групп населения, ущемлением национальных меньшинств, работоторговлей и масштабными вооруженными столкновениями, что в ряде государств создало предпосылки к гуманитарному кризису и, соответственно, оттоку населения.

---

<sup>2</sup> По состоянию на начало 2019 г. от действий ИГ только в Ираке погибли более 20 тыс. чел. В настоящее время, несмотря на ослабление своих позиций, ИГ по-прежнему активна в Сирии, Ираке, Йемене, Афганистане, Пакистане, Ливии, Нигерии, Сомали, а также иных странах Африки и Азии.

<sup>3</sup> Хайат Тахрир аш-Шам – коалиция группировок, возглавляемая боевиками террористической организации «Джебхат ан-Нусра». Коалиция создана в феврале 2017 г. и контролирует большую часть провинции Идлиб в Сирии.

<sup>4</sup> Боко-Харам – радикальная исламистская организация в Нигерии численностью около 30 тыс. боевиков. В 2014 г. СБ ООН внесена в список террористических организаций. Входит в структуру ИГ (присягнула на верность в марте 2015 г.). На начало 2019 г. в результате деятельности организации погибли более 20 тыс. чел., около 2 млн чел. мигрировало в другие регионы.

Расширение влияния террористических организаций на Ближнем Востоке происходило на фоне так называемой «арабской весны»<sup>5</sup> – волны протестов и восстаний, проходивших в странах Азии и Африки с начала 2011 г. под предводительством радикальной оппозиции и при поддержке коллективного Запада. В ряде африканских и ближневосточных государств данные волнения трансформировались в гражданские войны (Сирия, Ливия) и государственные перевороты, поставив под угрозу безопасность и снизив уровень благосостояния граждан, создав предпосылки к их миграции в более благополучные регионы<sup>6</sup>.

При этом в таких странах – жертвах «арабской весны», как Ливия и Сирия, западная коалиция во главе с США действовала абсолютно игнорируя национальные интересы данных государств. В частности, в Ливии (ранее являлась колонией Италии, Франции и Великобритании) – стране с достаточно высоким уровнем жизни и социальными гарантиями после свержения режима Муаммара Каддафи наблюдается гуманитарный кризис<sup>7</sup> – страной управляют две политические силы на Востоке и Западе, часть государства контролируется радикальными исламистскими группировками. Следует констатировать, что государственность в Ливии разрушена. Налицо признаки затянувшегося политического и экономического кризиса, выхода из которого в ближайшее время не предвидится.

Аналогичная судьба ждала и Сирию. Однако своевременное вмешательство в дестабилизирующие процессы Российской Федерации позволило сохранить суверенитет данной страны на Ближнем Востоке. Несмотря на очень жесткие санкции Запада (предпосылки к таким мы сегодня видим на примере Республики Беларусь), сирийское государство медленно, но уверенно восстанавливается<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> Массовые протесты и восстания произошли в Тунисе, Египте (смена власти), Йемене, Ливии (смена власти, продолжается гражданская война), Сирии (продолжается гражданская война), Бахрейне, Алжире, Ираке, Иордании, Марокко, Омане, Кувейте, Ливане, Мавритании, Саудовской Аравии, Судане, Джибути и Западной Сахаре.

<sup>6</sup> В соответствии с заявлением президента Египта Абдель Фаттах ас-Сиси, озвученным в начале 2018 г., в результате событий «арабской весны» погибло около 1,4 млн чел., странам-участникам нанесен ущерб в размере 900 млрд долл. США.

<sup>7</sup> По данным исследования международной консалтинговой компании Geopolicity, бюджетные потери Ливии в результате войны составили около 14 млрд долл. США. По оценкам МВФ, потери ВВП государства страны к концу 2011 г. в сравнении с 2010 г. составили 60 %. Число погибших по состоянию на конец августа 2011 г. достигло 50 тыс. чел.

<sup>8</sup> По оценкам ООН на январь 2014 г. за время конфликта в Сирии, начавшегося в марте 2011 г., в этой стране погибли свыше 115 тыс. чел., свыше 13 млн бежали в соседние страны или стали беженцами на сирийской территории. Согласно сведениям премьер-министра Сирии Валид аль-Хальки, по

Произошедшие события спровоцировали массовый исход граждан из кризисных государств Северной Африки и Ближнего Востока в направлении Европейского союза, получивший название «Европейский миграционный кризис 2015 года». По данным Европейского агентства пограничной и береговой охраны «Фронтекс», поток мигрантов в Европейский союз в 2015 г. в сравнении с 2014 г. увеличился в 6 раз – до 1,8 млн чел.

Количественные показатели свидетельствуют, что именно действия Запада в странах третьего мира являются ключевым фактором (движущей силой), провоцирующим масштабные миграционные процессы в регионе. На такое положение вещей также указывают факты публичных признаний западных политиков своих геополитических ошибок.

В частности, в октябре 2015 г. премьер-министр Великобритании Тони Блэр в интервью телеканалу CNN заявил, что «есть доля правды в том, что вторжение США и их союзников в 2003 г. в Ирак стало одной из основных причин появления ИГ. Аналогичные признания сделал американский лидер Барак Обама, который наряду с иракскими событиями<sup>9</sup> на совместной пресс-конференции с канцлером Германии Ангелой Меркель в Ганновере обозначил, что «...мы должны были правильно оценить то, что произойдет потом (в Ливии). И мы не сделали это настолько эффективно, насколько могли...».

После таких заявлений возникает вопрос: «Где реакция международных судебных институтов или хотя бы правозащитных организаций на публичные признания лидеров Западного мира в совершенных ошибках, которые привели к гибели сотен тысяч людей, разрушению экономик и политических систем целых государств, а также к беспрецедентному росту миграционных потоков?»

Актуальными и показательными с позиции безответственности следует считать действия США и их союзников по НАТО в Афганистане. Результат военного присутствия Североатлантического альянса в данной стране всем известен. Он нулевой. Наряду с тем, что за двадцатилетний период пребывания НАТО производство опиатов в Афганистане увеличилось в разы, страны Западного мира так и не смогли достичь постав-

---

состоянию на март 2014 г. ущерб от боевых действий за три года войны составил около 31,2 млрд долл. США.

<sup>9</sup> Выступая в декабре 2016 г. на военной базе во Флориде и комментируя ситуацию в сфере противодействия терроризму, экс-президент США Барак Обама признал, что при вторжении в Ирак были допущены ошибки, которые стали одной из причин появления ИГ.

ленных целей, среди которых значились свержение режима талибов и освобождение территории государства от их влияния.

Более того, данное исламистское радикальное движение, захватив всю территорию Афганистана, сегодня является реальной силой, которая в случае изменения декларируемого вектора на отказ от терроризма может представлять значительную угрозу в регионе. Данная угроза усиливается тем обстоятельством, что американцы, экстренно «эвакуируясь» из Афганистана, бросили не только сотрудничающих с ними людей, но и значительное количество оружия и боевой техники<sup>10</sup>.

Учитывая сложившуюся в Афганистане ситуацию, в предстоящем периоде следует прогнозировать существенное увеличение потока афганских мигрантов в направлении Европейского союза, в том числе через территорию Республики Беларусь. О высокой вероятности активизации «афганского» канала миграции свидетельствует то обстоятельство, что только в 2020 г. заявку на предоставление статуса беженца в Европейском союзе подали 44,3 тыс. граждан Афганистана, став второй, после сирийцев, нацией, просящей убежища. При этом, по данным Европейского бюро по вопросам предоставления убежища, в августе текущего года в странах Европейского союза со стороны граждан Афганистана зарегистрировано порядка 10 тыс. прошений об убежище, что на 38 % больше, чем в июле.

Наряду с последствиями прямого вмешательства Запада во внутренние дела государств Африки и Азии, отдельного внимания заслуживают действия США и их союзников в рамках санкционного давления на неудобные режимы. В частности, наблюдается усиление экономического кризиса и рост уровня бедности населения Ирана и Кубы, граждане которых в 2019 г. составили 37 % от общего количества задержанных органами пограничной службы Республики Беларусь мигрантов.

В отношении данных государств руководством США применяются меры экономической блокады, направленные на изменение их внешней и внутренней политики. В результате экономической изоляции с 2015 г. из данных стран наблюдается отток граждан. При этом в Иране значительную их часть составляют ранее мигрировавшие в данную страну

---

<sup>10</sup> По данным директора Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству Российской Федерации Дмитрия Шугаева, США оставили в Афганистане оружия и военной техники на общую сумму около 85 млрд долл. США – 22 тыс. бронированных автомобилей, 358 тыс. автоматических винтовок, 176 артиллерийских установок, 8 тыс. грузовиков, грузовые самолеты и более 100 вертолетов.

граждане Афганистана, количество которых на начало 2019 г. составляло более 2 млн чел.<sup>11</sup>

В подтверждение вывода об искусственном нагнетании обстановки вокруг миграционной проблемы на белорусском направлении со стороны Запада другим, не менее показательным противоречием, является разница между общей миграционной активностью на внешнем периметре Европейского союза и потоком мигрантов, следующих через участок границы с Республикой Беларусь.

По данным Европейского агентства пограничной и береговой охраны «Фронтекс» (имеет статус наднационального органа), на внешней границе Сообщества только в 2020 г. задержано порядка 125 тыс. мигрантов, которые примерно в 80 % случаев следовали через Средиземное море и Балканы.

В августе-сентябре текущего года польским пограничным ведомством задержано 164 лица, подозреваемых в пособничестве незаконному пересечению границы, из которых более 80 % (135 чел.) на границе с Республикой Беларусь. Среди задержанных наибольшую группу (более 50 %) составили граждане Грузии, Украины и Польши, в единичных случаях также задерживались граждане Румынии, Чехии, Греции и Финляндии. Граждан Республики Беларусь задержано всего 5 чел., что от общего количества выявленных пособников составляет не более 4 %.

Данная официальная (западная) статистика еще раз подтверждает искусственное нагнетание обстановки вокруг миграционной проблемы на белорусской границе.

Делая выводы, можно утверждать, что действия Запада являются основной причиной расширения масштабов миграционной проблемы. Однако вместо того, чтобы конструктивно ее решать, наладить диалог, мы наблюдаем совершенно неадекватное поведение компетентных структур и отдельных политиков Европейского союза.

В прошлом вопросы незаконной транзитной миграции успешно устранялись совместными действиями при поддержке международных организаций, а сегодня купируются Западом грубыми силовыми дей-

---

<sup>11</sup> По данным Всемирного банка и Статистического центра Ирана, в 2018 г. спад ВВП Ирана составил 4,9 %, в 2019 г. – более 8 %. С апреля 2018 по июль 2019 г. инфляция выросла с 8 до 40,4 %. В настоящее время в Иране за чертой бедности проживает около 18 % населения, или 15 млн чел. (в 2016 г. – 9,8 %). В свою очередь, на Кубе в настоящее время средняя заработная плата составляет менее 25 долл. США в месяц. При этом прогнозируется снижение экономических показателей страны и, соответственно, уровня жизни населения в связи с расширением санкций США.

ствиями (незаконным выдворением) с применением спецсредств, служебных собак и физической силы, а также строительством травмоопасных инженерных заграждений. Так, польской стороной оборудовано более 300 км инженерных заграждений, литовской – более 100 км, латвийской – более 20 км.

Со стороны Латвии, Литвы и Польши фиксируются действия, несовместимые с Конвенцией по правам беженцев, Хартией Европейского союза по правам человека, другими положениями внутрисоюзного и международного права.

Сложившаяся ситуация ставит под угрозу не только жизнь и здоровье мигрантов, просящих убежища в Европейском союзе, но и привела к гибели некоторых из них. На территории Литвы тысячи мигрантов интернированы в лагеря с нечеловеческими условиями содержания, мигрантов подвергают физическому насилию, факты их гибели остаются незамеченными многими зарубежными правозащитными структурами.

Для сокрытия реальной ситуации в приграничье Литвой, Латвией и Польшей введен режим чрезвычайной ситуации.

Польша продлила на 60 суток режим чрезвычайного положения, который был введен в начале сентября на приграничной территории Подляского и Любельского воеводств (глубина до 3–4 км от линии границы). В рамках его обеспечения с 3 сентября текущего года войсками территориальной обороны проводится операция «Сильная поддержка» по круглосуточному патрулированию приграничных населенных пунктов и оказанию содействия органам местного самоуправления. 9 сентября министром национальной обороны Польши М. Блацаком отдано распоряжение о приведении войск территориальной обороны в повышенную степень боевой готовности.

Режим чрезвычайной ситуации был введен на всей территории Литвы (с 02.07) и в приграничных районах Латвии (с 11.08). В Литве 10 сентября текущего года утвержден указ президента, наделяющий вооруженные силы расширенными полномочиями по охране границы в условиях чрезвычайной ситуации. Литовским военнослужащим предоставлено право проводить проверку лиц, транспортных средств, грузов и багажа в приграничье, а также осуществлять преследование и задержание лиц, отказавшихся выполнять их требования, применять к ним физическую силу и специальные средства.

Со своей стороны белорусское пограничное ведомство пресекает любые попытки незаконного проникновения на территорию государства. Проводится разъяснительная работа с лицами, прибывающими из кризисных регионов, обращается их внимание на легальные способы пересечения границы. Одновременно благодаря взаимодействию пограничного ведомства и медицинских работников от гибели было спасено более 10 иностранцев с тяжелыми формами заболеваний (сахарный диабет, гипертония, истощение), оставленных без необходимой помощи силовыми структурами сопредельных государств.

В настоящее время органы пограничной службы Республики Беларусь во взаимодействии с иными национальными правоохранительными структурами продолжают осуществлять комплексные меры по стабилизации миграционной ситуации на границе.

Ведется активная работа по привлечению международных организаций к решению проблемы незаконной миграции и возобновлению конструктивных контактов с Евросоюзом по решению пограничных вопросов на взаимовыгодной основе с учетом национальных интересов.

# Секция 1

## Инновационные подходы к обеспечению пограничной безопасности Союзного государства в пунктах пропуска

УДК 351.746

### БИОМЕТРИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОВЕРКИ ДОКУМЕНТОВ И ВЫЯВЛЕНИЯ НАРУШИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ

**Ананич Владимир Петрович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Вместе с ростом терроризма и нелегальной миграции, государства сталкиваются с новым вызовом – необходимостью надежным способом идентифицировать лиц, пересекающих государственную границу и прибывающих в страну.

Эта задача становится актуальной с учетом активизации терактов, нелегальной эмиграции, международной наркоторговли.

В данной ситуации на помощь приходят современные технологии – технологии биометрической идентификации, имеющие ряд преимуществ перед традиционными средствами идентификации личности.

Слово биометрия происходит из греческого языка и состоит из двух слов «*bios*» – жизнь и «*metron*» – мера. Биометрия – это наука об измерении физиологических характеристик. Биометрические особенности заключают в себе как активные поведенческие характеристики – язык, модель движения, стиль письма или подпись, так и пассивные физиологические характеристики – отпечатки пальцев, лицевые особенности, радужная оболочка глаза, рисунок линий рук, форма ушей и т. д. Активные характеристики могут изменяться с течением времени, пассивные остаются неизменными.

Биометрия – уникальная, измеримая характеристика человека для автоматической идентификации или верификации.

Идентификация – это процесс, в ходе которого устанавливается, кому принадлежит данный образец, сравнивая его с базой данных для



того, чтобы найти совпадение (также этот процесс называют сравнение одного ко многим).

Верификация – это сравнение, при котором биометрическая система пытается сопоставить личность человека. В этом случае новый биометрический образец сравнивается с ранее сохраненным образцом. Сравнивая эти два образца, система подтверждает, что данный человек действительно тот, за кого он себя выдает.

Различают два метода исследования биометрических характеристик: статические и динамические.

Статические методы основываются на физиологической (статической) характеристике человека, т. е. уникальном свойстве, данном ему от рождения и неотъемлемом от него.

Динамические методы основываются на поведенческой (динамической) характеристике человека – особенностях, характерных для подсознательных движений в процессе воспроизведения какого-либо действия (подписи, речи, динамики клавиатурного набора).

В настоящее время при проверке считываются (сканируются) только обычные данные. Это вызывает определенные трудности при установлении, является ли предъявитель законным владельцем документа. По этой причине многими государствами мира принято решение о введении в проездные документы единых биометрических характеристик, для того чтобы сделать их более защищенными.

В Концепции обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 годы одним из приоритетных направлений деятельности органов пограничной службы по укреплению пограничной безопасности поставлена задача адаптировать силы и средства пограничного контроля к работе с биометрическими документами.

В пограничном контроле используются, как правило, два основных биометрических метода:

лицевое опознавание;

отпечаток пальца.

Эти данные заносятся в биометрические паспорта. Внешне биометрический паспорт отличается от обычного специальным логотипом микросхемы, нанесенным на обложку для опознавания электронного паспорта.

Внутри первой страницы биометрического паспорта находится электронный чип, который содержит фотографию его владельца, а так-

же все необходимые данные: фамилию, имя, отчество, дату рождения, номер паспорта, дату его выдачи и окончания срока действия.

Главное преимущество биометрического паспорта – ускоренная процедура прохождения пограничного контроля. В пунктах пропуска некоторых стран установлено оборудование, считывающее данные с микрочипа.

Такая процедура сокращает время ввода данных о лице, пересекающем границу, в пограничную систему. Благодаря хранению биометрических данных в паспорте сравнение предъявителя паспорта и данных, хранящихся в паспорте (фотография, отпечатки пальцев и другие), выполняет автоматика. Такой подход снижает вероятность субъективной ошибки контролера, сокращает время идентификации и ускоряет процесс пограничного контроля.

Процесс получения биометрических документов состоит из нескольких этапов:

- регистрация, сбор данных и биометрических сведений о заявителе в специализированном центре;

- передача биометрических данных в центральную систему;

- проверка в базе биометрических данных, которая осуществляется с целью установить, не подавало ли лицо заявление на получение документов под чужим именем и не находится ли оно в розыске;

- изготовление документа, что означает его обработку и персонификацию;

- выдача документа владельцу.

Процесс выдачи биометрических документов начинается со сбора отпечатков пальцев, фотографий и электронной подписи заявителей на получение документа в момент подачи ими заявлений.

Собранные данные на лиц обобщаются в электронные досье, содержащие все необходимые сведения. Затем досье направляются в центральную систему (национальный центр обработки биометрических данных). В случае сбора данных посредством бумажных карточек данные сканируются для преобразования в цифровой формат.

На уровне национального центра досье загружаются в центральную информационную базу данных, которая отправляет биометрические данные в систему поиска по базе данных о гражданах, где автоматически проверяется, не подавал ли человек заявление под чужим именем.

Далее данные передаются в систему поиска в базе данных МВД по разыскиваемым лицам, которая автоматически проверяет, не является ли лицо преступником или другим разыскиваемым лицом.

В отдельных случаях также можно производить поиск в базах отпечатков пальцев других организаций, при наличии доступа к этим базам (например, Интерпол).

В случае успешного прохождения проверки по всем учетам заявка на получение документа передается в типографию для печати документа.

После оформления и изготовления документ выдается заявителю.

В пунктах пропуска проверка документов производится визуально (когда пограничники сравнивают фотографию в паспорте с личностью предъявителя) и с использованием автоматизированных средств пограничного контроля, но введение в паспорт биометрических данных подразумевает их проверку посредством специальных приборов, способных считывать и распознавать биометрические данные. Например, такие устройства могут создаваться на базе персонального компьютера и оснащаться сканером отпечатков пальцев и считывающим устройством для считывания штрих-кода из и/или биометрических паспортов.

Сейчас во многих странах, где существует контроль электронных паспортов, созданы специальные коридоры для лиц, пересекающих границу с электронными паспортами, очередь в которых движется значительно быстрее.

В настоящее время пункты пропуска через Государственную границу Республики Беларусь оснащены программно-техническими комплексами считывания и обработки минимально необходимой биометрической информации.

По сравнению с традиционными паспортами такие документы позволяют надежно установить, является ли предъявитель документа его истинным владельцем, повысить защищенность документов от подделки, автоматизировать работу сотрудников пунктов пропуска, ускорить и облегчить процедуры проверки документов.

В Республике Беларусь был тщательно изучен международный опыт в создании и эксплуатации системы выдачи биометрических документов, что позволило в сентябре 2021 года начать выдачу таких документов.

#### **Список использованных источников**

1. Лакин, Г. Ф. Биометрия / Г. Ф. Лакин. – М. : Высш. шк., 1990. – 350 с.

2. Биометрические технологии [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Дата доступа: 11.03.2012.

3. Щедренок, Т. Предъявите паспорт сканеру / Т. Щедренок // Беларусь сегодня. – 2007. – 12 апр. – С. 8.

4. Козлович, Н. Биометрия в картинках / Н. Козлович // Беларусь сегодня. – 2009. – 5 мая. – С. 8.

5. Берд, К. Мерки нашей жизни / К. Берд // Популярная механика. – 2010. – № 2. – С. 70–74.

УДК 342.9

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЙСТВИЙ ЛИЦ, ВЪЕХАВШИХ В РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ ЧЕРЕЗ БЕЛОРУССКО- РОССИЙСКИЙ УЧАСТОК ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ**

**Борейко Николай Николаевич**

*Государственный пограничный комитет Республики Беларусь*

19 июня 2020 г. подписано Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о взаимном признании виз и по иным вопросам, связанным с въездом иностранных граждан и лиц без гражданства на территории государств – участников Договора о создании Союзного государства (далее – Соглашение) [1]. Тем самым был сделан очередной шаг по формированию в рамках Союзного государства единого миграционного пространства на общих принципах.

Республика Беларусь ратифицировала указанное Соглашение 7 декабря 2020 г. [2]. До настоящего времени Российской Федерацией аналогичная работа по его ратификации не завершена.

Вместе с тем вступление в силу Соглашения после его ратификации российской стороной повлечет существенные изменения в вопросах обеспечения административно-правового режима белорусско-российского участка государственной границы и ответственности за его нарушение.

Указанная проблематика, несмотря на ее актуальность в практической деятельности, до настоящего времени не стала предметом специальных исследований в отечественной науке. Отдельные научные

изыскания проводились В. М. Бондаренко, Н. Н. Борейко, В. Ф. Ермоловичем [3–4].

В частности, В. М. Бондаренко, исследуя вопросы конституционно-правового статуса государственных границ Республики Беларусь и Российской Федерации, предложил придать белорусско-российской государственной границе международно-правовой статус путем заключения Договора между Республикой Беларусь и Российской Федерацией «Об установлении государственной границы между Республикой Беларусь и Российской Федерацией». По его мнению, с которым следует согласиться, принятие такого Договора позволит не только определить пространственные пределы территории и действия государственного суверенитета, но и послужит дальнейшему развитию договорно-правовой деятельности Республики Беларусь и Российской Федерации с государствами Европейского союза по вопросам реадмиссии [3].

Следует отметить, что до настоящего времени единственным законодательным актом, определяющим статус Государственной границы Республики Беларусь с Российской Федерацией, является постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 11 июня 1993 г. № 2379-XII [5].

Проанализировав проблемные вопросы административной ответственности за правонарушения на белорусско-российском участке государственной границы, Н. Н. Борейко и В. Ф. Ермолович, помимо прочего, пришли к следующим обоснованным выводам:

в правовом аспекте граница с Российской Федерацией также является Государственной границей Республики Беларусь. С учетом заключенных международных соглашений, специфики деятельности органов пограничной службы на приграничной с Российской Федерацией территории, отсутствием пунктов пропуска, мест ее пересечения и обозначения на местности она имеет особый административно-правовой режим;

в Республике Беларусь отсутствуют основания для привлечения граждан, следующих из Российской Федерации в Республику Беларусь, к административной ответственности по признакам ч. 1 ст. 23.31 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях 2003 г. [6] за нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница) [4].

В то же время вступление в силу Соглашения, по нашему мнению, существенно изменит административно-правовой статус государственной границы на белорусско-российском участке.

Так, приложением к Соглашению определен Перечень используемых путей автомобильного сообщения, через которые иностранные граждане и лица без гражданства (далее – иностранцы) въезжают на территорию каждого из государств Сторон и выезжают с этой территории:

Республика Беларусь	Участок пути автомобильного сообщения	Российская Федерация
Витебская область	Юховичи – Долосцы (А-117 Опочка – Новополоцк)	Псковская область
	Езерище – Невель (М-20 Киев – Санкт-Петербург)	
	Лиозно – Крутловка (А-141 Витебск – Смоленск)	Смоленская область
	Редьки – Красная Горка (М-1 Минск – Москва)	
Могилевская область	Звенчатка – Дубовичка (А-101 Бобруйск – Москва)	
Гомельская область	Селище – Новозыбков (М-13 Гомель – Брянск)	Брянская область

Кроме того, как и ранее, в соответствии с положениями ст. 5 Соглашения иностранцы могут пересекать белорусско-российский участок государственной границы по используемым путям международного железнодорожного и воздушного сообщения [1].

Таким образом, Соглашением определены конкретные места и способы пересечения иностранцами белорусско-российского участка государственной границы.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона Республики Беларусь от 21 июля 2008 г. № 419-З «О Государственной границе Республики Беларусь» пересечение Государственной границы осуществляется на путях международного железнодорожного, автомобильного, воздушного и водного сообщения либо в иных местах, определенных международными договорами Республики Беларусь [7].

Из этого следует, что иностранец, который пересек государственную границу на белорусско-российском участке вне установленных мест, указанных в Соглашении, нарушил установленный порядок. При выявлении таких деяний его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 24.20 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) [8].

По нашему мнению, вопрос об ответственности по ст. 24.18 КоАП ставить преждевременно в связи с тем, что российско-белорусский участок государственной границы не делимитирован и на местности не обозначен.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Принятие Соглашения существенно изменит административно-правовой статус государственной границы на белорусско-российском участке и повлечет необходимость принятия решений по обеспечению его надлежащего административного правового режима.

2. Установление мест пересечения белорусско-российского участка государственной границы, закрепленных международным договором Республики Беларусь и Российской Федерации, налагает на иностранцев обязанности исполнения Соглашения и, соответственно, на органы пограничной службы Республики Беларусь – организацию и осуществление комплекса предупредительно-профилактических мер по разъяснению иностранцам положений данного международного договора.

3. Несоблюдение иностранцами положений ст. 5 Соглашения, выразившееся во въезде в Республику Беларусь из Российской Федерации вне установленных мест на автомобильных дорогах, является основанием для наступления административной ответственности по ч. 1 ст. 24.20 КоАП.

#### **Список использованных источников**

1. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о взаимном признании виз и по иным вопросам, связанным с въездом иностранных граждан и лиц без гражданства на территории государств – участников Договора о создании Союзного государства [Электронный ресурс] : [заключено в г. Минске 19.06.2020 г.] // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. О ратификации Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о взаимном признании виз и по иным вопросам, связанным с въездом иностранных граждан и лиц без гражданства на территории государств – участников Договора о создании Союзного государства [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 2020 г., № 57-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Бондаренко, В. М. Конституционно-правовой статус государственных границ Республики Беларусь и Российской Федерации: сравнительно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / В. М. Бондаренко ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2018. – 25 с.

4. Борейко, Н. Н. Проблемные вопросы административной ответственности за правонарушения на белорусско-российском участке государственной границы /

Н. Н. Борейко, В. Ф. Ермолович // Труды Ин-та нац. безопасности Респ. Беларусь. – 2018. – № 45. – С. 379–394.

5. О придании границе Республики Беларусь с Российской Федерацией, Украиной, Литовской Республикой и Латвийской Республикой правового статуса Государственной границы [Электронный ресурс] : постановление Верх. Совета Респ. Беларусь, 11 июня 1993 г., № 2379-ХП // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

6. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 дек. 2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

7. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 мая 2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

8. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

УДК 351.746

## О ВЗАИМНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ

**Канторов Роман Борисович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Мировой опыт осуществления контроля законности пропуска через государственную границу физических лиц, транспортных средств и товаров показывает стремление многих государств к совершенствованию контрольных процедур путем минимизации их содержания и продолжительности; при этом применяются современные информационные технологии и инновационные разработки. Помимо технической составляющей, значимую роль играет и организационная. Одним из путей организационной составляющей совершенствования является взаимное ведомственное выполнение отдельных контрольных функций. Под таким понимается законодательное закрепление и практическое осу-



ществление одним ведомством отдельных контрольных функций иного ведомства. Именно по такому пути в настоящее время идет совершенствование системы пропуска через Государственную границу Республики Беларусь.

В данный момент деятельность контрольных органов в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь основывается на принципе одной остановки, в соответствии с которым все контрольные операции проводятся в одном месте. При этом обеспечивается однопозиционное присутствие всех контрольных служб и освобождение лиц, пересекающих границу, от перемещений от одного административного здания к другому. Проведена планомерная работа по минимизации количества контрольных служб за счет перераспределения между ними контрольных функций. Так, Министерство здравоохранения передало отдельные функции по осуществлению санитарно-карантинного контроля органам пограничной службы и таможенным органам. Очередным этапом в направлении оптимизации деятельности контрольных служб явилась передача от Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь таможенным органам полномочий по осуществлению автомобильного контроля. Кроме того, органы пограничной службы выполняют обязанности по выполнению отдельных функций таможенных органов в пунктах упрощенного пропуска.

Однако самым существенным и неоднозначным решением в этой сфере следует признать передачу таможенным органам отдельных функций органов пограничной службы. Так, в период с 1 июня по 1 сентября 2017 г. был проведен эксперимент, заключающийся в осуществлении таможенными органами отдельных функций органов пограничной службы в автодорожном грузовом пункте пропуска Козловичи.

Таможенным органам переданы следующие отдельные функции, осуществляемые органами пограничной службы:

- 1) пограничный контроль;
- 2) пропуск через Государственную границу Республики Беларусь физических лиц, транспортных средств и товаров;
- 3) санитарно-карантинный контроль в части визуального осмотра физических лиц и при необходимости опроса о состоянии их здоровья;
- 4) контроль:

за соблюдением правил пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь, а также правил транзитного проезда (транзита) иностранцев через территорию Республики Беларусь;

режимом в пунктах пропуска;

наличием у водителей транспортных средств договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств;

соблюдением правил выезда из Республики Беларусь граждан Республики Беларусь, не достигших восемнадцати лет, если они не приобрели дееспособность в полном объеме в результате заключения брака или объявления полностью дееспособными;

5) принятие решений об отказе иностранцу во въезде в Республику Беларусь и аннулировании визы для въезда в Республику Беларусь;

6) исполнение решений:

о временном ограничении права граждан Республики Беларусь на выезд из Республики Беларусь, о разрешении выезда из Республики Беларусь на определенный срок и о приостановлении временного ограничения права граждан Республики Беларусь на выезд из Республики Беларусь;

временном ограничении права иностранцев на выезд из Республики Беларусь;

разрешении выезда из Республики Беларусь на определенный срок иностранцев, право на выезд которых из Республики Беларусь временно ограничено, и о приостановлении временного ограничения права на выезд таких иностранцев из Республики Беларусь.

Эксперимент был признан успешным, в том числе и на том основании, что при увеличении грузопотока на 21 % по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. среднее время нахождения транспортных средств в пункте пропуска уменьшилось на 37 %. Высвободившиеся кадровые ресурсы были распределены в пользу пунктов пропуска с наибольшим пассажиропотоком.

Основываясь на результатах эксперимента, было принято решение об осуществлении таможенными органами отдельных функций органов пограничной службы на постоянной основе не только в указанном выше пункте пропуска, но и в грузовых пунктах пропуска Гудогай и Бигосово на железнодорожных станциях Молодечно и Полоцк. Позже этот перечень пополнился пунктом пропуска на аэродроме Орша. В настоящее время прорабатываются организационные вопросы, связанные с переда-

чей отдельных функций органов пограничной службы таможенным органам в автодорожных пунктах пропуска Новая Рудня, Котловка и Мокраны.

Однако на фоне значимых положительных результатов проведенного эксперимента практика рассматриваемой деятельности не была лишена недостатков и сегодня не является совершенной. С одной стороны, для таможенных органов это принципиально новый вид деятельности, с другой – накладывает свой отпечаток на деятельность органов пограничной службы.

Проведенное исследование в данной области позволило выявить ряд проблемных вопросов в этой деятельности. К таковым отнесены:

1. Отсутствие возможности проведения сотрудниками таможенных органов специальной проверки документов и вынесения квалифицированного вывода о действительности документов.

2. Отсутствие полномочий у должностных лиц таможенных органов по ведению административного процесса по отдельным статьям Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь.

3. Недостаточные полномочия таможенных органов по охране Государственной границы в пунктах пропуска.

4. Недостаточное оснащение и недостаточный уровень готовности сотрудников таможенных органов к осуществлению проверки документов.

5. Повышенная нагрузка на сотрудников таможенных органов при оформлении транспортных средств.

Таким образом, взятый курс на совершенствование системы пропуска через Государственную границу за счет взаимного выполнения отдельных функций носит перспективный характер и показывает положительные результаты, которые трудно недооценить. Вместе с тем итоги анализа современного состояния данной деятельности вскрывают ряд проблемных вопросов, оказывающих в определенной степени негативное влияние и требующих дальнейшего изучения и научного обоснования путей совершенствования.

#### **Список использованных источников**

1. Бертош, А. В. Актуальные проблемы деятельности органов пограничной службы и таможенных органов в условиях взаимного выполнения отдельных функций / А. В. Бертош, Р. Б. Канторов // Вестн. Ин-та погранич. службы Респ. Беларусь. – 2020. – № 2 (7). – С. 4–8.

2. О вопросах деятельности таможенных органов и внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2013 г., № 589 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – № 1/14751.

3. О проведении эксперимента [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 23 мая 2017 г., № 179 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

4. Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 дек. 2018 г. № 962 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 дек. 2019 г., № 896 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5. Об оптимизации деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 22 дек. 2018 г., № 495 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

6. Об оптимизации деятельности таможенных органов и органов пограничной службы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 дек. 2018 г., № 962 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

УДК 343.98

## **К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ НЕКОТОРЫХ СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ НЕЗАКОННОГО ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ В ПУНКТАХ ПРОПУСКА ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАНИЦУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОКУМЕНТОВ**

**Лосева Виктория Геннадьевна**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

В соответствии с п. 3 ст. 26 Закона Республики Беларусь «О Государственной границе Республики Беларусь» от 21.07.2008 г. № 419-З основанием для пропуска через Государственную границу физических лиц, транспортных средств и товаров является наличие предусмотренных международными договорами Республики Беларусь и актами законодательства Республики Беларусь действительных документов, необходимых для въезда в Республику Беларусь и (или) выезда из Республики

Беларусь физических лиц и транспортных средств, перемещения через Государственную границу товаров [1].

Из нормы данной статьи следует, что физические лица пересекают Государственную границу законно в пунктах пропуска через Государственную границу с обязательным условием наличия действительных документов. В то же время изучение правоприменительной практики органов пограничной службы Республики Беларусь свидетельствует о непрекращающемся росте количества попыток незаконного пересечения Государственной границы Республики Беларусь не только в обход, но и в самих пунктах пропуска через Государственную границу.

Так, проведенный анализ результатов правоприменительной практики органов пограничной службы Республики Беларусь показывает, что основными нарушениями Государственной границы являются факты ее незаконного пересечения:

вне установленных пунктов пропуска через Государственную границу и прохождения пограничного контроля. В подобных случаях действия нарушителя Государственной границы подлежат квалификации по ст. 24.18 КоАП «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь» со ссылкой на ст. 25 Закона «О Государственной границе Республики Беларусь»;

в пункте пропуска через Государственную границу с использованием заведомо подложных документов, необходимых для въезда в Республику Беларусь и (или) выезда из Республики Беларусь [2, с. 12–13].

Чаще всего в пункте пропуска пытаются незаконно пересечь Государственную границу, используя в той или иной степени недействительные документы. При этом сегодня форм данного незаконного использования документов настолько много, что вопрос о средствах их выявления как никогда ранее актуален.

Следует отметить, что при незаконном пересечении Государственной границы продолжают встречаться случаи использования просроченных или не соответствующих требованиям документов (не те документы, которые указаны в нормативных правовых актах как основания для пересечения Государственной границы). Выявление данных фактов не представляет трудностей и требует от военнослужащих подразделений пограничного контроля лишь внимательности и знания нормативных правовых актов.

В то же время вызывает озабоченность выявление некоторых видов подделок документов, а также документов, не принадлежащих предъявителю. Анализируя имеющиеся у органов пограничной службы в пунктах пропуска через Государственную границу средства выявления данных недействительных документов, необходимо констатировать, что к наиболее часто применяемым относятся: для поддельных документов – визуальный осмотр и исследование в ультрафиолетовом излучении; для не принадлежащих данному лицу документов – визуальное сопоставление признаков внешности у лица, предъявляющего документ, и лица на фотографии. Вместе с тем проверка документа на предмет возможной подделки у военнослужащего подразделения пограничного контроля не всегда включает исследование его во всех возможных источниках освещения, например, в косопадающем и инфракрасном излучениях, высокоинтенсивных источниках излучения видимого диапазона, необходимых для выявления таких современных подделок, как изменение данных в поликарбонатном листе-вставке или применение технологии «Морфинг».

При этом именно косопадающий свет позволит увидеть такой признак, как матовость добавленного изображения по отношению к остальной глянцевой поверхности листа (при изменении фотоизображения при помощи технологии «Морфинг»); а ИК-лучи дают возможность просмотреть исходное изображение в замененной странице, когда обычное визуальное исследование не дает результатов.

Видится необходимым к современным средствам выявления поддельных документов отнести обязательное микроскопическое исследование документов, поскольку современные подделки часто предполагают замену установочных данных другими при помощи современных принтеров, идентификационные признаки которых возможно сравнить только под большим увеличением.

Выявление фактов использования для пересечения Государственной границы чужих, не принадлежащих владельцу документов, кроме традиционного сравнения признаков внешности лица с фотоизображением в документе (что является базисным и незаменимым средством выявления такого рода документов), должно в целях оптимизации дополняться различными компьютерными технологиями сравнения внешности. Для пунктов пропуска через Государственную границу, где имеет значение каждая минута проверки документов, целесообразно вводить автоматизированные системы распознавания лиц. Несомненно, данные

системы не могут со стопроцентным результатом точности сравнивать признаки внешности, однако могут сигнализировать военнослужащему в случае явных расхождений во внешности.

Видится целесообразным отнесение к перспективным средствам выявления недействительных документов в пунктах пропуска использование технологии «профайлинга», которая позволяет анализировать признаки поведения человека в пункте пропуска во время прохождения им пограничного контроля и выявлять тех лиц, которые могут быть преступниками, террористами, использовать для пересечения границы недействительные документы.

Таким образом, современные тенденции незаконного пересечения Государственной границы Республики Беларусь диктуют необходимость использования всех доступных средств их выявления, имеющихся на вооружении в органах пограничной службы Республики Беларусь, а также разработки новых, более усовершенствованных.

#### **Список использованных источников**

1. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-З : в ред. законов Респ. Беларусь от 10.01.2015 г. № 242-З, от 09.01.2019 г. № 168-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Борейко, Н. Н. Уголовно-процессуальные основы деятельности органов пограничной службы. Порядок производства по материалам, уголовным делам и делам об административных правонарушениях, связанным с незаконным пересечением Государственной границы Республики Беларусь : учеб. пособие / Н. Н. Борейко, В. В. Тропин, И. И. Лузгин ; под общ. ред. Н. Н. Борейко. – Минск : ИПС РБ, 2018. – 191 с.

## ОХРАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ В ПУНКТАХ ПРОПУСКА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

**Мацулевич Олег Ричардович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Мельник Сергей Михайлович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

На органы пограничной службы в ходе охраны государственной границы в пунктах пропуска на основании Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах осуществления санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь» [1] возложены полномочия по проведению санитарно-карантинного контроля в части визуального осмотра физических лиц и при необходимости опроса о состоянии здоровья.

Проведение санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через государственную границу военнослужащие подразделений пограничного контроля и таможенных органов осуществляют во взаимодействии с сотрудниками санитарно-карантинных пунктов, а при их отсутствии – с сотрудниками территориальных органов и учреждений, осуществляющих государственный санитарный надзор, а также с территориальными организациями здравоохранения в соответствии с согласованными схемами оповещения.

Особое значение проведению санитарно-карантинного контроля в отношении физических лиц в пунктах пропуска через государственную границу уделяется в условиях возникновения пандемий. В целях предотвращения их распространения проведение санитарно-карантинного контроля приобрело особую актуальность и имеет свои особенности.

В 2020 году пандемия COVID-19 охватила все страны мира, значительно минимизировав деловые связи государств и заставив все усилия сосредоточить на немедленном и эффективном реагировании на возникшую угрозу для сохранения жизни и здоровья граждан.

Так, анализируя охрану государственной границы в пунктах пропуска в условиях пандемии, целесообразно отметить, что деятельность военнослужащих органов пограничной службы осуществлялась на основании не только действующих, но и вновь принятых нормативно-



правовых актов Республики Беларусь, локальных правовых актах Государственного пограничного комитета Республики Беларусь (далее – Госпогранкомитет), межведомственных правовых актов Министерства здравоохранения Республики Беларусь (далее – Минздрав), Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Государственного таможенного комитета.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [2] и исходя из обстановки, складывающейся в Китайской Народной Республике в начале 2020 года, Правительством Республики Беларусь было оперативно принято ряд постановлений, к которым следует отнести «О мерах по предотвращению завоза и распространению инфекции, вызванной коронавирусом COVID-19» и «О введении ограничительного мероприятия» [3, 4, 5].

На основании данных постановлений Госпогранкомитет был уполномочен контролировать наличие у иностранцев медицинского заключения о состоянии здоровья (ПЦР-теста), выдавать в пунктах пропуска прибывшим лицам анкеты по форме, установленной Минздравом, и в дальнейшем передавать данную анкету должностным лицам Минздрава.

В кратчайшие сроки Госпогранкомитетом и территориальными органами пограничной службы (далее – ТОПС) были уточнены планы взаимодействия с региональными центрами гигиены, эпидемиологии и охраны здоровья, планы оперативных мероприятий при выявлении в пунктах пропуска физических лиц с подозрением на инфекционное заболевание, требующем проведения мероприятий по санитарной охране территории, разработаны типовые алгоритмы действий пограничных нарядов при осуществлении санитарно-карантинного контроля физических лиц в пунктах пропуска, уточнялся порядок пропуска физических лиц, следующих транзитом.

В пунктах пропуска были предусмотрены отдельные направления для прохождения паспортного контроля, карантинные зоны, временные наблюдательные помещения и дезинфекционные барьеры, обеспечена сверка достоверности данных анкетирования путем проведения опроса и проверки подтверждающих документов въезжающих на территорию государства пассажиров с последующим информированием сотрудников санитарно-карантинного поста, заполнение эпидемиологической карты лицами, прибывшими из стран, отнесенных к «красной зоне».

Одной из ключевых задач в указанный период стала защита от возможного заражения военнослужащих подразделений пограничного контроля. Личный состав в полном объеме был оснащен средствами индивидуальной защиты, в обязательном порядке проводилась термометрия при входе в подразделение. Особое внимание уделялось дезинфекции помещений и транспортных средств.

Во второй половине 2020 года в связи со стремительным распространением коронавирусной инфекции в странах Европейского союза возникла объективная необходимость ужесточения профилактических мер, вследствие чего было принято постановление «О мерах по предотвращению распространения инфекционного заболевания» [6].

На основании данного постановления пропуск граждан через государственную границу был практически прекращен в автодорожных пунктах пропуска, пунктах упрощенного пропуска, пунктах пропуска на железнодорожных станциях и разрешался только в исключительных случаях.

Таким образом, с учетом временно неблагоприятно складывающейся эпидемиологической обстановки, связанной с распространением коронавирусной инфекции, охрана государственной границы в пунктах пропуска имеет свои особенности, знание которых позволит военнослужащим подразделений пограничного контроля внести свой весомый вклад в обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия как населения Республики Беларусь, так и Союзного государства.

#### **Список использованных источников**

1. О некоторых вопросах осуществления санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь от 28 нояб. 2013 г., № 524 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2013. – № 1/14641.

2. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 7 янв. 2012 г., № 340-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2019 г. № 217-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2012. – № 2/1892.

3. О мерах по предотвращению завоза и распространению инфекции, вызванной коронавирусом COVID-19 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 25 марта 2020 г., № 171 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. О введении ограничительного мероприятия [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 8 апр. 2020 г., № 208 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2020.

5. Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь от 25 марта 2020 г. № 171 и от 8 апреля 2020 г. № 208 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 13 окт. 2020 г., № 591 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

6. О мерах по предотвращению распространения инфекционного заболевания [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 окт. 2020 г., № 624 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

УДК 351.746.1(470+477)“2003/2012”

## **ОРГАНИЗАЦИЯ УПРОЩЕННОГО ПОРЯДКА ПРОЕЗДА ПО АВТОДОРОГЕ СЛАВУТИЧ (БЕЛАРУСЬ) – ЧАЭС (УКРАИНА): ДОЛГИЙ ПОИСК ПУТЕЙ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ (2003–2012)**

**Науменко Алексей Валентинович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Авария, произошедшая на четвертом энергоблоке Чернобыльской атомной электростанции (далее – ЧАЭС) 26 апреля 1986 г., является крупнейшей техногенной катастрофой в отечественной истории. В результате радиационного загрязнения произведено отселение более 300 тысяч человек с территории Украины, России и Беларуси.

Однако, несмотря на тяжелейшие последствия, речь о полной остановке станции не шла. Уже 1 октября 1986 г., после деактивации, ввели в эксплуатацию первый энергоблок, а 5 ноября того же года – второй. Послеаварийный ввод в эксплуатацию третьего энергоблока был осуществлен 4 декабря 1987 г. [1, с. 71–74].

После аварии было понятно, что проживание в г. Припяти не представляется возможным, и необходимо искать площадку под строительство города для сотрудников, обеспечивающих бесперебойное функционирование оставшихся энергоблоков ЧАЭС.

Из предложенных вариантов окончательным местом строительства будущего города 8 октября 1986 г. была выбрана площадка в районе железнодорожной станции Нерафа, а город назван Славутич.

С целью организации транспортного сообщения между станцией и городом была построена автомобильная дорога Славутич – Черно-

быль. В 1988 г. для доставки персонала на АЭС введена в эксплуатацию специальная электрифицированная железнодорожная ветка. Движение было организовано: г. Славутич – станция Пересадочная (территория Беларуси) – санитарный пропускник «Семиходы» и обратно.

Выполненные в кратчайшие сроки мероприятия позволили организовать послеаварийное функционирование ЧАЭС, обеспечить фактически безопасные и экологически комфортные условия проживания работников станции.

После распада СССР и обретения независимости бывшими союзными республиками появились государственные границы. Так, следом за приданием 11 июня 1993 г. административной границе Республики Беларусь с Украиной статуса Государственной границы возникла необходимость правового регулирования вопросов пересечения границы между двумя странами [2].

При выборе места строительства города для работников ЧАЭС учитывались многие факторы, в первую очередь – это безопасность жизнедеятельности населения. Транспортное сообщение организовывалось по кратчайшему пути, чтобы доставка персонала занимала не более часа. Железнодорожное и автомобильное сообщение было организовано через территорию Беларуси. После обретения независимости Украина, по сути, лишилась прямого сообщения со станцией. Альтернативный вариант доставки сотрудников на станцию занимал 259 км вместо существующих 46 км [3].

Инициатором упрощенного пропуска для работников ЧАЭС выступала Украина. Исходя из необходимости обеспечения безопасности эксплуатации ЧАЭС и оперативного решения задач по ликвидации последствий аварии, 16 декабря 1994 г. Кабинетом Министров Республики Беларусь и Правительством Украины было подписано Соглашение об упрощенном порядке пересечения Государственной границы работниками предприятий, организаций и учреждений зоны отчуждения ЧАЭС [4].

В соответствии с Соглашением транзитное перемещение в зону отчуждения по территории Беларуси осуществлялось по пропускам, выдаваемым компетентными органами обеих стран.

В начале 1997 г. Республика Беларусь приступила к организации охраны на украинском участке государственной границы, что сопровождалось формированием новых пограничных отрядов. Так, в соответствии

с Указом Президента Республики Беларусь от 31 июля 1997 г. был сформирован Гомельский пограничный отряд [5, с. 385].

Выставление новых подразделений и изменение обстановки на Государственной границе потребовало пересмотра Соглашения об упрощенном порядке пересечения Государственной границы работниками предприятий, организаций и учреждений зоны отчуждения ЧАЭС. Возникла необходимость согласования порядка перемещения транзитом через таможенную территорию Республики Беларусь в зону отчуждения и обратно грузов, находящихся в хозяйственном обороте предприятий, организаций и учреждений Украины, расположенных в зоне отчуждения.

12 мая 1997 г. в Киеве был подписан Договор между Украиной и Республикой Беларусь о государственной границе [6]. Одновременно с ним стороны подписали и протокол о специальном порядке перемещения грузов в зону отчуждения ЧАЭС на территорию Украины и обратно (который был ратифицирован 5 мая 1998 г.) [7].

Протоколом предусматривалось, что основанием для транзитного перемещения грузов из зоны отчуждения через таможенную территорию Республики Беларусь и через белорусско-украинскую государственную границу является товарно-сопроводительный документ с пометкой «вывоз разрешаю», выдаваемый компетентными органами Украины. При этом транзит грузов должен был осуществляться только по следующим маршрутам движения:

Чернобыль (Украина) – Гдень (Республика Беларусь) – Кирово (Республика Беларусь) – Пакуль (Украина) – автодорожное сообщение;

Машево (Украина) – Посудово (Республика Беларусь) – Иолча (Республика Беларусь) – Нерафа (Украина) – железнодорожное сообщение.

Также был определен порядок пропуска лиц и специальной техники в случае возникновения на ЧАЭС, предприятиях, в учреждениях и организациях, расположенных в зоне отчуждения, чрезвычайных происшествий и нештатных ситуаций, требующих немедленных действий.

Одновременно был согласован перечень предметов и веществ, ввоз которых на таможенную территорию Республики Беларусь, транзитное перемещение и вывоз за ее пределы осуществлялись при наличии соответствующего специального разрешения [7].

Непростой вопрос о пропуске поездов через границу решили оригинально: железная дорога на территории Брагинского района была

арендована Украиной (20,8 км). И это был единственный не интегрированный в общую систему Белорусской железной дороги участок [8].

15 декабря 2000 г. Украина остановила последний действующий энергоблок № 3 ЧАЭС и приступила к комплексной задаче, охватывающей широкий круг вопросов: от прекращения эксплуатации энергоблоков до полной ликвидации атомной станции с возвращением промышленной площади в исходное состояние, пригодное для использования в иных целях. Решение этой задачи потребовало от руководства Украины привлечения иностранных специалистов и организации их пропуска по имеющимся путям сообщения для работников ЧАЭС.

Украинская сторона неоднократно обращалась к компетентным органам Республики Беларусь с целью организации упрощенного пропуска для иностранных специалистов, привлекаемых к реализации международных проектов на ЧАЭС. Однако долгое время решить этот вопрос не удавалось.

27 февраля 2007 г. Совет Министров Республики Беларусь принял предложение Государственного комитета пограничных войск, согласованное с Министерством иностранных дел, Министерством юстиции о проведении переговоров по проекту Протокола к Соглашению между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины об упрощенном порядке проезда участка автомобильной дороги Славутич – ЧАЭС. От белорусской стороны уполномоченным для ведения переговоров был назначен первый заместитель премьер-министра Республики Беларусь В. И. Семашко [9].

Результатом переговоров стало подписание 20 января 2009 г. в г. Чернигове Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины об упрощенном порядке проезда участка автомобильной дороги Славутич – ЧАЭС, который проходит по территории Республики Беларусь, работниками, транспортными средствами и грузами ЧАЭС и предприятий, которые осуществляют деятельность в зоне отчуждения, а также иностранными специалистами, привлеченными к реализации международных проектов по закрытию ЧАЭС [10].

Данное Соглашение было ратифицировано белорусской стороной 1 июля 2010 г. [11]. Ожидалось, что введение в действие Соглашения будет способствовать оперативному решению задач, связанных с выполнением работ по закрытию ЧАЭС.

Однако украинская сторона из-за финансовых трудностей и невозможности выполнить финансовые обязательства по Соглашению (она обязалась осуществить обустройство и обеспечение техническими средствами белорусской части пункта пропуска Комарин (Республика Беларусь) – Славутич (Украина) в объемах, необходимых для обеспечения упрощенного порядка транзитного проезда) ратифицировала документ лишь 20 июня 2012 г. За соответствующий закон проголосовали 384 депутата Верховной Рады Украины из 429 зарегистрированных в зале заседаний [12].

Согласно Соглашению, упрощенный порядок перемещения по участку автомобильной дороги Славутич – ЧАЭС, проходящей по территории Беларуси, распространялся на работников, транспортные средства и грузы ЧАЭС, других предприятий, действующих в зоне отчуждения, а также на иностранных специалистов, привлеченных к реализации международных проектов по закрытию ЧАЭС.

Соглашение определяло список необходимых для пересечения белорусско-украинской государственной границы документов с целью дальнейшего транзитного проезда участка автодороги Славутич – ЧАЭС, освобождение от таможенного досмотра участников транзитного проезда, порядок обустройства участков дороги. Участникам транзитного проезда запрещалось отклоняться от маршрута Славутич – ЧАЭС, провозить не указанный в товарно-сопроводительных документах груз, а также лиц, не имеющих пропусков.

Косвенной причиной промедления ратификации Соглашения послужила и проверка о соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О ратификации Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины...».

Проверке подлежали п. 2 ст. 299 Таможенного кодекса Республики Беларусь (не предусматривал освобождения от таможенного досмотра лиц, грузов и транспортных средств, указанных в Соглашении) [13], а также ч. 2 ст. 25 Закона «О Государственной границе Республики Беларусь». Она предусматривала, что пропуск через Государственную границу физических лиц, транспортных средств и товаров включает осуществление пограничного и таможенного контроля (в пунктах упрощенного пропуска – пограничного контроля), а при необходимости – санитарно-карантинного, ветеринарного, фитосанитарного, автомобильного и иных видов контроля [14].

При принятии решения Конституционный суд руководствовался выражением согласия Республики Беларусь на обязательность для нее Соглашения в форме закона о ратификации, который являлся обоснованным и согласовывался со ст.ст. 19 и 20 Закона «О международных договорах Республики Беларусь» [15].

Конституционный суд решил, что Закон по содержанию норм, форме акта и порядку принятия соответствует Конституции Республики Беларусь (поскольку Закон был принят Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь в рамках полномочий в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 97 Конституции, одобрен Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 98 Конституции) [16].

Таким образом, после чернобыльской аварии 1986 г. и распада СССР возникла уникальная для белорусско-украинских отношений ситуация: как организовать обеспечение безопасной эксплуатации ЧАЭС и оперативное решение задач по ликвидации последствий аварии.

Организация нормальной жизнедеятельности г. Славутича является примером совместной работы компетентных органов Беларуси и Украины в вопросе разрешения экономической и социальной ситуации в этом городе, зависящем от функционирования ЧАЭС. До закрытия ЧАЭС там работало 9 тыс. жителей города, т. е. половина взрослого населения. После закрытия станции в Славутиче продолжает работать 3 тыс. человек, которые занимаются снятием станции с эксплуатации.

В целом пример организации упрощенного порядка пересечения Государственной границы Республики Беларусь с Украиной посредством транспортного сообщения Славутич – ЧАЭС может послужить основой для создания благоприятных условий при реализации межправительственных проектов на пограничье (культурных, экономических и др.).

#### **Список использованных источников**

1. Авария на Чернобыльской АЭС: Опыт преодоления. Извлеченные уроки / А. В. Носовский [и др.] ; под ред. А. В. Носовского. – К. : Техшка, 2006. – 264 с.
2. О придании границе Республики Беларусь с Российской Федерацией, Украиной, Литовской Республикой и Латвийской Республикой правового статуса Государственной границы : постановление Верхов. Совета Респ. Беларусь, 11 июня 1993 г., № 2379–XII // Ведамасці Вярхоўн. Савета Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 21. – Ст. 264.
3. Чернобыль – Славутич расстояние [Электронный ресурс] // Карта Украины. 25.10.2021. – Режим доступа: <http://www.mistaua.com/карта.чернобыль-славутич>. – Дата доступа: 25.10.2021.



4. Аб спрощаным парадку перасячэння дзяржаўнай граніцы работнікамі прадпрыемстваў, арганізацый і ўстаноў зоны адчужэння Чарнобыльскай атамнай электрастанцыі [Электронный ресурс] : пастанова Савета Міністраў Рэсп. Беларусь, 16 снеж. 1994 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. История пограничной службы Беларуси : учеб. пособие / В. С. Гедько [и др.] ; под общ. ред. В. С. Гедько. – Минск : ИВЦ Минфина, 2017. – 443 с.

6. Дагавор паміж Рэспублікай Беларусь і Украінай аб дзяржаўнай граніцы [Электронный ресурс] : Дагавор паміж Рэсп. Беларусь і Украінай, 12 мая 1997 г. // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

7. О Ратификации протокола между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о специальном порядке перемещения грузов в зону отчуждения Чернобыльской АЭС на территорию Украины и обратно [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г., № 151-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

8. Блиц, Д. Чернобыльская железная дорога: белорусский участок, связывающий ЧАЭС и Украину [Электронный ресурс] / Д. Блиц // Частное мнение. 05.10.2018. – Режим доступа: <http://www.blish.by/iocha>. – Дата доступа: 25.10.2021.

9. О проведении переговоров по проекту Протокола к Соглашению между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины об упрощенном порядке проезда участка автомобильной дороги Славутич – Чернобыльская АЭС, который проходит по территории Республики Беларусь, работниками, транспортными средствами и грузами Чернобыльской АЭС и предприятий, которые осуществляют деятельность в зоне отчуждения, а также иностранными специалистами, привлеченными к реализации международных проектов относительно закрытия Чернобыльской АЭС, и подписании данного Протокола [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 февр. 2007 г., № 248 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

10. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины об упрощенном порядке проезда участка автомобильной дороги Славутич – Чернобыльская АЭС, который проходит по территории Республики Беларусь, работниками, транспортными средствами и грузами Чернобыльской АЭС и предприятий, которые осуществляют деятельность в зоне отчуждения, а также иностранными специалистами, привлеченными к реализации международных проектов по закрытию Чернобыльской АЭС [Электронный ресурс] : Соглашение между Правительством Респ. Беларусь и Кабинетом Министров Украины, 20 янв. 2009 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

11. О ратификации Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины об упрощенном порядке проезда участка автомобильной дороги Славутич – Чернобыльская АЭС, который проходит по территории Республики Беларусь, работниками, транспортными средствами и грузами Черно-

быльской АЭС и предприятий, которые осуществляют деятельность в зоне отчуждения, а также иностранными специалистами, привлеченными к реализации международных проектов по закрытию Чернобыльской АЭС [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 1 июля 2010 г., № 155-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

12. Ратифицировано соглашение об упрощенном порядке проезда по автодороге Славутич – ЧАЭС [Электронный ресурс] // Центр транспортных стратегий. 20.06.2012. – Режим доступа: <https://cfts.org.ua/news/45335>. – Дата доступа: 10.10.2021.

13. Таможенный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2007 г., № 204-3 : Принят Палатой представителей 7 дек. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 20 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2007 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

14. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2019 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

15. О международных договорах Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 23 июля 2008 г., № 421-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.05.2018 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

16. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О ратификации Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины об упрощенном порядке проезда участка автомобильной дороги Славутич – Чернобыльская АЭС, который проходит по территории Республики Беларусь, работниками, транспортными средствами и грузами Чернобыльской АЭС и предприятий, которые осуществляют деятельность в зоне отчуждения, а также иностранными специалистами, привлеченными к реализации международных проектов по закрытию Чернобыльской АЭС [Электронный ресурс] : решение Конституц. суда Респ. Беларусь, 23 июня 2010 г., № Р-469/2010 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

## ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

**Пастух Николай Иванович**, кандидат юридических наук

*ГУ «Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь»*

Существующее состояние белорусско-российской интеграции характеризуется значительными успехами в вопросах формирования единой системы военной безопасности. Тем не менее до последнего времени сохраняются обстоятельства, препятствующие успешному завершению данной работы. К их числу относится неопределенность государственно-правовых аспектов взаимодействия государств – участников Союзного государства. Чтобы создать слаженную и действительно единую систему управления – организации системы военной безопасности, необходимо в первую очередь определиться с правовым положением ее элементов.

В правовой науке вопрос о взаимодействии составных частей государственных образований выразился в проблеме установления соотношения понятий «союз государств» и «союзное государство». Особенно много внимания данному вопросу было уделено на этапе становления национальных государств Европы, где вопрос о форме государства в контексте объединения стоял особенно остро. В понимании немецких исследователей основу союзного государства составляет единый суверенитет – завершение и высшая степень той власти, где государство должно остановиться и установиться [1]. В российской правовой науке имеет место мнение о делении федераций на союзные государства и союзы государств [2]. При этом сущность союза государств состоит в объединении без утраты суверенитета для достижения некоторых целей, в то время как союзное государство – слияние нескольких государств в одно, при этом с сохранением за ними некоторой части суверенитета [3]. Данный подход вполне вписывается в существующие категории конфедеративного и федеративного государственного устройства.

Многие ученые-юристы обращают внимание на тот факт, что имела место недопустимая поспешность в принятии многих деклараций, дефиниций при определении организационно-правовых форм, что привело к несоответствию декларируемого положения вещей реальной

ситуации [4]. При этом в обозначенных в Договоре о создании Союзного государства направлениях деятельности и принятой для их достижения программе прослеживаются черты будущей интеграции. В то же время следует обратить внимание на федеративное или конфедеративное устройство [4].

Для адекватного восприятия нынешней стадии развития интеграционных связей необходимо расценивать их как переходный период. Данное положение кажется уловкой, вызванной нежеланием открыто признавать поспешность применения формулировки «союзное государство». Если буквально подходить к пониманию приводимых положений Договора, то его можно рассматривать как соглашение о намерениях, подобное Договору о дружбе, знаменующему качественно новый этап эволюции отношений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Основной ошибкой в предложенной концепции интеграции видится тот факт, что при ее создании не был учтен исторический опыт, накопленный в сфере государственного строительства СССР.

Следующей серьезной проблемой, которую предстоит решить в сфере государственно-правового строительства Союзного государства, является создание эффективной системы управления с четким определением компетенции центральных органов. Основу решения данной проблемы составляют положения Договора о создании Союзного государства и классические концепции образования государства.

Теория общественного договора предусматривает передачу в интересах личности ряда свобод в ведение государства. Подобно этому всякое государство, присоединяется ли оно к международному соглашению, вступает ли в союзнические отношения с другим государством или объединяется с ним, передает некоторую часть своих прав. При этом совокупность этих прав для человека определяет его неограниченную ничем свободу действий, а для государства – его суверенитет. Таким образом, государство, предавая часть своего суверенитета в ведение создаваемого государственного или межгосударственного объединения, всегда преследует некоторую конечную цель. Такая цель присуща и Союзному государству. Она изложена в Договоре.

Для достижения указанной цели создана система органов Союзного государства, состоящая из Высшего Государственного Совета, Парламента, Совета Министров, Суда и Счетной палаты Союзного государства [4]. При этом Стороны установили компетенцию этих орга-

нов. Кроме этого, стороны соглашения определили вопросы, находящиеся в совместной компетенции стран-участниц [4].

Наиболее актуальной на сегодняшний день проблемой, имеющей корни в конституционно-правовом регулировании, а именно в форме государственного устройства Союзного государства, является создание совместной или единой системы военной безопасности.

На наш взгляд, принятие Конституционного акта позволит, во-первых, внести ясность в форму устройства Союзного государства; во-вторых, определить компетенцию органов, облеченных властными полномочиями в Союзном государстве; в-третьих, поставит перед существующими органами Союзного государства необходимость приведения существующих нормативных правовых актов, в частности, в сфере военной безопасности, в соответствии с требованиями централизации управления, его скоординированности и эффективности. Кроме того, принятие Конституционного акта Союзного государства потребует внесения изменений в национальное законодательство стран-участниц. Учитывая важность военной безопасности как сферы деятельности государства и общества, предполагаемые изменения в законодательстве не могут ее не коснуться.

Из сказанного можно сделать следующие выводы:

государственно-правовая сфера имеет особую значимость для решения вопросов об эффективном правовом обеспечении военной безопасности Союзного государства;

решение задачи по подготовке и принятию Конституционного акта Союзного государства остается необходимым условием дальнейшего сближения, в том числе и в военной сфере;

с учетом достигнутых успехов в сфере интеграции целесообразна передача полномочий в сфере военной безопасности в исключительную компетенцию Союзного государства;

в основу подходов, которые должны получить отражение в Конституционном акте Союзного государства, должен быть положен принцип единства обеспечения военной безопасности, который при дальнейшем развитии станет аксиомой союзного и национального военного строительства.

#### **Список использованных источников**

1. Эсмен, А. Общие основания конституционного права / А. Эсмен. – СПб., 1898. – С. 3, 4.

2. Коркунов, Н. М. Русское государственное право / Н. М. Коркунов. – Т. 1. – СПб., 1982. – С. 141–143.

3. Чичерин, Б. Н. Курс государственной науки / Б. Н. Чичерин. – М. : Типограф. лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1894. – С. 194.

4. Пристром, Е. М. Гармонизация правовой базы обеспечения безопасности Союзного государства Беларуси и России : дис. ... канд. юрид. наук / Е. М. Пристром. – М., 2006. – С. 81.

УДК 623

## **ВОЗМОЖНОСТИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛИЦ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ В ПУНКТАХ ПРОПУСКА ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАНИЦУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Ритвинская Татьяна Юрьевна**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Идентификация человека возможна благодаря присущей каждому человеку индивидуальной совокупности признаков внешности. Это положение основано на данных теории криминалистической идентификации и непосредственно на данных анатомии. Не все признаки достаточно устойчивы. Внешность человека постоянно претерпевает изменения, отражающиеся на его внешнем облике, однако редко охватывает такое количество признаков, чтобы проведение отождествления оказалось невозможным [1, 2].

Успешное овладение криминалистическим учением о внешних признаках человека способствует широкому применению полученных знаний в практической работе по выявлению нарушителей в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь.

Процессы идентификации и верификации проводятся лицом, осуществляющим пограничный контроль. В настоящее время все более широкое распространение получают биометрические системы, основывающиеся на уникальных биологических характеристиках человека, которые трудно имитировать и которые однозначно определяют конкретного человека. Распознавание человека по изображению лица выделяется среди биометрических систем тем, что не требует специального обо-

рудования. Для большинства приложений достаточно персонального компьютера и видеокамеры. Кроме того, отсутствует физический контакт человека с устройствами, что особенно актуально в условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-19. Производители систем интеллектуального видеонаблюдения представляют разработки оборудования, не требующего непосредственного контакта, ожидания сработки системы. Зачастую достаточно задержаться перед камерой на несколько секунд либо просто пройти мимо.

Для органов пограничной службы требуется 100-процентная идентификация, в которой целесообразно применение комбинации нескольких методов. Проблема состоит в том, чтобы распознать человека по изображению лица независимо от изменения ракурса и условий освещенности при съемке, а также при различных изменениях, связанных с возрастом, пластической коррекцией, динамикой (например, при улыбке наблюдается некоторое смещение частей лица, расположенных возле глаз и около рта) [3].

Сегодня в органах пограничной службы проводится опытная эксплуатация специального программного обеспечения «Автоматизированная система распознавания лиц» (далее по тексту – АСРЛ), интегрированная с программно-аппаратным комплексом «Автоматизированное рабочее место для проверки подлинности документов “Регула 8901”» и (или) с автоматизированным рабочим местом контролера. АСРЛ позволяет: производить сравнение изображения лица в документе, полученного при его сканировании, с изображением лица, помещенного в RFID-чип документа; производить сравнение изображения лица в документе, полученного при его сканировании, с изображением лица, полученного с видеокамеры; производить сравнение изображения лица, помещенного в RFID-чип документа, с изображением лица, полученного с видеокамеры [4].

Опытная эксплуатация АСРЛ проводится в реальных условиях осуществления пограничного контроля: круглосуточно, в установленный период, в реальных природно-климатических условиях эксплуатации при воздействии естественных помеховых факторов, сложившихся на период опытной эксплуатации.

В ходе проведения опытной эксплуатации выполняется оценка показателей эффективности, надежности АСРЛ, оценка эргономических характеристик в части психологического исследования на рабочих мес-

тах контролеров при осуществлении пограничного контроля в пунктах пропуска.

Оценка показателя эффективности АСРЛ характеризуется степенью достижения поставленных целей, выражается отношением количества успешных проверок верификации лиц к общему числу проверок. Оценка показателя надежности – комплексное свойство АСРЛ сохранять во времени в установленных пределах значения всех параметров, характеризующих способность системы выполнять свои функции в заданных режимах и условиях эксплуатации, которое выражается отношением количества отрицательных результатов проверок, обусловленных ошибками/несработками системы по отношению к общему числу проверок в установленных пределах значения всех параметров за определенный период времени [5].

Пороговое значение для принятия системой положительного результата верификации составляет 76 %. Все значения, находящиеся в диапазоне ниже указанной величины, системой воспринимаются как не прошедшие проверку, а соответственно, подлежащие тщательному анализу.

На основании промежуточных результатов опытной эксплуатации выявлено, что общее количество положительных результатов верификации колеблется в пределах от 87,84 до 97,12 % [6].

Максимальное количество положительных результатов распознавания находится в диапазоне 91–98 %, максимальное количество отрицательных результатов распознавания – в диапазоне  $\leq 50$  %.

Анализ полученных данных показал, что основные причины отрицательного результата распределяются по следующим категориям:

фото не совпадает (код ошибки – 150), что обусловлено: большим идентификационным периодом (возрастной разницей в документе между сроком выдачи и моментом предъявления; изменениями во внешности: полнота, худоба, макияж; попаданием в кадр более одного лица; воздействием внешних факторов (попадание солнечных лучей в объектив); помеха посторонних предметов (тени, блики на стекле);

сервер сравнения недоступен (код ошибки – 151), что обусловлено: отказами серверной части; перезагрузкой сервера сравнения; отсутствием связи с сервером сравнения; настройками программного обеспечения;

лицо не найдено (отсутствует фото с камеры) (код ошибки – 156), что обусловлено: невыполнением требований к качеству изображения (требуется уточнение данной причины); непопаданием лица в камеру (оформле-



ние малолетних лиц (низкий рост), лиц с ограниченными возможностями, лиц высокого роста; воздействие внешних погодных факторов.

В целом система зарекомендовала себя положительно, что подтверждается результатами осуществляемых мероприятий. Дальнейшее применение АСРЛ позволит повысить эффективность осуществления пограничного контроля, сократить время контрольных операций, свести к минимуму возможный пропуск нарушителей.

#### **Список использованных источников**

1. Криминалистика : учебник / Н. И. Порубов [и др.] ; под общ. ред. Н. И. Порубова, Г. В. Федорова. – Минск : Выш. шк., 2011. – 639 с. : ил.
2. Мухин, Г. Н. Криминалистика : учеб. пособие / Г. Н. Мухин. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2014. – 216 с.
3. Зинин, А. М. Судебно-портретная экспертиза: современное состояние и перспективы / А. М. Зинин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 12.
4. Система сравнения лиц. Руководство пользователя. РГВИ.00211-01 90 01. – 2021.
5. Программа и методики проведения опытной эксплуатации автоматизированной системы распознавания лиц : от 07.05.2021 г. утв. Первым заместителем Председателя Гос. погранич. ком.
6. Аналитическая записка от 15.10.2021 г. № 11/4044 по промежуточным результатам опытной эксплуатации АСРЛ.

УДК 351.746

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ЛИЦ**

**Семенча Дмитрий Александрович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Охрана государственной границы для любого государства является неотъемлемой частью и направлена на обеспечение безопасности в различных сферах. В современных условиях процесс обеспечения организации охраны границы вынужден развиваться в динамичной и постоянно изменяющейся обстановке. За последние десятилетия в Республике Беларусь получили широкое развитие технические средства пограничного контроля. Технические средства проверки документов, автоматизиро-

ванные системы, системы телевизионного наблюдения и другие информационные технологии призваны в целом обеспечить выполнение возложенных на органы пограничной службы задач.

Обратная сторона медали – это преступная деятельность на государственной границе. И можно с уверенностью утверждать, что она постоянно совершенствуется. Об этом позволяет говорить анализ правонарушений на государственной границе. За последние годы деятельность лиц, занимающихся нелегальной миграцией, скрытым провозом запрещенных или ограниченных к перемещению товаров, получила широкое развитие. Например, в странах Европейского союза часто выявляется частичная подделка документа в виде замены в нем фотоизображения, которая осуществляется при помощи специальных компьютерных программ, получившая название «Морфинг».

Вместе с тем итоги оперативно-служебных действий подразделений пограничного контроля демонстрируют тенденцию снижения численности выявленных нарушителей государственной границы за последние годы. Так, за период с 2017 по 2020 год общее количество выявленных нарушителей за календарный год снизилось примерно на 50 % [1].

К причинам снижения выявленных правонарушений главным образом можно отнести следующие обстоятельства. Во-первых, уменьшение общей численности пассажиров вследствие распространения на планете вируса COVID-19. Во-вторых, развитие технических средств позволяет лицам, занимающимся противоправной деятельностью, добиваться высокого качества при изготовлении поддельных документов. В-третьих, тенденция последних лет показывает, что нарушители активно используют документы, не принадлежащие предъявителю. Последние две причины являются ключевыми, которые, как правило, усложняют выявление недействительного документа.

Вышеперечисленные причины требуют пересмотра взглядов на процесс осуществления пограничного контроля, поскольку в ограниченные сроки, отведенные для проверки документов, сотруднику необходимо принять единственное и бесспорно верное решение о действительности или недействительности документа. В настоящее время сотрудниками правоохранительных органов широко используются технологии безинструментальной детекции лжи для определения противоправных намерений. Например, в израильской авиакомпании El-Al система безопасности, сформировывалась не за один день. Опрос пассажиров осу-

ществляют сотрудники-психологи. Можно без преувеличения сказать, что в ходе многоуровневых проверок достигнуты высокие результаты по недопущению актов незаконного вмешательства в деятельность авиакомпании. Ведь с момента последнего угона самолета в 1968 году авиакомпании El-Al уже на протяжении более пятидесяти лет удается держать марку самой безопасной авиакомпании в мире. Несмотря на то, что подготовка сотрудников по безопасности является довольно затратной, лицо, допустившее ошибку в ходе выполнения работы, к дальнейшему исполнению обязанностей не допускается [2].

Все это свидетельствует о том, что для успешного решения задач по охране государственной границы в пунктах пропуска необходимо менять существующие взгляды на порядок осуществления операций контроля. Определять меры, которые в полной мере отвечают сложившейся обстановке, учитывать положительный опыт зарубежных стран. Традиционный акцент в деятельности правоохранительных органов, обычная тактика действий являются необходимыми, но не всегда достаточными условиями для предотвращения противоправных намерений.

В целях выявления противоправных намерений, наряду с использованием классических методов оперативно-розыскной деятельности, необходимо задействовать современные психологические методы, позволяющие идентифицировать нарушителя путем анализа психофизиологических реакций человека.

С помощью методики профайлинга можно получить достаточно полное представление о причастности или непричастности субъекта к противоправной деятельности. Оценка вербального и невербального поведения позволит вдумчиво анализировать окружающую обстановку, нестандартно подходить к решению стоящих перед лицом, осуществляющим проверку, задач.

Таким образом, в целях повышения качества проводимых мероприятий по охране государственной границы в пунктах пропуска необходимо наделить сотрудников знаниями, навыками и умениями по использованию психологических приемов детекции лжи и оперативной психодиагностики при осуществлении служебной деятельности.

#### **Список использованных источников**

1. Обзор состояния пограничного контроля в пунктах пропуска в 2017, 2018, 2019, 2020 гг.

2. Основы профайлинга : пособие / О. В. Агейко, Е. В. Спирица. – 2-е изд., стер. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2019. – 123 с.

УДК 159.99

## **ПРОФАЙЛИНГ В ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЛИЦ ОПАСНЫХ КАТЕГОРИЙ**

**Сечко Инга Витальевна**, кандидат психологических наук  
*УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

Сегодня мировое сообщество сталкивается с различными видами угроз, направленных на подрыв системы общественной безопасности. И Беларусь здесь не исключение. Формируемая под воздействием угроз пограничной безопасности оперативная обстановка на Государственной границе Республики Беларусь контролируется в том числе подразделениями пограничного контроля. Работа по последовательному наращиванию качественного потенциала пограничных органов, в частности оперативной составляющей, способствует дальнейшему совершенствованию действий по выявлению лиц опасных категорий. Успешное решение данных вопросов во многом зависит от применения широкого спектра научно-практических методик, охватывающих различные области человеческих знаний. Одним из важнейших факторов, обуславливающих профессиональную успешность сотрудников пограничного контроля при выполнении служебных задач по выявлению лиц опасных категорий, является использование механизмов и технологий профайлинга. Профайлингом называются некоторые стереотипные схемы, на основании которых сотрудники пограничного контроля принимают решение о том, кого они подозревают, у кого проверить документы, кого задержать.

В психологической науке принято считать, что внутреннее состояние человека, состояние его психики, всегда отражается в его мимике, жестах, позе, движении глаз. Жесты, мимика, голос, движение глаз, походка – все это элементы сигнальной системы, которая вне зависимости от желания ее обладателя информирует собеседника, когда человек вол-

нуется, проявляет беспокойство или лжет. Установлено, что 10 % информации мы получаем вербально и 90 % невербально, т. е. из мимики, положения тела человека и его жестов. Именно невербальные сигналы дают возможность определить истинность или ложность получаемой информации. Тезис И. М. Сеченова «каждая мысль имеет мускульное проявление» [5, с. 17] наиболее наглядно устанавливает связь между мышлением и поведением. Нужно только научиться читать этот язык тела. Для этого и существует профайлинг. Это понятие обозначает совокупность психологических методов и методик оценки и прогнозирования поведения человека на основе анализа наиболее информативных частных признаков, характеристик внешности, невербального и вербального поведения.

Концепция профайлинга базируется, прежде всего, на выстраивании профиля человека. Профайлинг использует два основных диагностических метода – метод психологического наблюдения (смотреть и находить несоответствие) и метод опроса (спрашивать и наблюдать за реакцией). Основной методологический посыл здесь заключается в том, что лица опасных категорий отличаются наличием определенных признаков во внешности, поведении, в имеющихся при них документах и в перевозимых вещах. Изучение и систематизация указанных признаков позволяют создать профиль человека, на основании которого он может классифицироваться как неопасный или потенциально опасный.

Таким образом, можно выделить следующие этапы профайлинга по выявлению лиц опасных категорий: первичное наблюдение; проверка личных и перевозочных документов; опросная беседа; опрос по подозрительным признакам; дистанцированное наблюдение [4, с. 71]. В соответствии с этим весь пассажиропоток в местах осуществления пограничного контроля обрабатывается по определенной схеме, позволяющей выявить подозрительные признаки, составить психологический портрет человека и спрогнозировать то, как он будет вести себя в будущем, имея определенные привычки, характеристики, опыт, особенности поведения.

Профайлинг – это не чудодейственный метод, а вспомогательное средство, позволяющее получить дополнительные данные о предполагаемом преступнике, дающее возможность сотрудникам пограничного контроля сфокусировать работу на значительно меньшей группе подозреваемых лиц. Вместе с тем успех использования профайлинга напрямую зависит от эффективности применения сотрудниками погранично-

го контроля традиционного арсенала средств по выявлению лиц опасных категорий.

Итак, профайлинг может быть успешно адаптирован к специфическим условиям осуществления своей деятельности подразделениями пограничного контроля. Взяв из профайлинга методологический подход к проблеме, проверенные на практике технологические приемы профайлинга и соединив их с опытом работы сотрудников подразделений пограничного контроля, можно выработать эффективный подход к вопросам выявления лиц опасных категорий и предотвращения противоправных действий.

#### **Список использованных источников**

1. Курс развития социально-психологической компетентности сотрудников службы профайлинга : учеб.-метод. пособие. – М. : МОСА, 2009. – 294 с.
2. Марьин, М. И. Психологическое обеспечение антитеррористической деятельности / М. И. Марьин, Ю. Г. Касперович. – М. : Академия, 2007. – 208 с.
3. Ольшанский, Д. В. Психология терроризма / Д. В. Ольшанский. – М., 2008. – 365 с.
4. Профайлинг. Технологии предотвращения противоправных действий / под общ. ред. Ю. М. Волынского-Басманова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 199 с.
5. Сеченов, И. М. Элементы мысли / И. М. Сеченов. – СПб. : Питер, 2001. – 416 с.

УДК 378.02

## **МОДУЛЬНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ И РЕМОНТУ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ**

**Сорокин Максим Николаевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Стремительный процесс развития техники и технологий, оснащение пунктов пропуска современными техническими средствами пограничного контроля вызывают необходимость в подготовке специалистов по их ремонту и обслуживанию (далее – специалист ОиР ТСПК) соответствующего уровня, профиля и квалификации, компетентных, ответственных, свободно владеющих всей широтой профессионального поля

деятельности, готовых к постоянному профессиональному росту и профессиональной мобильности.

Возникает потребность во внедрении новых моделей профессионального обучения специалистов ОиР ТСПК и разработке соответствующего учебно-методического обеспечения, позволяющего реализовать как специально организованный непрерывный процесс актуализации имеющихся и освоения необходимых специалисту компетенций, так и его самообразование без отрыва от выполнения служебных обязанностей.

Сегодня отличительной особенностью профессиональной подготовки специалистов ОиР ТСПК является то, что она не является одной из составных частей функционирующей образовательной системы, а выступает в качестве одной из подсистем управленческого цикла, имеет корпоративные особенности и является инструментом решения определенных организационно-управленческих проблем в тактическом и стратегическом плане.

Модульный подход как одна из платформ профессионального обучения отлично согласуется с прогрессивными методами дидактики. Интерес исследователей к модульному обучению возник в середине XX века, что было вызвано необходимостью решения задач создания открытых и гибких моделей образования и профессионального обучения, позволяющих приспособливаться к изменяющимся потребностям, адаптироваться к конкретным условиям и осуществлять обучение профессиональным умениям и навыкам за относительно короткие сроки [1, 2, 3].

Методологическая основа для разработки модели профессионального обучения специалистов ОиР ТСПК включает следующие существенные характеристики модульного подхода [4]:

гибкое построение содержания профессионального обучения в виде самостоятельных модулей, его адаптацию к индивидуальным потребностям и уровню базовой подготовки специалистов ОиР ТСПК, организацию обучения по индивидуальной программе в индивидуальном темпе;

преимущество данного способа обучения по отношению к активным формам его организации и продуктивным, ориентированным на практику, технологиям (программированное, индивидуально-дифференцированное обучение и др.);

детальная проработка компонентов дидактической системы (целей, содержания, способов управления учебной деятельностью) и их ре-

ализация в модульной программе, модульных блоках, модулях и учебных элементах;

последовательное усвоение специалистами ОиР ТСПК учебного материала, имеющего четкую структуру, и обеспечение учебной деятельности методическими материалами для самостоятельного или под руководством педагога усвоения и самоконтроля на основе системы оценки;

высокая технологичность, которая обусловлена принципами модульной структуризации содержания обучения (автономность и завершенность единиц учебного материала), четкой последовательностью предъявления всех элементов дидактической системы (в форме модульной программы), вариативностью структурных единиц, позволяющих реализовать индивидуальные программы профессионального развития и своевременностью получения обратной связи для коррекции процесса обучения.

При проектировании модульной модели профессионального обучения специалистов ОиР ТСПК на основе МТН-концепции выделяются следующие этапы: 1) оценка потребности в обучении и определении ее целей; 2) анализ содержания и структуры профессиональной деятельности специалиста; анализ содержания и структуры модульных блоков (МБ); 3) анализ навыков, необходимых для выполнения функций, заданий (задач); 4) определение совокупности необходимых для подготовки учебных элементов (УЭ); 5) составление МТН-программы обучения [5].

Цели обучения являются стержневой дидактической категорией и определяют общую направленность системы подготовки специалистов ОиР ТСПК, при этом под целями учебной деятельности понимается ожидаемый результат профессионального обучения (подход В. П. Беспалько).

Согласно МТН-концепции, ориентиром для выделения в содержании обучения автономных модулей является ориентация на цели обучения, значимые для заказчика, а совокупность необходимых профессиональных компетенций (совокупность навыков) указывает на ожидаемые результаты профессиональной подготовки. Соответственно функции и задачи профессиональной деятельности специалистов ОиР ТСПК выступают основой проектируемого модуля, который и будет основной единицей содержания профессиональной подготовки, а оценка дости-



жений в обучении осуществляется на основе установленных заказчиком требований [6].

Таксономия дидактических целей в контексте модульного обучения предполагает их классификацию. Выделяют уровни дидактических целей: комплексные (КДЦ), интегрирующие (ИДЦ), частные (ЧДЦ) и виды дидактических целей: познавательные (гносеологические) и операционные (функциональные). Реализация познавательных целей обеспечивается теоретическим содержанием учебного материала, операционных целей – практической частью учебного содержания и предполагает формирование необходимых умений и навыков. Именно такая типология и иерархия дидактических целей определяет содержание модульного обучения.

Таким образом, модульно-компетентностный подход в профессиональном обучении – это такая модель организации учебного процесса, в которой в качестве ИДЦ выступает совокупность профессиональных компетенций обучающегося, составляющих содержание модульных блоков, гарантирующая высокий уровень результативности профессиональной деятельности, а в качестве средства достижения ИДЦ – модульное построение структуры и содержания профессионального обучения в виде УЭ, призванных обеспечить достижение ЧДЦ. Модульная программа профессионального обучения в целом направлена на достижение КДЦ.

Дидактическая система модульного обучения предполагает проектирование содержания обучения в соответствии с целями обучения, а также с общими дидактическими и специальными принципами [1, 2, 3, 7].

#### **Список использованных источников**

1. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта / М. В. Кларин. – М. : Луч, 2016. – 640 с.
2. Юцявичене, П. Теория и практика модульного обучения / П. Юцявичене. – Каунас : Швиеса, 1989. – 272 с.
3. Чошанов, М. А. Теория и технология проблемно-модульного обучения в профессиональной школе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / М. А. Чошанов ; Татарско-американский региональный колледж. – Казань, 1996. – 34 с.
4. Волченкова, Л. К. Модульная модель профессионального обучения специалистов по обслуживанию и ремонту технических средств пограничного контроля / Л. К. Волченкова, М. Н. Сорокин // Вестн. Ин-та погранич. службы Респ. Беларусь. – 2019. – № 2 (5). – С. 22–30.

5. Сорокин, М. Н. Модульная модель профессионального обучения : метод. рекомендации по разработке и оформлению учебных элементов / М. Н. Сорокин, Л. К. Волченкова. – Минск : ИПС РБ, 2019. – 49 с.

6. Сорокин, М. Н. Модульный подход как основа проектирования образовательного процесса при подготовке сотрудников органов системы обеспечения национальной безопасности / М. Н. Сорокин // Совершенствование пропускного режима на контрольно-пропускных пунктах и в пунктах пропуска : тез. докл. межвуз. науч.-практ. семинара кафедры оператив.-такт. подготовки внутр. войск УО «Военная академия Республики Беларусь» и кафедры погранич. контроля ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь», Минск, 20 марта 2019 г. / Факультет внутренних войск УО «Военная академия Республики Беларусь» ; редкол.: А. Н. Шедько [и др.]. – Минск, 2019. – С. 39–41.

7. Основы концепции «Модули трудовых навыков» / И. И. Шпак [и др.] // Тэхналагічная адукацыя: штокварт. навук.-метад. часопіс. – 1997. – № 8. – С. 32–37.

УДК 355/359:31

## **ОПТИМИЗАЦИЯ МОДЕЛИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ НА ОХРАНУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ В ПУНКТЕ ПРОПУСКА С ПРИМЕНЕНИЕМ АЛГОРИТМА ДЕРЕВА РЕШЕНИЙ**

**Сорокин Максим Николаевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Рябенко Денис Сергеевич**, кандидат технических наук, доцент

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Динамичное развитие обстановки на путях международного сообщения, расширение географии и масштабов незаконной транзитной миграции, продолжающиеся случаи выявления в пунктах пропуска контрабанды, административно-таможенных правонарушений, лиц, следующих по поддельным и не принадлежащим им документам, являются факторами, оказывающими влияние на дальнейшее развитие и совершенствование пограничного контроля.

Одним из направлений совершенствования пограничного контроля будет улучшение системы информационно-аналитического обеспечения деятельности военнослужащих пограничного контроля в целях формирования эффективных решений в интересах пограничной безопасности [1].

Так, в рамках реализации вышеназванного перспективного направления проводится работа над созданием системы поддержки принятия решения для начальников подразделений пограничного контроля.

В настоящее время оценка обстановки начальником подразделения пограничного контроля, предшествующая принятию решения, представляет собой творческий процесс, в котором на основе моделирования рассматриваются максимально возможные варианты существующей и прогнозируемой противоправной деятельности в пункте пропуска через государственную границу, а также на прилегающей к нему территории. При принятии решения на охрану государственной границы начальником подразделения пограничного контроля присутствует элемент неопределенности и риска. Это обусловлено тем, что любое управленческое решение спроецировано на будущее, а в момент принятия решения нет абсолютной уверенности в его оптимальности.

Кроме того, при принятии управленческого решения в условиях сохраняющейся тенденции криминальной активности руководителю недостаточно надеяться только на личный опыт и интуицию, а, учитывая стремительное развитие информационных технологий и наличие в подразделениях пограничного контроля персональных ЭВМ необходимой мощности, представляется необходимым и возможным разработка и внедрение в служебную деятельность специализированных программных продуктов, позволяющих оказать информационную поддержку начальнику подразделения пограничного контроля, в нашем случае в контексте оценки обстановки.

Осуществленный анализ нормативно-правовых актов [1, 2, 3], определяющих факторы, оказывающие влияние на обстановку в пунктах пропуска, позволил установить необходимые первичные данные для проведения экспертного опроса, целью которого являлось определение потенциальных показателей фактора, что относится к проведению декомпозиции факторов.

Результаты экспертного опроса показали, что количество показателей по факторам превышает допустимое значение 10 [4]. С целью отбора оптимальных показателей фактора, непосредственно и существенно оказывающих влияние на изменение обстановки в пункте пропуска, был проведен анализ инструментариев, позволяющих из массива данных выделить наиболее важные признаки, так как присутствие в данных

неинформативных признаков может привести к снижению точности разрабатываемой модели системы поддержки принятия решения.

Для этих целей были проанализированы инструментарии, позволяющие осуществить поиск наиболее информативных признаков из массива данных. Для решения этой задачи предложен алгоритм дерева решений, широко используемый для решения задач классификации и регрессии.

В основу данного метода заложен индекс Джини [5]:

$$Gini = 1 - \sum_j p_j^2. \quad (1)$$

Индекс Джини – это показатель, отражающий насколько часто случайно выбранный элемент может быть неправильно идентифицирован. Таким образом, предпочтение следует отдавать атрибуту с более низким индексом Джини.

Для примера рассмотрим данные, полученные в ходе экспертного опроса, о влиянии показателей факторов на изменение обстановки в пунктах пропуска (таблица).

Таблица. Данные, полученные от экспертов, о влиянии показателей факторов

Эксперты	Показатели факторов				Прогнозирующий признак
	A	B	C	D	
1	6	7	10	9	1
2	7	7	8	8	0
3	8	7	6	5	0
4	9	8	7	8	1
5	10	10	7	8	1
6	9	8	7	6	0
7	9	9	7	7	1

Исходя из таблицы, в наборе данных есть пять атрибутов, из которых атрибут Е является прогнозирующим признаком, содержащим два класса (1 и 0). За 1 были приняты показатели, среднее арифметическое значение которых составило больше 8, что соответствует значению высокого влияния в теории нечетких множеств, а за 0 – показатели, значение которых меньше 8 [6].

Сходным образом определим несколько случайных значений для классификации каждого атрибута (показателя фактора). Учитывая тот факт, что данные являются однородными, примем следующие значения для всех атрибутов  $\geq 8$  и  $< 8$ .

Таким образом, для атрибута (показателя фактора) А индекс Джини будет равен (формула 1):

$$\text{Атрибут } A \geq 8 \text{ и класс прогнозирующего признака «1»} = \frac{3}{5}.$$

$$\text{Атрибут } A \geq 8 \text{ и класс прогнозирующего признака «0»} = \frac{2}{5}.$$

$$\text{Атрибут } A < 8 \text{ и класс прогнозирующего признака «1»} = \frac{1}{2}.$$

$$\text{Атрибут } A < 8 \text{ и класс прогнозирующего признака «0»} = \frac{1}{2}.$$

$$Gini(3,2) = 1 - \left[ \left(\frac{3}{5}\right)^2 + \left(\frac{2}{5}\right)^2 \right] = 0.48.$$

$$Gini(1,1) = 1 - \left[ \left(\frac{1}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 \right] = 0.5.$$

Добавляя вес и суммируя каждый из индексов Джини, получим итоговое значение:

$$Gini(Target, A) = \left(\frac{5}{7} \times 0.48\right) + \left(\frac{2}{7} \times 0.5\right) = 0.485.$$

По аналогии рассчитаем индекс Джини для атрибутов В, С и D:

$$Gini(Target, B) = 0.594; Gini(Target, C) = 0.485; Gini(Target, D) = 0.594.$$

Из полученных данных видно, что наиболее важными атрибутами являются показатели А и С.

Таким образом, использованный подход с применением алгоритма дерева решений позволил осуществить оптимизацию модели принятия решения за счет исключения избыточных показателей факторов. В качестве следующего этапа в данном исследовании является проверка и уточнение полученных данных с помощью одного из ансамблевых методов – классификатор экстремально рандомизированных деревьев (Extra Trees Classifier), который позволит осуществить отбор признаков на основе их важности.

#### Список использованных источников

1. Концепция обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 годы : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2018 г., № 410 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2018. – № 1/17987.
2. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-3 : в ред. от 09.01.2019 г., № 168-3 // КонсультантПлюс. Технология Проф. / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. Об органах пограничной службы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2008 г., № 454-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. Saaty, T. The Analytic Hierarchy Process: Planning, Priority Setting, Resource Allocation / T. Saaty. – NY : McGraw-Hill, 1990. – 268 p.
5. Decision Tree Introduction with example [Electronic resource] / Official Geeks-forGeeks website. – Mode of access: <https://www.geeksforgeeks.org/decision-tree-introductionexample/>. – Date of access: 20.09.2021.
6. Битюков, П. В. Моделирование задач ценообразования на услуги в области дистанционного обучения : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 / П. В. Битюков. – М., 2003. – 171 л.

**Секция № 2**  
**Актуальные вопросы обеспечения**  
**пограничной безопасности Союзного государства**  
**вне пунктов пропуска**

УДК 341.161:349

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ**  
**БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ**

**Андреев Павел Эдуардович**

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

**Шавель Андрей Анатольевич**

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

Развитие технического прогресса не стоит на месте, и внедрение в повседневную жизнедеятельность общества такого технического изобретения, как беспилотный летательный аппарат (далее – БЛА), не может остаться незамеченным. Правовое регулирование использования БЛА является содержанием данной статьи.

Согласно Воздушному кодексу Республики Беларусь, под БЛА понимается воздушное судно, предназначенное для выполнения полета без экипажа на борту [1, ст. 1]. Данный тип воздушного судна подлежит регистрации в Государственном реестре воздушных судов Республики Беларусь. Подобных реестров в стране всего три: гражданской, государственной и экспериментальной авиации. Если обладатель БЛА – гражданское лицо, то такой аппарат подлежит регистрации в Государственном реестре гражданских воздушных судов Республики Беларусь. Зарегистрировать воздушное судно в другом реестре, не сменяя категорию владельца, невозможно. То есть можно сказать, что регистрация беспилотника (внесение его в реестр) аналогична регистрации (поставке на учет и получению регистрационных знаков) автомобиля в ГАИ.

Для регистрации беспилотного летательного аппарата в Государственном реестре гражданских воздушных судов Республики Беларусь гражданин обязан представить в Департамент по авиации Минтранса следующие документы: заявление; копию сертификата типа гражданского воздушного судна, выданного компетентным органом иностран-

ного государства либо международной организацией и признанного в Беларуси, или копию сертификата экземпляра воздушного судна, сертификата типа (экземпляра) беспилотного авиационного комплекса, включающего беспилотные летательные аппараты с максимальной взлетной массой семь и более килограммов; копии документов, подтверждающих законность владения гражданским воздушным судном или приобретения его компонентов (двигателя, основных комплектующих изделий) – в случае самостоятельного изготовления гражданского воздушного судна; копию акта приема-передачи гражданского воздушного судна (при его наличии); акт проверки технического состояния гражданского воздушного судна, составленный технической комиссией или комиссией эксплуатанта; свидетельство об исключении гражданского воздушного судна из реестра воздушных судов иностранного государства (для госрегистрации гражданского воздушного судна, которое до приобретения состояло в реестре воздушных судов иностранного государства).

При этом регистрация беспилотных летательных аппаратов осуществляется бесплатно. В настоящее время иных изъятий из общих правил регистрации гражданских воздушных судов для беспилотных летательных аппаратов не содержится. Чтобы выполнить в Республике Беларусь полет официально зарегистрированным беспилотником, его владелец обязан подать заявку на использование воздушного пространства Республики Беларусь в Центр управления воздушным движением ГП «Белаэронавигация» (далее – Центр). В воздушном пространстве страны одновременно находится огромное количество летательных аппаратов. В Центре располагаются специалисты, которые распределяют воздушное пространство между пользователями по месту, времени и высоте, следя за тем, чтобы пользователи не мешали друг другу. Заявки на использование воздушного пространства нужны в первую очередь для того, чтобы получить разрешение Центра на то, что БЛА будет находиться в воздушном пространстве в конкретное время и в конкретном месте, на определенной высоте. Затем указанные специалисты планируют полеты воздушных судов по приоритетности.

Согласно Авиационным правилам организации и выполнения полетов государственных беспилотных летательных аппаратов Республики Беларусь, БЛА подлежат государственной регистрации в Государственном реестре государственных воздушных судов Республики Беларусь в



порядке, определяемом Авиационными правилами регистрации государственных воздушных судов Республики Беларусь.

БЛА, зарегистрированные в Государственном реестре государственных воздушных судов Республики Беларусь, являются государственными воздушными судами Республики Беларусь.

Государственные БЛА по назначению подразделяются на боевые и специальные. Боевые БЛА предназначены для выполнения боевых задач, тренировочных полетов, программ подготовки операторов и специальных полетов. Специальные БЛА используются для выполнения задач, связанных с применением установленного на них специального оборудования.

Полеты БЛА в зависимости от их цели, задания, а также установленного оборудования могут выполняться с автоматическим, автономным и (или) дистанционным управлением оператором БЛА. Все БЛА должны быть оборудованы системой аварийного прекращения полета [2].

Правила организации, выполнения и обеспечения полетов БЛА, использования воздушного пространства устанавливаются правовыми актами специально уполномоченного органа в области гражданской авиации и специально уполномоченного органа в области обороны.

Как известно, БЛА могут применяться не только государственными организациями и гражданами, использующими данные аппараты на законных основаниях, но и лицами, явно преследующими противозаконные цели.

В целях обеспечения национальной безопасности, охраны общественного порядка и общественной безопасности военнослужащие (сотрудники) воинских формирований и органов внутренних дел, работники военизированной охраны имеют право применять физическую силу, специальные средства, оружие, боевую и специальную технику в отношении авиамodelей и беспилотных летательных аппаратов для пресечения их полета путем принуждения к посадке, повреждения или уничтожения в случаях, если такой полет совершается в нарушение установленного порядка в зонах, запрещенных для использования авиамodelей, и запретных зонах соответственно; требований, предъявляемых Службой безопасности Президента Республики Беларусь [3].

Вид специального средства, оружия, боевой и специальной техники, интенсивность их применения и применения физической силы определяют военнослужащие (сотрудники) воинских формирований и

органов внутренних дел, работники военизированной охраны самостоятельно исходя из складывающейся обстановки. При этом военнослужащие (сотрудники) воинских формирований и органов внутренних дел, работники военизированной охраны не несут ответственности за вред, причиненный собственникам (владельцам) авиамodelей и беспилотных летательных аппаратов в связи с применением физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники, а возмещение вреда, причиненного третьим лицам, осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь.

Таким образом, нормативные правовые акты, регулирующие порядок регистрации и использования БЛА, позволяют достаточно четко определить границы применения данного вида авиации, выход за рамки которых необходимо оценивать как неправомерное использование БЛА, что, в свою очередь, позволяет на законодательной основе оказывать противодействие, направленное на пресечение ее незаконного применения с использованием имеющихся на вооружении сил обеспечения национальной безопасности средств.

#### **Список использованных источников**

1. Воздушный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 16 мая 2006 г., № 117-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.06.2018 г. № 112-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Об утверждении Авиационных правил организации и выполнения полетов государственных беспилотных летательных аппаратов Республики Беларусь : постановление Минобороны Респ. Беларусь, 4 дек. 2009 г., № 72 : в ред. постановления Минобороны Респ. Беларусь от 26.03.2019 г. № 6 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. О пресечении полетов авиамodelей и беспилотных летательных аппаратов : Указ Президента Респ. Беларусь, 5 июня 2019 г., № 215 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

## О ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ АВИАЦИОННЫХ КОМПЛЕКСОВ В ИНТЕРЕСАХ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ

**Барткевич Роман Анатольевич**

*ГУ «Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь»*

Создание и применение беспилотных авиационных комплексов (БАК) стали важнейшими направлениями развития различных систем вооружения и военной техники во многих зарубежных армиях.

БАК военного назначения используются для решения разнохарактерных задач в условиях, когда применение пилотируемой авиации невозможно или нецелесообразно. При этом большинство из них (около 80 %) создаются в интересах решения разведывательных задач [1].

Разведывательные БАК также успешно выполняют задачи в области воздушного мониторинга государственных границ. Их применение открывает широкие возможности и существенно повышает эффективность решения ряда задач, включая контроль труднодоступных участков границы, побережья, проливных зон, устьев крупных рек, а также противодействие крупным криминальным контрабандным и террористическим группам [2].

Для этих целей БАК применяются уже во многих странах мира. Лидерами в этом вопросе являются США, Израиль, Китай, Россия, Турция, Франция, Италия, Мексика, Бразилия [3].

Среди первых БАК, осуществлявших охрану государственных границ, преобладали разведывательные комплексы оперативного и стратегического уровня с беспилотными летательными аппаратами (БЛА) среднего и тяжелого класса с большой продолжительностью полета. Со временем тенденция изменилась, и все чаще в целях охраны государственных границ стали применять сравнительно недорогие и простые в эксплуатации тактические разведывательные БЛА ближнего действия и малой дальности.

Использование различных по классу БАК в каждой из вышеперечисленных стран имеет свои особенности, обусловленные условиями, в которых выполняется полет, а именно: физико-географическим положением, климатом, геополитической обстановкой в регионе и т. д. Не-

смотря на это, во всех случаях эффективность БАК как нового технического средства была подтверждена на практике.

Анализ мирового опыта применения БАК (в том числе в интересах органов пограничной службы) показал, что в сравнении с пилотируемыми летательными аппаратами выполнение задач беспилотной авиацией по критерию «эффективность-стоимость», как правило, более целесообразно [1, 3, 4]. При прочих равных условиях БАК имеют неоспоримые преимущества, такие как:

- высокая скорость проверки полученной оперативной информации;
- возможность ведения поиска нарушителей на труднодоступных и удаленных участках государственной границы в любое время суток;

- большая продолжительность ведения поиска в заданном районе, которая не ограничивается физиологическими возможностями человека;

- высокая степень автономности, позволяющая с минимальным участием человека осуществлять полет по оптимальному маршруту, вести поиск признаков либо попыток нарушения государственной границы в заданном районе, а при их обнаружении передавать наземным группам полученную информацию в режиме реального времени с привязкой к местности;

- относительная простота конструкции, не требующая больших затрат времени и финансовых средств на подготовку и содержание обслуживающего персонала.

Кроме того, для применения по назначению тактических БАК не требуется создания каких-либо специальных условий (постройки сооружений, аэродромов, площадок и т. д.).

Перечисленные достоинства БАК способствовали их быстрому распространению в структурах, задействованных в охране государственных границ разных стран мира.

В Республике Беларусь на вооружении органов пограничной службы также имеются разведывательные БАК тактического уровня, которые наряду с пилотируемыми летательными аппаратами с воздуха осуществляют мониторинг приграничных районов, тем самым повышая возможности подразделений по выполнению задач на труднодоступных участках местности.

Появление и развитие беспилотной авиации в структуре органов пограничной службы не являются влиянием модного течения, а вызваны необходимостью поддержания высокого уровня оперативности в вы-

полнении задач по охране Государственной границы Республики Беларусь (Государственная граница).

Несмотря на все положительные качества БАК, следует принимать во внимание, что беспилотная авиация в Республике Беларусь находится на начальном этапе своего развития и в настоящее время для полноценной интеграции данных комплексов в общую систему охраны Государственной границы существует необходимость решения таких проблемных вопросов, как:

обоснование облика системы БАК с целью определения их роли, места, количественного и качественного состава;

уточнение нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок использования воздушного пространства Республики Беларусь с целью обеспечения безопасности производства полетов БЛА совместно с другими беспилотными и пилотируемыми летательными аппаратами;

формирование инфраструктуры, необходимой для производства и эксплуатации беспилотных систем в интересах различных ведомств.

Таким образом, применение БАК в интересах охраны Государственной границы однозначно заслуживает внимания со стороны заинтересованных ведомств, так как является сравнительно новым и актуальным направлением в повышении эффективности их работы. Вместе с тем вопросы дальнейшего развития беспилотной авиации требуют совершенствования и проведения дополнительных исследований.

#### **Список использованных источников**

1. Обоснование облика беспилотных авиационных комплексов Вооруженных Сил Республики Беларусь : отчет о НИР «Арлан» / ГУ «НИИ ВС РБ» ; рук. темы О. Н. Любочко. – Минск, 2017. – 246 с.

2. Тактика применения беспилотных летательных аппаратов с высокой степенью автономности на удаленных и труднодоступных участках государственной границы в условиях лесисто-болотистой местности / В. Е. Платонов // Перспективы развития и применения комплексов с беспилотными летательными аппаратами : материалы II науч.-практ. конф., г. Коломна, 2017 г. / 924 Гос. центр беспилотной авиации МО РФ ; под ред. А. С. Бодрова, С. И. Безденежных. – Коломна, 2017. – С. 269–274.

3. Беспилотники на страже государственных границ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.alb.aero/about/articles/bespilotniki-na-strazhe-gosudarstvennykh-granits>. – Дата доступа: 20.09.2018.

4. Формирование облика разведывательно-ударной беспилотной авиационной системы военно-воздушных сил и войск противовоздушной обороны : отчет на составную часть НИР «Гайна» / ГУ «НИИ ВС РБ» ; рук. темы А. В. Лебёдкин. – Минск, 2020. – 99 с.

## ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА СЕТЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ИНЖЕНЕРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА УЧАСТКЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ

**Бейтюк Максим Сергеевич**

*войсковая часть 2044*

**Стужинский Дмитрий Антонович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Инженерное обеспечение охраны Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница) представляет собой комплекс организационных и практических мероприятий, выполняемых воинскими частями в целях создания и содержания необходимой инженерной инфраструктуры на Государственной границе и на приграничной территории, для:

своевременного обнаружения нарушителей, затруднения осуществления ими противоправной деятельности;

эффективного применения вооружения и техники;

скрытного и своевременного выдвигания, развертывания пограничных нарядов и резервов, проведения ими маневра;

повышения защиты подразделений и объектов от средств поражения [1].

Организация инженерного обеспечения в ТОПС включает: уточнение и анализ данных обстановки, участие в рекогносцировке под руководством старшего начальника, выработку предложений по инженерному обеспечению, принятие решения на инженерное обеспечение, планирование, постановку задач по инженерному обеспечению подчиненным подразделениям, организацию специальной рекогносцировки, контроль за ходом выполнения инженерных задач и состоянием объектов инженерной инфраструктуры, организацию взаимодействия, всестороннего обеспечения и управления инженерным обеспечением.

Наиболее сложным элементом организации инженерного обеспечения охраны Государственной границы является планирование, которое имеет следующую цель: на основе аналитического подхода и проведения соответствующих расчетов определить и обосновать наиболее це-

лесообразную для данной конкретной обстановки (определенного периода) организацию выполнения задач имеющимися силами и средствами в сроки, определенные решением начальника ТОПС и (или) вышестоящего начальника [2].

Таким образом, в результате планирования должны быть получены ответы на следующие вопросы: **что** (какая задача, ее объем), **где** (конкретно по месту действия), **кто** (какое подразделение, подрядная организация) и **когда** (сроки по времени) выполнит задачу с **определением материальных средств**.

В соответствии с современными представлениями о методах управления любое обладающее определенной степенью уникальности мероприятие, с помощью которого к заданному сроку должна быть достигнута некоторая цель (или система целей), рассматривают как проект [3].

Анализируя решение задач и осуществление мероприятий инженерного обеспечения с точки зрения технологии, данный вид деятельности имеет все признаки реализации проекта.

Таковыми признаками являются:

направленность на достижение конкретных целей;

организация выполнения задач имеющимися силами и средствами в сроки, определенные решением начальника ТОПС и (или) вышестоящего начальника;

координированное выполнение взаимосвязанных действий;

в определенной степени неповторимость и уникальность.

Управление проектом – это процесс планирования, организации и управления работами и ресурсами, направленный на достижение поставленной цели, как правило, в условиях ограничений по времени, имеющимся ресурсам и стоимости работ.

Многие процессы управления проектами требуют реализации трудоемких, однообразных и чисто формальных процедур. Большая часть таких процедур связана с разработкой и изменением плана и с обработкой данных о выполнении графика проекта. Поэтому в практику управления проектами вошло использование специализированных программных средств, выполняющих наиболее трудоемкую и рутинную часть работы при управлении проектами, – так называемых систем управления проектами. В основе данных систем лежит методология сетевого планирования и управления.

Сетевое планирование – один из методов, широко применяемых в исследовании проблем организации крупномасштабных мероприятий, использующий идею графического отображения связей между выполняемыми работами [4]. Удобство зрительного восприятия, возможность выявить главное, относительная простота вычислений делают рассматриваемый метод пригодным для анализа систем различной природы.

Метод сетевого планирования позволяет решать как прямые, так и обратные задачи исследования операций. Первые связаны с оценкой последствий выбора вполне определенного решения, вторые – с поиском наилучших решений [5]. Это расширяет области применения метода и делает его эффективным средством совершенствования целенаправленной деятельности.

Сетевое планирование и управление состоит из структурного и календарного планирования и оперативного управления [6].

Структурное планирование заключается в разбиении проекта на этапы и работы, оценке их длительности, определении последовательности их выполнения. Результатом структурного планирования является сетевой график работ, который используется для оптимизации проекта по длительности.

Календарное планирование включает составление временной диаграммы работ и распределение между работами трудовых ресурсов (исполнителей). Результаты календарного планирования могут быть представлены в диаграмме Ганта, графически отображающей периоды выполнения работ по оси времени.

Оперативное управление заключается в регулярном сопоставлении фактического графика выполнения работ с плановым. Результатом серьезных отклонений является принятие решений об изменении первоначального структурного или календарного плана.

В настоящее время уже сложился сегмент рынка программного обеспечения для управления проектами. Наиболее известным программным продуктом этого типа является Microsoft Project.

Планирование инженерного обеспечения в ТОПС в Microsoft Project позволяет:

1. Составить план, включающий:
  - а) сроки выполнения работ;
  - б) потребность в ресурсах (личном составе, инженерной технике, механизмах, материалах);



- в) необходимые затраты денежных средств.
2. Рассчитать распределение во времени потребностей проекта в трудовых ресурсах.
3. Определить оптимальный состав ресурсов (личного состава, инженерной техники) проекта и распределить во времени их плановую загрузку и количественный состав.
4. Рассчитать бюджет проекта и распределение запланированных затрат во времени.
5. Проанализировать риски и определить необходимые резервы для надежной реализации проекта.
6. Обеспечить информационную и аналитическую поддержку для эффективного взаимодействия подразделений ТОПС и других участников проекта.
7. Эффективно контролировать исполнение составленного плана.
8. Получать необходимую отчетность по проекту.
9. Анализировать отклонения фактического хода выполнения работ от запланированного, своевременно и обоснованно корректировать плановые показатели.
10. Моделировать любые решения, например, о замене одних механизмов на другие, изменение схемы финансирования, изменение схемы поставок материалов и др., а также анализировать их последствия для проекта на модели и принимать обоснованные управленческие решения.

Таким образом, подготовленный в Microsoft Project электронный проект плана инженерного обеспечения охраны Государственной границы Республики Беларусь на участке ТОПС обеспечивает поддержку принятия решения должностными лицами на всех стадиях жизненного цикла проекта.

#### **Список использованных источников**

1. Об утверждении Инструкции о порядке организации инженерного обеспечения охраны Государственной границы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : приказ Председателя Госпогранкомитета Респ. Беларусь, 22 окт. 2019 г., № 541 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Инженерное обеспечение оперативно-служебной деятельности территориальных органов пограничной службы : учеб. пособие / О. И. Луцевич [и др.]. – Минск : ИПС РБ, 2020. – 226 с.
3. Куперштейн, В. И. Microsoft Project 2013 в управлении проектами / В. И. Куперштейн. – СПб. : БХВ-Петербург, 2014. – 432 с. : ил. + FTP. – (Самоучитель).

4. Миненко, С. Н. Экономико-математическое моделирование производственных систем : учеб.-метод. пособие / С. Н. Миненко, О. Л. Казаков, В. Н. Подзорова. – М. : ГИНФО, 2002. – 128 с.

5. Новицкий, Н. И. Сетевое планирование и управление производством / Н. И. Новицкий. – М. : Новое знание, 2004. – 159 с.

6. Курбацкий, В. Н. Разработка и сопровождение образовательных проектов в MS Project 2016 : учеб.-метод. пособие / В. Н. Курбацкий, С. И. Максимов ; под ред. С. И. Максимова. – Минск : РИВШ, 2018. – 98 с.

УДК 355/359

## **ОСОБЕННОСТИ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ В СЛУЧАЕ РАЗРУШЕНИЯ РАДИАЦИОННО И ХИМИЧЕСКИ ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ НА УЧАСТКЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ**

**Белявский Максим Александрович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

С целью успешного выполнения оперативно-служебных (служебно-боевых) действий по охране государственной границы, защиты личного состава и членов их семей, территорий и объектов пограничной инфраструктуры подразделениями пограничной группы или пограничного отряда (далее – погг (пого)), на участке ответственности которых располагается радиационно и химически опасный объект или район размещения такого объекта смежен с участком ответственности погг (пого), очень важно своевременно обнаружить радиоактивное или химическое (далее – РХ) загрязнение местности, определить его масштабы и характер, правильно оценить степень опасности для личного состава, членов семей и объектов пограничной инфраструктуры, а в последующем принять правильное решение по минимизации рисков и их последствий.

Достижение целей охраны границы подразделениями погг (пого) в условиях данного «соседства» напрямую связано с умелым и непрерывным ведением РХ разведки, планированием мероприятий коллективной и индивидуальной защиты, а также снижением уровня загрязнения поверхностей пограничной инфраструктуры, средств защиты личного состава, вооружения, техники путем планирования и проведения

мероприятий специальной обработки (деконтаминации), а также эвакуации [1, 5].

Преднамеренное или попутное (случайное) разрушение объектов с РХ компонентами неизбежно приведет к образованию зон РХ заражения, которые окажут влияние на боевые действия и боеспособность подразделений органов пограничной службы.

При возможном возникновении аварийной ситуации на атомной электростанции основной массой выброса будут являться твердые радиоактивные продукты в виде мелкодисперсной аэрозоли. Другая часть продуктов выброса представляет собой газообразные и легколетучие радиоактивные вещества. Защита от таких газоаэрозольных РВ – задача чрезвычайно сложная [2].

Важная особенность радиоактивного заражения при разрушении АЭС, по сравнению с радиоактивным заражением при ядерном взрыве, заключается в его способности дольше сохранять поражающее действие вследствие того, что значительная часть радиоактивных продуктов, образующихся в реакторе, имеет большой период полураспада [3].

Другими характерными особенностями радиационной обстановки при разрушении АЭС являются:

неравномерность радиоактивного заражения, которая обуславливается непостоянством параметров выбросов и метеоусловий;

образование зон заражения локального (очагового) характера и сложной конфигурации с различной интенсивностью спада уровней радиации;

непрерывное изменение характеристик в результате продолжающихся выбросов и вторичных переносов РВ.

Наиболее опасным поражающим действием при разрушении ядерных реакторов обладает первичное облако газоаэрозольной смеси радионуклидов. Эквивалентная доза суммарного (внутреннего и внешнего) облучения от воздействия этого облака может достигать несколько тысяч бэр. Продолжительность воздействия газоаэрозольного облака на объект определяется временем прохождения облака над объектом. Общее же время его распространения и рассеивания составляет несколько часов [3].

Одной из важнейших особенностей химической обстановки, возникающей в результате разрушения объектов химической промышленности, является способность большинства аварийно химически опасных

веществ (далее – АХОВ) оказывать поражающее воздействие не только на незащищенный личный состав, но и на личный состав, находящийся в средствах индивидуальной и коллективной защиты. Это объясняется тем, что фильтрующие элементы противогазов и фильтровентиляционных установок имеют ограниченные возможности по защите от паров многих АХОВ и практически не обеспечивают даже кратковременную защиту от таких АХОВ, как окись углерода и компоненты ракетного топлива.

При разрушениях предприятий, использующих в производственном цикле АХОВ, последними заражаются:

а) местность – жидкими АХОВ, заражение происходит в непосредственной близости от производственных объектов (зона разлива);

б) воздух – газообразными парами и парами жидких АХОВ на значительную глубину, а также не исключен разнос ветром частиц твердых АХОВ по воздуху.

Как правило, поверхности различных движимых и недвижимых объектов пограничной инфраструктуры не заражаются АХОВ. В отдельных случаях поверхность вооружения и военной техники (далее – ВВТ) может заражаться жидкими и твердыми АХОВ при действиях непосредственно на зараженной местности, при конденсации паров АХОВ из воздуха из-за резкого уменьшения температуры окружающей среды и при выпадении твердых частиц АХОВ, распространяющихся под действием ветра.

Дегазация поверхности ВВТ проводится только в случае обнаружения их заражения с использованием соответствующих дегазирующих рецептур и растворов при помощи средств специальной обработки [1, с. 8–17].

Для дегазации ВВТ, средств индивидуальной защиты кожи, вещевого имущества и местности применяют:

дегазирующие рецептуры РД, РД-2;

дегазирующие растворы № 1, 2-бщ (2-ац);

водные растворы (суспензии) гипохлоритов кальция;

водные растворы порошка СФ-2У.

Для дезактивации ВВТ применяют 0,075 или 0,15 % раствор порошка СФ-2У.

Кроме этих растворов в условиях внезапно возникающей обстановки, а также в случаях невозможности использования штатных средств

специальной обработки для дезактивации можно использовать водные растворы мыла и других моющих средств или воду, а также растворители (дихлорэтан, бензин, керосин, дизельное топливо и т. д.).

Растворы, как правило, применяются с использованием штатных комплектов специальной обработки, имеющихся на вооружении в органах пограничной службы Республики Беларусь, таких как ИДК-1 и ДК-4б.

Штатные комплекты специальной обработки, которыми комплектуется военная техника органов пограничной службы, обеспечивают высокую степень проведения частичной и полной обработки вооружения и военной техники. Однако полные возможности комплектов специальной обработки могут быть использованы только тогда, когда личный состав знает, умело использует и содержит комплект в исправном состоянии, что подтверждает необходимость систематических тренировок в проведении специальной обработки.

#### **Список использованных источников**

1. Инструкция о порядке организации радиационной, химической и биологической защиты оперативно-служебной деятельности органов пограничной службы Республики Беларусь : утв. приказом Госпогранкомитета от 17.02.2013 г. № 73. – Минск : ГПК РБ, 2019. – 70 с.

2. О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : постановление М-ва по чрезвычайным ситуациям Респ. Беларусь от 19 февр. 2003 г. № 13. – Минск, 2003.

3. Бугай, А. Н. Радиационная, химическая и биологическая защита. Методика оценки радиационной и химической обстановки : пособие / А. Н. Бугай. – Минск : ИПС РБ, 2016. – 131 с.

4. Колегов, А. Л. Управление органами внутренних дел при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на объектах электроэнергетики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Л. Колегов ; Акад. упр. МВД России. – М., 2008. – 23 с.

5. Чугасов, А. А. Руководство по специальной обработке в подразделениях / А. А. Чугасов. – М. : МО СССР, 1965. – 135 с.

## МЕТОД НОРМАЛИЗАЦИИ ГИСТОГРАММ В ЗАДАЧЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ МАЛОКОНТРАСТНЫХ ОБЪЕКТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОРРЕЛЯЦИОННОГО АЛГОРИТМА

**Бобров Антон Юрьевич**

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

**Белоус Алексей Алексеевич**

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

В настоящее время происходит активное развитие средств машинного зрения. Одной из задач, которую обычно решают средства машинного зрения, является задача сопровождения движущихся объектов в реальном времени. Сопровождение объекта состоит в обнаружении интересующего объекта, оценке его положения и размеров от кадра к кадру в видеопоследовательности, построении траектории его перемещения. В этом случае предполагается получение и обработка последовательности кадров видеоизображения. Примерами объектов, которые требуется обнаруживать и сопровождать, могут служить автомашины, люди, дома, дорожная разметка [1]. Сегодня существует множество алгоритмов сопровождения, но наибольшее распространение в системах видеонаблюдения и охраны периметра получили корреляционные алгоритмы. Это связано с тем, что корреляционные алгоритмы одинаково эффективно работают для любых типов и габаритов объектов [2], что особенно актуально в условиях воздействия различных помех и искажения формы объекта наблюдения. Однако корреляционные алгоритмы обладают своими недостатками, основными из которых являются высокая вычислительная сложность при больших строках сопровождения и отсутствие различения объекта и фона в кадре, что может приводить к срыву сопровождения в условиях низкой контрастности [3].

Изображения, полученные в неблагоприятных условиях освещенности, часто не используют весь диапазон возможных градаций яркости, что и предопределяет их низкую информативность. В этих случаях контрастность изображения, яркость элементов которого расположена в узком промежутке возможных значений, низкая. В результате соседние на изображении фрагменты имеют слишком близкую яркость, что и обуславливает их плохую различимость. Вследствие этого актуальной зада-

чей является улучшение качества изображений путем повышения контраста [3].

Нормализация гистограммы увеличивает общий контраст изображения, особенно когда изображение представлено узким диапазоном значений градаций яркости (далее – интенсивности) (рисунок 1). При этом обеспечивается растяжка не всего диапазона изменения интенсивностей, а только его наиболее информативной части. Под информативной частью понимается набор пиков гистограммы, т. е. интенсивности, которые чаще остальных встречаются на изображении. Пиксели, соответствующие редко встречающимся интенсивностям, в процессе нормализации отбрасываются, далее выполняется обычная линейная растяжка получившейся гистограммы. Линейная растяжка сводится к присваиванию новых значений интенсивности каждому пикселю изображения. Если интенсивности исходного изображения изменялись в диапазоне от  $i_1$  до  $i_2$ , тогда необходимо линейно «растянуть» указанный диапазон так, чтобы значения изменялись от 0 до 255. Для этого достаточно пересчитать старые значения интенсивности  $f_{xy}$  для всех пикселей  $(x, y)$  согласно формуле

$$g_{xy} = a \cdot f_{xy} + b,$$

где коэффициенты  $a, b$  вычисляются исходя из того, что граница  $i_1$  должна перейти в 0, а  $i_2$  – в 255 [4].

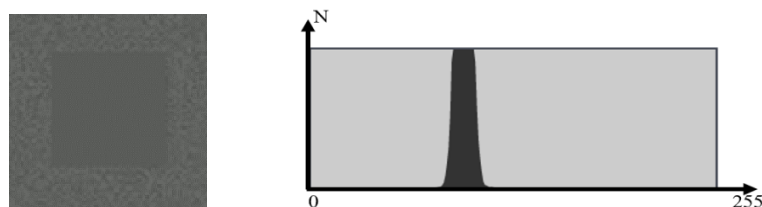


Рисунок 1. – Изображения с узким диапазоном значений интенсивности

Благодаря нормализации гистограммы можно лучше распределить интенсивности на гистограмме, равномерно используя весь диапазон интенсивностей (рисунок 2).

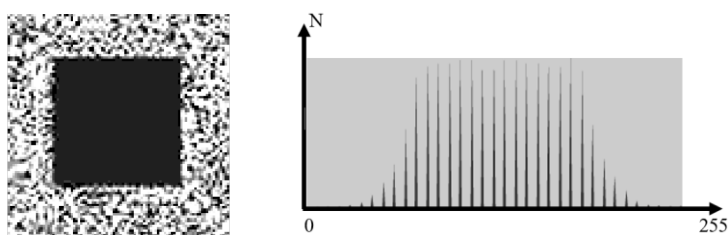
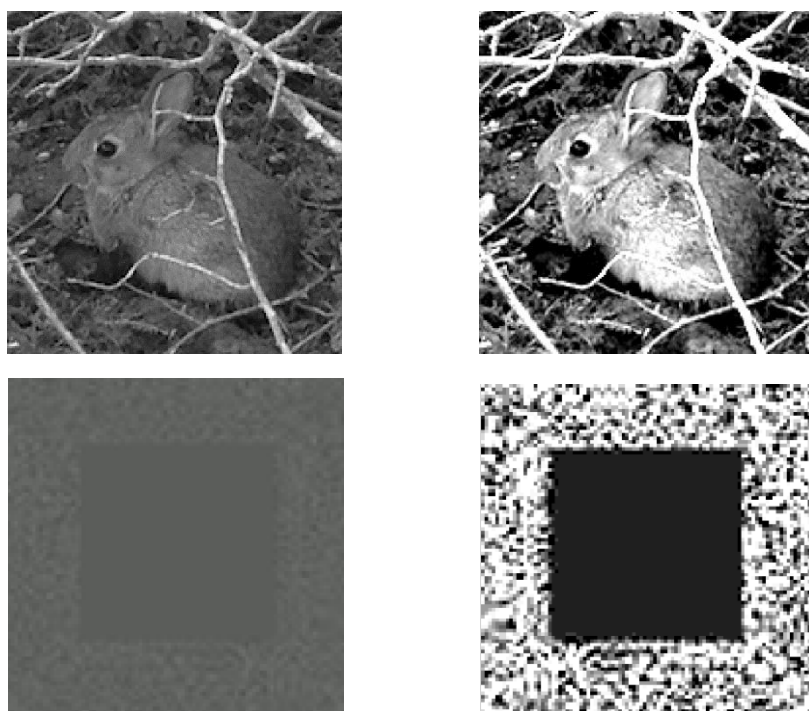


Рисунок 2. – Пример из рисунка 1 после нормализации гистограммы

Это позволяет областям с более низким локальным контрастом получить более высокий контраст. Нормализация гистограммы предоставляет возможность добиться этого за счет эффективного распределения часто встречающихся значений интенсивности, которые используются для снижения контрастности изображения [5]. Результаты нормализации гистограммы представлены на рисунке 3.

Для оценки результатов сопровождения малоконтрастного объекта интереса была смоделирована работа корреляционного алгоритма, описанная в [6]. Проведенное моделирование показало, что срывы сопровождения наблюдаются в случаях разности в яркостях пикселей объекта и фона менее 11 %, что соответствует яркости объекта 136–172 и яркости фона 153 в рассмотренном эксперименте [6]. После применения нормализации гистограммы срывы сопровождения наблюдались в случаях, когда разность объекта и фона была равна 0.

Таким образом, моделирование различий яркостей объекта интереса и фона менее 11 % приводило к срыву автоматического сопровождения. Использование нормализации гистограммы позволило повысить результирующий контраст, превышающий минимальный порог 11 %, при этом срывы автоматического сопровождения по результатам работы корреляционного алгоритма наблюдались только в случаях, когда яркость фона и объекта интересов была одинакова.



**Рисунок 3. – Изображения после нормализации гистограммы: слева – исходное изображение, справа – после нормализации гистограммы**



### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Методы автоматического обнаружения и сопровождения объектов. Обработка изображений и управление / Б. А. Алпатов [и др.]. – М. : Радиотехника, 2008. – 176 с.
2. Баклицкий, В. К. Корреляционно-экстремальные методы навигации и наведения / В. К. Баклицкий. – Тверь : Книжный клуб, 2009. – 360 с.
3. Wong, S. Advanced Correlation Tracking of Objects in Cluttered Imagery / S. Wong // The Proceedings of SPIE: Acquisition, Tracking and Pointing. – 2005. – Vol. 19.
4. Интернет-ресурс: [https://intuit.ru/studies/professional\\_skill\\_improvements/11289/courses/1105/lecture/17989?page=9](https://intuit.ru/studies/professional_skill_improvements/11289/courses/1105/lecture/17989?page=9).
5. Сазонов, В. В. Восстановление слабоконтрастных изображений. Перспективные информационные технологии (ПИТ 2014) : тр. Междунар. науч. конф. – Самара : Самар. науч. центр РАН, 2014. – 343 с.
6. Шарак, Д. С. К вопросу об обосновании применения комплексирования изображений для систем автоматического сопровождения в условиях сложного фона / Д. С. Шарак, А. В. Хижняк, А. С. Мамченко // Журнал радиоэлектроники [Электронный ресурс]. – 2019. – № 5. – Режим доступа: <http://jre.cplire.ru/jre/may19/2/text.pdf> DOI 10.30898/1684-1719.2019.5.2.

УДК 349+351.862.44

## ВЛИЯНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

**Бородавкин Александр Владимирович**

*ГУО «Институт национальной безопасности Республики Беларусь»*

Мировая экономика активно трансформируется и характеризуется повышением неустойчивости, переходом к новому технологическому укладу, становление и рост которого будут определять экономическую динамику в ближайшие десятилетия. В глобальном масштабе происходит передел рынков, перераспределение финансовых потоков и производительных сил, обострение конкуренции. Трансконтинентальные и трансграничные людские потоки увеличивают вероятность распространения эпидемий, вызываемых новыми вирусами. Проявляется напряженность между странами-поставщиками, транзитерами и потребителями ресурсов.

С учетом складывающейся ситуации в Республике Беларусь определены следующие **стратегические интересы государства**: обеспечение независимости, территориальной целостности, суверенитета, неизбытности конституционного строя; устойчивое экономическое развитие и высокая конкурентоспособность белорусской экономики; достижение высокого уровня и качества жизни граждан.

Благодаря принимаемым мерам в Беларуси сформированы необходимые условия для предотвращения либо нейтрализации различных угроз национальной безопасности. Система обеспечения национальной безопасности функционирует устойчиво и создает условия для решения стоящих перед ней задач.

Вместе с тем белорусская экономика в силу своего открытого характера подвержена деструктивному влиянию внешних факторов (введение санкций, промышленный шпионаж и др.). Высокая степень зависимости от поставок энергоресурсов, импортоспособность производимой продукции ослабляют конкурентоспособность субъектов хозяйствования и белорусских товаров на внутреннем и внешних рынках.

В этой связи трансфер современных технологий в экономику страны преимущественно за счет прямых иностранных инвестиций и доступность зарубежных кредитных ресурсов выступают основными национальными интересами в экономической сфере. А недостаточные объемы и низкое качество иностранных инвестиций определены в числе основных угроз национальной безопасности [1].

В целях преодоления указанных негативных тенденций государство предпринимает определенные меры. Так, разработана Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы (далее – Программа) [2], основные положения которой обсуждены 11–12 февраля 2021 г. на VI Всебелорусском народном собрании [ 3 ].

**Главная цель предстоящего пятилетия** – обеспечение социальной стабильности в обществе и рост благосостояния граждан за счет качественного роста экономики, наращивания социального капитала, создания комфортных условий для жизни, работы и самореализации. Программой предусмотрены следующие **ключевые задачи**: сократить зависимость экономического роста от углеводородного сырья, увеличить экспортный потенциал за счет высокотехнологичных товаров, запустить новый инвестиционный цикл.

Ожидается, что среди основных достижений поставленной цели станут рост инвестиций в основной капитал более чем в 1,2 раза по отношению к уровню 2020 г., а также наращивание объемов экспорта товаров и услуг (более 50 млрд долл. США в 2025 г.).

Для достижения указанных целей и решения задач утверждена Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 г. [4], а также Государственная инвестиционная программа на 2021 г. [5]. Предусмотрена реализация более 50 крупных инвестиционных проектов по созданию новых предприятий и производств. Так, планируется увеличение пропускной способности на Государственной границе Республики Беларусь (являющейся одновременно внешней границей Союзного государства) до 37,5 тыс. транспортных средств в сутки в 2025 г., в том числе за счет реконструкции 20 пунктов пропуска.

С учетом изложенного в целях повышения эффективности деятельности органов пограничной службы и органов государственной безопасности по защите национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз в пограничном пространстве Союзного государства требуется теоретическое изучение потенциальных вызовов и угроз, связанных с процессами, протекающими в инвестиционной сфере.

Так, процесс осуществления прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ) предполагает перемещение не только финансовых ресурсов через границу, но и других активов (технологии, оборудование, производственный и управленческий персонал, сырье, ресурсы, комплектующие, а также конечная продукция) [6].

Ряд российских исследователей обращает внимание на то, что под категорию прямых иностранных инвесторов могут подпадать, по сути, национальные инвесторы: речь в данном случае идет об инвестициях в оффшорные юрисдикции (или в страны, компании которых задействованы в различных схемах с оффшорными фирмами), затем возвращенных на родину [7, с. 8]. ПИИ в оффшорные юрисдикции осуществляются, в частности, в целях налоговой оптимизации, повышения правовой защищенности активов, сокрытия информации о реальных участниках сделок или владельцев собственности, направляющих свои инвестиции через оффшоры в ту или иную страну и являющихся в действительности национальными инвесторами или инвесторами из третьих стран [8, с. 59–60]. В свою очередь, это создает предпосылки к легализации доходов, полученных преступным путем.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод, что рост прямых иностранных инвестиций, предусмотренный Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, способен значительно повлиять на деятельность государственных органов в области государственной пограничной политики и обеспечения пограничной безопасности Союзного государства. Это необходимо учитывать государственным органам, в том числе субъектам оперативно-розыскной деятельности, не только в ходе выполнения практических задач, но и научно-теоретической проработки безопасности инвестиционной сферы.

#### Список использованных источников

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 : в ред. от 24.01.2014 г. № 49 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. О разработке проекта Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 марта 2020 г., № 179 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 27.08.2020 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. О созыве шестого Всебелорусского народного собрания [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 28 дек. 2020 г., № 492 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. Об утверждении Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 дек. 2020 г., № 758 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. Об утверждении Государственной инвестиционной программы на 2021 год [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 24 марта 2021 г., № 115 : в ред. от 12.08.2021 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

6. Петрушкевич, Е. Влияние прямых иностранных инвестиций на развитие экономики Республики Беларусь / Е. Петрушкевич // Банковский вестник. – 2009. – № 4 (441). – С. 30–35.

7. Турлай, И. Влияние региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций (теоретические, методологические, эмпирические аспекты): монография / И. Турлай. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 148 с.

8. Хейфец, Б. Оффшорные финансовые сети российского бизнеса / Б. Хейфец // Вопросы экономики. – 2009. – № 1. – С. 52–67.

## О НЕКОТОРЫХ ФОРМАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

**Бородич Алексей Иванович**, кандидат юридических наук, доцент  
*УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

В своем развитии формы обеспечения пограничной безопасности прошли ряд этапов, каждому из которых присущи задачи, решаемые органами пограничной службы в различных условиях обстановки. Не останавливаясь на характеристике каждого этапа, следует отметить, что они обусловлены значимостью Государственной границы, поиском современных форм охраны внешней границы, обеспечения пограничной безопасности Союзного государства и их совершенствованием.

Понятие «форма» с общенаучных позиций означает «способ существования содержания, неотделимый от него и служащий его внешним выражением: тип, устройство, способ организации чего-либо» [1, с. 1429], т. е. форма выражает систему устойчивых связей в явлении, предмете. Исходя из этого, под формой обеспечения пограничной безопасности Союзного государства предлагаем понимать систему способов и методов действий органов пограничной службы.

В этой сфере важное значение имеет концепция программы «Развитие пограничной безопасности Союзного государства на период 2023–2027 гг.», проект которой был рассмотрен 20 мая 2021 г. на 54-м заседании Коллегии Пограничного комитета Союзного государства. Основная цель программы – реализация пограничной политики, укрепление пограничной безопасности Беларуси и России путем выполнения мероприятий по нейтрализации основных угроз безопасности и интересам Союзного государства. В числе основных задач – защита интересов государств-участников, повышение надежности охраны внешней границы Союзного государства, создание условий для противодействия терроризму, международному наркобизнесу, перемещению товаров, ограниченных к ввозу на территорию Союзного государства, расхищению природных ресурсов, незаконной миграции и др. угрозам безопасности и интересам стран в пограничном пространстве.

Реализация данного документа будет осуществляться и через формы, основными из которых в соответствии со ст. 19 Концепции обеспе-

чения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 гг. являются: охрана Государственной границы; оперативное обеспечение охраны Государственной границы; пропуск через Государственную границу физических лиц, транспортных средств и товаров; поддержание правопорядка на приграничной территории [2].

Исходя из ст. 1 Закона Республики Беларусь «О Государственной границе Республики Беларусь» охрана Государственной границы включает в себя комплекс оперативно-служебных действий, контрольных, оперативно-розыскных, режимных и иных мероприятий, осуществляемых органами пограничной службы, иными государственными органами, организациями и физическими лицами в соответствии с их компетенцией в целях соблюдения законодательства о Государственной границе. Оперативное обеспечение охраны Государственной границы – деятельность государственных органов, организующих и осуществляющих согласно их компетенциям разведывательные, оперативно-розыскные, контрразведывательные и иные мероприятия в целях выполнения задач по охране Государственной границы [3]. Пропуск через Государственную границу физических лиц, транспортных средств и товаров включает в себя осуществление пограничного контроля и проведение таможенного контроля (в пунктах упрощенного пропуска – пограничного контроля), а в случаях, установленных законодательными актами, – и иных видов контроля [3, с. 26]. Поддержание правопорядка на приграничной территории представляет собой составные части, отличающиеся объектом, характером конкретной задачи, на решение которой специфическими методами и приемами данное действие направлено. Данная форма является прямым выражением правоохранительной функции в деятельности органов пограничной службы. Правоохрана как основной концепт правоохранительной деятельности относится «к охране законности, укреплению правопорядка, борьбе с преступностью» [4, с. 577] и присутствует в оперативно-служебной деятельности органов пограничной службы. Однако говорить об органах пограничной службы как о правоохранительных органах не совсем правильно, а более точно следует их охарактеризовать как государственные органы и организации, участвующие в проведении государственной пограничной политики, обеспечивающие пограничную безопасность, выполняющие правоохранительные функции, являющиеся составной частью системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь [5].

Поддержание правопорядка на приграничной территории реализуется главным образом через выявление, предупреждение, пресечение противоправной деятельности и профилактику (профилактическую работу).

Данные действия направлены непосредственно на противодействие противоправной деятельности через внешнюю границу, обеспечение пограничной безопасности Союзного государства. Чтобы предупредить или пресечь противоправную деятельность, в какой бы форме она не осуществлялась, необходимо, прежде всего, выявить планы и замыслы физических лиц (групп лиц), занимающихся этой деятельностью, а также их практические действия, направленные на ее непосредственное осуществление. По нашему мнению, выявление выступает базовым действием предупреждения и пресечения противоправной деятельности. Выявление достигается с помощью оперативных сил и средств, форм и методов оперативно-розыскной деятельности, что создает информационную основу для последующего предупреждения и пресечения противоправной деятельности. В процессе предупреждения и пресечения противоправной деятельности решаются три взаимосвязанные задачи: лишить физических лиц возможности начать противоправную деятельность; помешать осуществить намеченные действия; лишить этих лиц дальнейшей возможности проводить противоправную деятельность. Предупредительные меры и образуют самостоятельное действие – профилактику (профилактическую работу), которая состоит в устранении причин и условий совершения правонарушений (преступлений).

Таким образом, комплексная структура и содержание обеспечения пограничной безопасности определяют наличие в ней свойственных процессов и отношений, которые выступают в качестве самостоятельных форм. Характер этих процессов различен, прежде всего, по своим непосредственным задачам и методам их решения.

Формы действий органов пограничной службы представляют собой взаимосвязанные и взаимообусловленные составные части обеспечения пограничной безопасности Союзного государства как единого процесса противодействия противоправной деятельности в пограничном пространстве (на приграничной территории), служат одним из решающих факторов повышения эффективности оперативно-служебной и иной деятельности органов пограничной службы в интересах обеспечения пограничной безопасности. Одной из задач искусства охраны внеш-

ней границы, обеспечения пограничной безопасности Союзного государства является дальнейшая разработка и систематизация форм и способов действий органов пограничной службы в динамично изменяющейся обстановке.

#### Список использованных источников

1. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 1998. – 1536 с.
2. Концепция обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31800410>. – Дата доступа: 11.10.2021.
3. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 мая 2021 г. № 106-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
5. Об органах пограничной службы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2008 г., № 454-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 мая 2021 г. № 106-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
6. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 янв. 2021 г. № 88-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.



## О ПРОЕКТЕ КОНЦЕПЦИИ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ И ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТЫ

**Будько Виктор Николаевич**, кандидат юридических наук, доцент

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Меркушин Владимир Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент

*Белорусский государственный университет*

Важным организационно-правовым критерием, отвечающим современным и вновь возникающим прогрессивным факторам и социальным тенденциям, способным отражать искусственно (умышленно) создаваемые враждебными субъектами воздействия, направленные на дестабилизацию государственного суверенитета, территориальной целостности и политической стабильности белорусского общества, могла бы стать новая бессрочная Концепция пограничной безопасности Республики Беларусь (далее – Концепция).

Пограничная безопасность является одним из важнейших факторов состояния национальной безопасности государства как функционального элемента политической системы общества, от наличия или отсутствия которого зависит уровень защищенности ключевых национальных интересов в межгосударственных отношениях.

Пограничная безопасность – комплексный, многоаспектный и концептуально обоснованный социально-правовой феномен.

Актуальность и значение сферы пограничной безопасности следуют из геополитического положения Республики Беларусь, характера внешних и внутренних угроз национальной безопасности Республики Беларусь, тенденций развития обстановки в пограничном пространстве.

Важное место в формировании концептуальных основ пограничной безопасности занимает эффективная, ресурсно-обеспеченная и национально ориентированная защита и охрана Государственной границы Республики Беларусь.

Государственная граница является необходимым признаком государственности, первым рубежом обеспечения национальной безопасности, функционально значимым индикатором международного сотруд-

ничества в политической, экономической, социально-культурной и военной сферах.

Принцип нерушимости государственных границ сформулирован и закреплен в таких важнейших универсальных международно-правовых документах, как Устав Организации Объединенных Наций 1945 г. [1], Декларация о принципах международного права 1970 г. [2], Заключительный акт СБСЕ (Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе) 1975 г. [3].

Основными задачами конструирования единой сферы пограничной безопасности Республики Беларусь являются:

- всеобщее признание юридически установленных в соответствии с международным правом государственных границ;
- соблюдение принципа территориальной целостности приграничных государств на данный момент или в будущем;
- отказ государств от любых иных посягательств на межгосударственные границы, в том числе путем угрозы силой или ее применения.

На наш взгляд, Концепция должна представлять собой адресно-целевую систему официальных взглядов на сущность и содержание обеспечения национальной безопасности в пограничной сфере, определять цель, формулировать стратегические задачи и приоритеты области (направления) обеспечения пограничной безопасности. Концепция должна предлагать системный подход к актуальным проблемам пограничной безопасности, выработать методологическую основу для эффективности ее функционирования, являться базисом для развития пограничной политики государства, оптимизации международного сотрудничества в сфере пограничной безопасности, обеспечения национальных интересов, оперативного взаимодействия и эффективного реагирования на вызовы и угрозы в пограничном пространстве.

Концепция, воспринимая положения предшествующей Концепции обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 гг. [4], должна основываться на Конституции Республики Беларусь [5], Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [6], Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [7], Военной доктрине Республики Беларусь [8], иных актах законодательства Республики Беларусь [9, 10].

Представляется, что проект Концепции структурно может состоять из следующих разделов и глав.

Раздел I. Основные положения пограничной безопасности Республики Беларусь

Глава 1. Место и роль сферы пограничной безопасности для Республики Беларусь

Глава 2. Концепция пограничной безопасности в системе национальной безопасности Республики Беларусь

Глава 3. Стратегия пограничной безопасности Республики Беларусь

Раздел II. Система пограничной безопасности Республики Беларусь

Глава 4. Национальные интересы в сфере пограничной безопасности Республики Беларусь

Глава 5. Угрозы пограничной безопасности Республики Беларусь

Глава 6. Субъекты пограничной безопасности Республики Беларусь

Раздел III. Обеспечение пограничной безопасности Республики Беларусь

Глава 7. Цель, задачи и основные принципы обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь

Глава 8. Формы, направления и основные функции обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь

Глава 9. Охрана Государственной границы Республики Беларусь – главное стратегическое направление обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь

Раздел IV. Государственно-правовое регулирование в системе пограничной безопасности Республики Беларусь

Глава 10. Государственное управление в формировании системы пограничной безопасности Республики Беларусь

Глава 11. Место и роль органов пограничной службы Республики Беларусь в системе пограничной безопасности Республики Беларусь

Раздел V. Заключительные положения

Проект Концепции пограничной безопасности Республики Беларусь представляется новым подходом к совершенствованию законодательства нашего государства в сфере обеспечения национальной безопасности в пограничном пространстве Республики Беларусь. Проект Концепции открыт для обсуждения, научной дискуссии, рекомендаций, предложений по ее совершенствованию и дополнению со стороны ученых, практиков, а также иных заинтересованных лиц, занимающихся вопросами обеспечения национальной безопасности в пограничном пространстве Республики Беларусь.

На наш взгляд, целесообразно провести отдельное комплексное исследование в форме научно-исследовательской работы по разработке итогового варианта Концепции в 2022 году.

#### Список использованных источников

1. Устав Организации Объединенных Наций от 24 октября 1945 г. // Действующее международное право : в 3 т. / сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова. – М. : Изд-во Москов. независимого ин-та междунар. права, 1996. – Т. 1. – С. 7–33.

2. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 г. // Действующее международное право : в 3 т. / сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова. – М. : Изд-во Москов. независимого ин-та междунар. права, 1996. – Т. 1. – С. 67–72.

3. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. // Действующее международное право : в 3 т. / сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова. – М. : Москов. независимый ин-т междунар. права, 1996. – Т. 1. – С. 73–79.

4. Об утверждении Концепции обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 годы : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2018 г., № 410 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.

6. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

7. Об утверждении Концепции информационной безопасности Республики Беларусь : постановление Совета Безопасности Респ. Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

8. Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2016 г., № 412-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

9. Об органах пограничной службы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2008 г., № 454-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

10. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-3 : в ред. законов Респ. Беларусь от 10.01.2015 г. № 242-З, от 10.12.2020 г. № 63-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ ГРАФИЧЕСКИХ СЛУЖЕБНО-БОЕВЫХ ДОКУМЕНТОВ

**Бумага Леонид Геннадьевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Кошляк Игорь Васильевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Охрана Государственной границы Республики Беларусь как форма обеспечения пограничной безопасности является основной задачей органов пограничной службы и представляет собой комплекс оперативно-служебных действий, контрольных, оперативно-розыскных, режимных и иных мероприятий, осуществляемых органами пограничной службы, иными государственными органами, организациями и физическими лицами в соответствии с их компетенцией в целях соблюдения законодательства Республики Беларусь о Государственной границе [1].

Она осуществляется непрерывно, время окончания текущего года охраны Государственной границы также одновременно является началом очередного года ее охраны.

Ежегодно территориальными органами пограничной службы проводится подготовка охраны Государственной границы на очередной год, включающая в себя комплекс мероприятий, основным из которых является организация охраны Государственной границы.

Неотъемлемым элементом организации охраны Государственной границы выступает планирование оперативно-служебной деятельности управлением территориального органа пограничной службы, в ходе которого осуществляется детализация принятого решения на охрану Государственной границы, уточняются формы и способы его выполнения, осуществляются подготовка и разработка служебно-боевых документов по направлениям деятельности.

Служебно-боевые документы – это все документы, разрабатываемые в интересах охраны Государственной границы.

В то же время в методических рекомендациях по порядку разработки служебно-боевых документов в органах пограничной службы Республики Беларусь дается следующее определение: «Служебно-боевыми документами являются документы по вопросам подготовки и ведения

специальных действий, выдвижения, развертывания и перегруппировки территориальных органов пограничной службы, их передвижения и расположения» [2].

Перечень разрабатываемых документов определяется локальными правовыми актами Государственного пограничного комитета Республики Беларусь (далее – Госпогранкомитет).

При организации охраны Государственной границы разрабатываются как текстовые, так и графические служебно-боевые документы.

Графические документы разрабатываются для наглядного отображения информации, складывающейся обстановки, характера действий войск и других сведений на топографической карте, кальке или бумаге с помощью условных знаков [3].

Графически в территориальных органах пограничной службы разрабатываются решение на охрану Государственной границы и другие служебно-боевые документы. Они позволяют более наглядно отображать необходимую информацию и предназначены для оценки обстановки, принятия решения, постановки задач подразделениям, организации взаимодействия и управления подразделениями, доклада о выполнении поставленных задач и изменениях обстановки.

Графические служебно-боевые документы должны быть наглядными, подлежать автоматизированной обработке, обеспечивать возможность быстрого размножения и доведения (передачи) до исполнителей. Отображаемая на них обстановка и все элементы решения должны наноситься четко, без излишней раскраски и детализации, не забывая топографической основы карт.

Наглядность графических служебно-боевых документов достигается в результате четкого графического отображения помещаемой информации, применения установленных условных знаков, выделения их содержания на фоне топографической основы карты, строгого соблюдения цветов, установленных для условных знаков.

При отработке графических служебно-боевых документов основное внимание уделяется раскрытию и отображению оперативного (тактического) содержания – замысла решения, данных об обстановке и способах выполнения наиболее сложных задач.

Важнейшим графическим документом планирования является решение командира воинской части, оформленное на карте с приложением пояснительной записки, необходимых расчетов и обоснований.

Данная карта предназначена для доклада решения на утверждение Председателю Госпогранкомитета, постановки задач подчиненным подразделениям, организации взаимодействия и всестороннего обеспечения, управления подразделениями в ходе осуществления оперативно-служебной (служебно-боевой) деятельности [2].

После утверждения решение командира воинской части приобретает юридическую силу. Поэтому его разработка и оформление должны быть особо точными, полными, своевременными, за что несут личную ответственность командир воинской части и его первый заместитель.

Таким образом, полнота уяснения задачи, целесообразность и своевременность принятия (уточнения) решений, вопросы взаимодействия напрямую зависят от качественного оформления графических документов, соответствия их реквизитов, придающих им юридическую силу, использования установленных условных знаков, унифицированных с другими субъектами обеспечения пограничной безопасности.

#### **Список использованных источников**

1. Пограничный словарь. – М. : Акад. ФПС РФ, 2002. – 240 с.
2. Методические рекомендации по порядку разработки служебно-боевых документов в органах пограничной службы Республики Беларусь. – Минск : ГПК РБ, 2016. – С. 10, 13.
3. Военный энциклопедический словарь. – М. : БРЭ, Рипол Классик, 2002. – 527 с.

УДК 623.4-05

## **ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В ОХРАНЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОРУЖИЯ НЕЛЕТАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

**Волошко Диана Алексеевна**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Пришивалко Дмитрий Юрьевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Лавренюк Эдуард Эдуардович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Учитывая современные тенденции научно-технического потенциала в сфере создания вооружения и средств для правоохранительной дея-

тельности, отмечается явственная направленность на разработку и внедрение специальных средств нелетального воздействия. Рассматривая данную тенденцию, мы можем сделать вывод о целесообразности использования данного вида вооружения при задержании нарушителей Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница). Особую роль приобретают следующие виды:

средства непроникающего ударного травмобезопасного воздействия (патроны и выстрелы);

средства раздражающего действия и иммобилизирующие средства (аэрозольные распылители, ручные гранаты, патроны и выстрелы, ранцевые распылители высокого давления, пиротехнические газовые генераторы);

светозвуковые средства отвлекающего и психофизиологического воздействия (кассетные устройства, гранаты, выстрелы, стационарные установки);

электрошоковые средства;

средства, ограничивающие подвижность правонарушителя или используемого им транспорта (набрасываемые сети, быстровозводимые труднопреодолеваемые преграды).

Оружие нелетального действия – оружие, которое при обычном применении не должно приводить к гибели или серьезным травмам у тех, против кого оно направлено. Основная цель использования такого оружия – нейтрализация, а не поражение противника; ущерб здоровью и физическому состоянию людей при этом должен быть сведен к минимуму. К данной категории относится обширный комплекс механических, химических, электрических и светозвуковых устройств, используемых правоохранительными органами и спецслужбами для оказания психофизического, травматического и удерживающего воздействия на правонарушителя, временного вывода его из строя и дальнейшего задержания, пресечения с его стороны активного сопротивления, освобождения заложников, пресечения и ликвидации групповых хулиганских проявлений и массовых беспорядков.

**Возможности применения нелетального оружия военнослужащими, охраняющими Государственную границу вне пунктов пропуска**

Сотрудники органов пограничной службы и военнослужащие, проходящие срочную военную службу в органах пограничной службы,



при исполнении служебных обязанностей применяют специальные средства при задержании нарушителей Государственной границы.

Существует несколько категорий нарушителей:

физические лица, пересекшие Государственную границу случайно;

физические лица, ищущие лучшие условия жизни;

физические лица, ведущие контрабандную и иную противоправную деятельность.

При отражении нападения с их стороны, пресечении неповиновения или сопротивления законным требованиям военнослужащих и других граждан Республики Беларусь, участвующих в охране Государственной границы, может быть использовано нелетальное оружие.

### **Возможности применения нелетального оружия в пунктах пропуска**

Поскольку современные средства вооруженной борьбы создавались для ведения крупномасштабных боевых действий и обладают колоссальной разрушительной силой, то их использование всегда несет опасность появления больших потерь среди мирного населения. Подобные обстоятельства требуют разработки и применения принципиально иных видов вооружения, исключающих многие негативные последствия, которые имеют место при применении традиционных видов оружия.

Так, в пункте пропуска через Государственную границу применение традиционных видов оружия, состоящих на вооружении в органах пограничной службы, практически невозможно. Это связано с тем, что на данной территории велика плотность гражданского населения.

В пунктах пропуска всегда была и остается сейчас такая проблема, как остановка транспортных средств, пытающихся прорваться через Государственную границу. В органах пограничной службы широко используются механические средства принудительной остановки транспорта. Однако в настоящее время появились новые средства остановки транспорта, в которых задействованы электростатические, микроволновые, радиочастотные устройства, широкополосный электромагнитный импульс для повреждения электрических цепей и остановки двигателя. Данные средства очень эффективны и более безопасны. Ведь при попытке прорыва автомобиль развивает большую скорость и, останавливая его механическим способом, можно нанести серьезный ущерб инфраструктуре пункта пропуска, гражданскому населению, водителю транспортного средства.

Современные системы остановки транспорта являются более гуманными и эффективными. В развернутом состоянии электронное средство остановки транспорта имеет очень низкий профиль, который сложно обнаружить до тех пор, пока транспортное средство не окажется в нескольких метрах от него, что снижает вероятность маневра с целью уклонения от наезда на механические средства принудительной остановки.

Таким образом, применение нелетального оружия обеспечивает временный вывод из строя нарушителей Государственной границы Республики Беларусь, что облегчит их задержание и в то же время исключает или минимизирует ущерб мирному населению, инфраструктуре пункта пропуска и окружающей среде.

УДК 35.08

## **О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА ПОМЕЩЕНИЙ В ОХРАНЯЕМЫХ ОБЪЕКТАХ СОТРУДНИКАМИ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**Воробьев Денис Владимирович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Основными внешними источниками угроз национальной безопасности являются столкновение геополитических интересов ведущих государств в процессе перехода от однополярного к многополярному мироустройству, а также международный терроризм, незаконный оборот технологий и оборудования двойного назначения, оружия, боеприпасов, радиоактивных, химических, биологических и других опасных веществ и материалов [1, 2].

Не исключен вариант давления на должностных лиц и государство в целом через дипломатические представительства, в том числе и через применение взрывчатых, отравляющих веществ и других средств поражения. Возможные негативные варианты развития событий обуславливают актуальность и значимость комплексных подходов к совершенствованию методов практической работы сотрудников органов пограничной службы (далее – СОПС) как ведущих сотрудников службы безопасности в дипломатических учреждениях (далее – ДУ) за рубежом [3].

Охраняемые объекты (далее – ОО) – помещения, здания, строения, сооружения и территории, подлежащие защите в целях обеспечения безопасности охраняемых лиц.

Для СОПС, осуществляющих охранную деятельность в ДУ, охрана дипломатического представительства – это охрана государства, а периметр ОО – государственная граница с ее особым порядком пересечения и охраны, за тем лишь вычетом, что не все его функции и формальные признаки подпадают для описания такого объекта, в то же время это и охрана сооружения или объекта, обладающего особым статусом и особой формой допуска на его территорию лиц извне.

Рекогносцировка на ОО – определение его уязвимых точек (опасных мест) или маршрута следования, составление плана обеспечения безопасности и нейтрализации или уменьшения возможной опасности, а также плана действий в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

Объектами охраны являются:

стационарные объекты ДУ:

территория ДУ и его внутренние объекты;

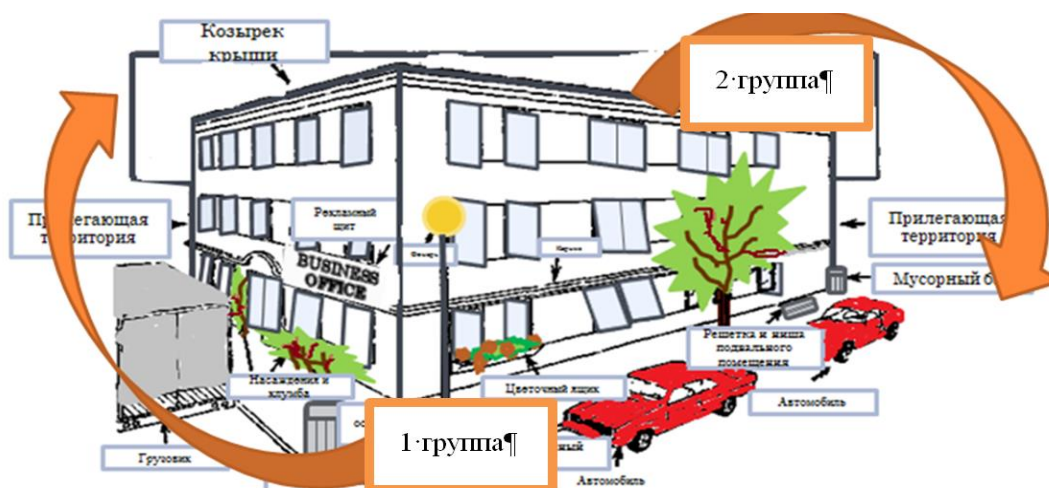
места хранения материальных и денежных средств, документов и материалов, отнесенных к государственным секретам, и др.;

служебные автотранспортные средства;

сотрудники загранучреждения, а также другие граждане Республики Беларусь, находящиеся в данный момент времени в загранучреждении.

В рамках организации предупредительных мер и рекогносцировки ОО, определения направлений планирования операций по борьбе против взрывных устройств (далее – ВУ) важными являются мероприятия подготовки к борьбе против ВУ на местности, в зданиях, автомобилях как меры по предотвращению нападений с помощью ВУ на ОО. Главным предупредительным мероприятием является осмотр.

Начинать следует с внешнего осмотра ОО. В идеальном случае необходимы две команды по два человека. Сотрудники начинают осмотр, находясь в противоположных углах осматриваемого объекта, и движутся в одном направлении (например, по часовой стрелке на расстоянии не менее 10 шагов). Если одна пара обнаружит взрывное устройство, вторая окажется вне зоны поражения (рисунок).



**Рисунок. – Внешний (наружный) осмотр здания и прилегающей территории в городских условиях**

По окончании внешнего осмотра сотрудники переходят в здание (помещение). Поскольку в большинстве случаев ресурсы ограничены, необходимо разбить подлежащие осмотру помещения на приоритетные области. Испытывая недостаток времени, СОПС полагается на планирование осмотра. Сотрудник знает, где будет находиться охраняемое лицо и какие помещения оно будет посещать, четко устанавливает очередность и степень тщательности осмотра [4]. Приступая к осмотру, необходимо иметь полный комплект ключей от помещений, шкафов, ящиков столов и т. д.

Перед осмотром желательно обесточить внешнее электропитание. Если это по какой-либо причине затруднительно, то стараться не включать досматриваемое оборудование. Если есть подозрение на наличие ВУ, нужно открыть окна и двери в осматриваемых помещениях для расфокусирования возможной взрывной волны.

Помещения во время проверки на предмет наличия взрывоопасных предметов рекомендуется последовательно осматривать на 4 условных уровнях:

уровень 1 – охватывает уровень пола, подполья, элементы основания стен, элементы оборудования помещения, находящиеся в осматриваемой зоне, которая в помещениях ограничивается от уровня пола до уровня пояса;

уровень 2 – охватывает элементы оборудования и обстановки, находящиеся между уровнем 1 и уровнем глаз;

уровень 3 – охватывает элементы оборудования и обстановки от уровня глаз до потолка;

уровень 4 – охватывает потолок с приборами освещения, карнизы, подпотолочные полки и т. д. [4].

О любой подозрительной находке следует тотчас доложить старшему группы, но не использовать средства связи. Обнаруживший устройство СОПС должен проинформировать взаимодействующие органы, в частности, специалистов технического профиля, а также зарисовать общий вид устройства и схему его расположения, отметить данные о месте, времени его обнаружения.

Борьба против взрывных устройств в ДУ предусматривает аналитическую работу СОПС по выявлению лиц и общественных групп, способных к их применению. Угроза применения взрывных устройств реальна и не зависит от оснащения территории, объекта или транспортного средства, сколько средств было вложено в развитие средств охраны. Только постоянный контроль и бдительность СОПС позволяют вовремя предупреждать катастрофические последствия применения ДУ.

#### **Список использованных источников**

1. Военная доктрина Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2016 г., № 412-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Концепция национальной безопасности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Об органах пограничной службы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2008 г., № 454-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. Курьян Д. А. О действиях сотрудников ОВД при обнаружении взрывного устройства : метод. рекомендации / Д. А. Курьян, А. В. Сущеня ; под общ. ред. Н. А. Мельченко. – Минск : МВД РБ ; ГУОПП МОБ, 2012. – 137 с.

## ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ ГРАНИЦЫ В УСЛОВИЯХ РАДИОЛОГИЧЕСКОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

**Воробъёв Денис Владимирович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

С возникновением радиологической чрезвычайной ситуации (далее – РЧС) существенно изменяется вся обстановка в пограничном пространстве [1].

Динамика действий по ликвидации последствий РЧС в положительном ключе зависит от знания офицерами органов управления и командирами подразделений территориального органа пограничной службы (далее – ТОПС) всех факторов проявления РЧС, их степени готовности к организации охраны Государственной границы, спасательных и иных работ в условиях данной технологической аварии, а также степени заблаговременной подготовки сил и средств ТОПС к выполнению задач в этих условиях.

Подготовка ТОПС к осуществлению оперативно-служебной деятельности (далее – ОСД) в условиях РЧС проводится заблаговременно и должна отвечать следующим требованиям [2]:

обеспечить готовность органов управления ТОПС и военнослужащих к осуществлению в условиях РЧС применительно к условиям конкретных участков Государственной границы;

заблаговременное оборудование прогнозируемых районов, участков, рубежей осуществления ОСД, мест развертывания пунктов управления, колонных путей, оценка маршрутов передислокации, согласование мест эвакуации и размещения сотрудников, членов семей, служебных животных и материально-технических средств в случае возникновения РЧС;

учитывать возможности ТОПС и подчиненных подразделений выполнять задачи в условиях РЧС;

обеспечить рациональное сочетание высокой самостоятельности органов управления и подразделений в вопросах обеспечения безопасности военнослужащих и членов их семей в условиях РЧС в сочетании с эффективным использованием сил, средств и возможностей территориальных подразделений взаимодействующих министерств и ведомств.

Представим структуру управленческой деятельности начальника ТОПС и структурных подразделений управления пограничной группы (отряда) по заблаговременной подготовке к осуществлению ОСД в условиях РЧС (рисунок 1).

Сущность подготовки ТОПС к осуществлению ОСД в условиях РЧС будет заключаться в учете и интеграции в общий алгоритм деятельности по организации охраны Государственной границы на очередной календарный год (иной период) мероприятий, отражающих особенности осуществления ОСД ТОПС в условиях РЧС, а также подготовки пограничной группы (отряда) к охране Государственной границы в данных условиях. Таким образом, можно заключить, что деятельность по подготовке к возможным действиям в условиях РЧС будет идти одновременно и параллельно основному процессу подготовки к охране Государственной границы.

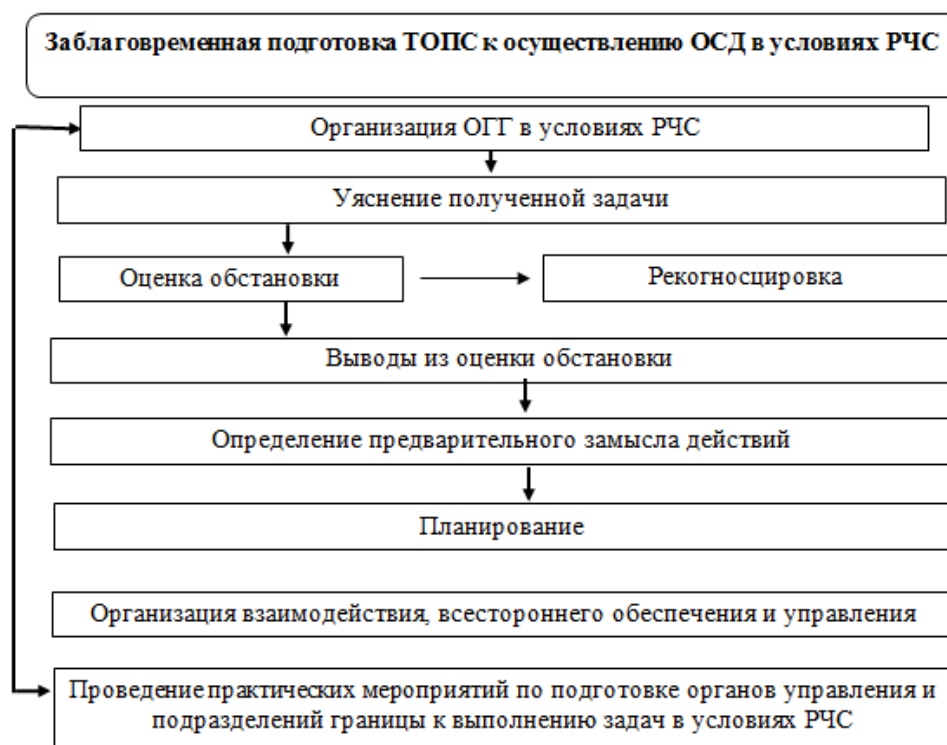


Рисунок 1. – Структура управленческой деятельности начальника ТОПС и структурных подразделений управления пограничной группы (отряда) по заблаговременной подготовке к осуществлению ОСД в условиях РЧС

Под возможной наземной радиационной обстановкой (далее – ВНРО) в районе расположения подразделений ТОПС следует считать такую обстановку, которая может произойти, осуществимую и допустимую при заданных условиях, возникающую в результате радиоактив-

ного загрязнения местности при разрушении АЭС или иного объекта ядерного топливно-энергетического цикла и влияющую на боевые действия подразделений и боеспособность личного состава.

НВРО характеризуется [3]:

масштабом, степенью, характером и началом радиоактивного загрязнения местности;

степенью радиационной опасности пребывания личного состава на радиоактивно загрязненной местности;

прогнозированием, радиационной разведкой и радиационным контролем.

Оценку РХБ обстановки целесообразно проводить по методике для оценки РХБ обстановки расчетно-графическим методом с использованием справочных таблиц [2, 4]:

в районе расположения подразделения по данным радиационной разведки. На этом этапе по данным радиационной разведки, проводимой силами мобильной группы радиационной, химической (далее – РХ) безопасности, мобильного поста РХ безопасности, пограничных нарядов, выполняющих задачу радиационной разведки по маршруту следования;

при преодолении прогнозируемой зоны загрязнения («горячей зоны»).

Начальник службы РХБ защиты, обобщив данные по фактическому прохождению линии, разделяющей «горячую» (загрязненную радионуклидами) и «холодную» (чистую) зоны, обозначенные на местности знаками ограждения «Заражено». Далее начальник службы РХБ защиты подает предложение начальнику ТОПС по переносу рубежа охраны с линии Государственной границы на безопасное удаление и способам охраны государственной границы в «горячей» зоне с использованием бронетехники БРДМ-2, беспилотных летательных аппаратов, иных средств. Граница «горячей» и «холодной» зон определяется на основе данных приборов радиационной разведки. Критерий, определяющий территориальное деление зон, – численное выражение мощности ионизирующего излучения по периметру зон от возможного загрязнения местности, которое должно составлять до 0,2 мкЗв/ч.

Ключевым показателем по оценке качества несения службы в условиях зараженной местности будет доза облучения ( $D_{мест}$ , рад) от загрязненной местности

$$D_{мест} = \frac{1}{K_{осл}^{сп}} D_{зоны} \cdot K_{зоны} \cdot K_{у.} \cdot K_{w}, \quad (1)$$



где  $K_{зоны}$ ,  $D_{зоны}$ ,  $K_u$ ,  $K_w$  рассчитываем исходя из прогнозных данных от оперативно-ситуационной службы, исходных данных разрушений РЧС [4].

На основании прогноза и фактических данных радиационной разведки начальник службы РХБ защиты подает предложения по порядку охраны Государственной границы в зоне РЧС с соблюдением требований собственной радиационной безопасности.

#### Список использованных источников

1. О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : постановление М-ва по чрезвычайным ситуациям Респ. Беларусь от 19 февр. 2003 г. № 13. – Минск, 2013.
2. Иванов, Д. А. Основы управления войсками в бою / Д. А. Иванов, В. П. Савельев, П. В. Шеманский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : МО СССР, 1977. – 390 с.
3. О радиационной безопасности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 18 июня 2019 г. № 198-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. Бугай, А. Н. Радиационная, химическая и биологическая защита. Методика оценки радиационной и химической обстановки : пособие/ А. Н. Бугай. – Минск : ИПС РБ, 2016. – 131 с.

УДК 355.1

## МЕДИАГРАМОТНОСТЬ КАК АКТУАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ВОЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

**Воронова Екатерина Владимировна**, кандидат культурологии, доцент  
*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

В современном мире, когда технологии развиваются и ежедневно заменяют друг друга, скорость распространения информации иногда может приравниваться к скорости света. Бесперывная телетрансляция, радиовещание, видеоблоги, социальные сети, электронная почта и т. д. – информация окружает нас повсюду. Для целевых аудиторий государственного и военного управления мир информации и электронных гаджетов является естественной средой обитания. Эту особенность – различие реального и электронного пространства, а также необходимость критической оценки – важно учитывать и формировать при рабо-

те с молодежью. Такой порядок вещей ставит перед идеологами и руководителями сразу несколько целей: освоить современные технологии, внедрить их в образовательный процесс и привить целевым аудиториям медиаграмотность и медиакультуру.

В современном мире медиаграмотность также должна быть одной из составляющих подготовки специалистов в высших военных учебных заведениях. Для того чтобы доказать необходимость изучения медиаграмотности, нужно, прежде всего, разобраться в том, что такое медиаграмотность, чем она отличается от информационной грамотности и какие навыки может развить курсант/слушатель в процессе изучения медиаграмотности.

Медиаграмотность – это совокупность мотивов, знаний, умений и возможностей, которые способствуют критическому анализу и оценке медиатекстов с дальнейшей возможностью экспериментировать и создавать собственные.

Медиаграмотность как навык XXI века появилась в процессе эволюции и развивается от классической грамотности (базовые навыки чтения и письма) к цифровой или информационной грамотности и, как результат, к медиаграмотности, или же медиакомпетентности.

Рассмотрим подробнее отличия между информационной грамотностью и медиаграмотностью. Информационная грамотность появилась тогда, когда возникла необходимость обучения новым навыкам для работы с компьютерами и другими цифровыми устройствами. Информационная грамотность включает в себя умение понимать язык средств массовой информации, самостоятельно определять источники и способ поиска информации, грамотно общаться в информационной среде. Медиаграмотность, в свою очередь, объединяет все этапы развития информационного общества. Медиаграмотность невозможна без базовых навыков письма и чтения, а также без базового умения использовать электронные ресурсы. Медиаграмотность – это результат медиаобразования, целью которого является формирование медиакультуры.

В настоящее время можно выделить следующие сферы медиаобразования: информационная безопасность, поиск информации, восприятие и интерпретация медиатекста, медиатворчество и практическое освоение медиапространства.

Все эти сферы можно разместить в форме пирамиды, начиная от базовых навыков к продвинутым. Так, на первой ступени мы обладаем

элементарным умением пользоваться медиаресурсами, ориентироваться в медиaprостранстве, бороться с медиавирусами и проявлениями интернет-зависимости, дальше мы учимся составлять поисковые запросы, отбирать и фильтровать информацию. Следующая ступень развития медиакомпетентности подразумевает умения осваивать контекст и воспринимать скрытый смысл (распознавать скрытые задачи информационного сообщения и определять, на какую целевую аудиторию оно нацелено, формировать собственное мнение по поводу полученной информации, а не принимать мысль, навязанную автором сообщения, за свою). После этого можно переходить от анализа к синтезу, на данном этапе пользователь (слушатель, руководитель) уже может создавать собственные медиатексты и становиться непосредственным участником медиакommunikационного процесса. Высшая ступень пирамиды подразумевает умение соблюдать этику общения в медиaprостранстве, при этом критически воспринимать информацию и распознавать средства манипуляции. Таким образом, мы переходим от простой информационной грамотности к медиакомпетентности и медиакультуре.

Сегодня в развитых странах цель любого образования не дать знания по конкретным предметам, а сформировать умения учиться и адаптироваться к новым условиям. Медиаграмотность тесно связана с формированием критических и творческих навыков и умений. Прежде всего, это развитие критического мышления, способность решать проблемы, анализировать и оценивать информацию. Медиаобразование, в свою очередь, отвечает за развитие таких глобальных навыков, как межкультурная коммуникация, осознание себя как активного члена общества, свободы слова и права на информацию. Таким образом, основная задача медиаграмотности – научить пользователя (целевая аудитория, слушатель, руководитель) сопоставлять, анализировать, отбрасывать несущественное и концентрироваться на необходимом, убедительно аргументировать свою точку зрения и понимать, что могут существовать другие суждения касательно одной и той же проблемы.

Медиаграмотность можно разложить на 4 шага, которые показывают качество понимания медиaprостранства. Первый шаг – это определение. Прежде всего, пользователь должен знать, что включают в себя современные средства массовой информации. Необходимо помнить, что медиа это не только телевидение и радио, но также и все печатные изда-

ния, включая рекламные листовки и билборды, социальные сети, новостные сайты, видеоигры и телефонные приложения.

Следующим шагом надо определить личные предпочтения пользователя: какими сайтами и социальными сетями он пользуется, какие ресурсы он считает «хорошими», а какие «плохими», умеет ли он различать надежные и ненадежные источники информации, распознавать лживые новости и пропаганду.

Третий шаг отвечает за анализ. Перед тем как создавать собственные информационные сообщения и стать активным участником медиапространства, пользователь должны научиться анализировать уже имеющиеся средства массовой информации. Для этого можно использовать принцип «побега»: ESCAPE (*evidence* – доказательства, *source* – источник, *context* – контекст, *audience* – аудитория, *purpose* – цель, *execution* – оформление).

И последний шаг, который относится к наивысшей ступени когнитивного развития, – создание собственного медиапродукта (новость, веб-сайт, приложение, видеоблог и т. д.).

Таким образом, медиаграмотность является одной из важных составляющих подготовки хороших специалистов, которые будут отвечать требованиям современного мира. Она не только отвечает за развитие таких важных навыков, как критическое мышление и межкультурная коммуникация, а и помогает участнику информационного обмена успешно справиться с огромным потоком информации. Благодаря медиаграмотности можно оценивать источники информации по уровню их надежности и ангажированности и, как следствие, влиять на существующее медиапространство, становясь компетентным медиапользователем. Учитывая все это, можем утверждать, что внедрение медиаграмотности в образовательный процесс высших военных учебных заведений является неизбежным требованием XXI века.

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ РОБОТОТЕХНИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В ОХРАНЕ ГРАНИЦЫ

**Гансецкий Дмитрий Валерьевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Менько Павел Иосифович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

В настоящее время происходит роботизация буквально всех сфер деятельности человека. Диапазон применения робототехники достаточно широк – роботы применяются на производствах, используются в медицине, исследуют океанские глубины и просторы космоса. Процесс роботизации затронул также и военно-техническую область, где роботы используются для ведения разведки местности и объектов, обнаружения и уничтожения взрывоопасных предметов, патрулирования участков местности и периметров объектов [1, с. 110].

В качестве примера можно привести активное применение боевых роботов и робототехнических комплексов Вооруженными силами Российской Федерации в Сирийской Арабской Республике и в ходе совместных с Вооруженными Силами Республики Беларусь стратегических учений «Запад-2021», где они показали свою высокую эффективность при ведении боевых действий и разведки, а также при проделывании проходов в минно-взрывных заграждениях [2, 3].

Робототехнические комплексы также могут получить перспективу применения в охране границы, но это потребует решения множества технических и тактических задач.

Одной из таких технических задач является выбор конструкции робота, которая должна обеспечивать высокие подвижность и проходимость на пересеченной местности, на твердых гладких покрытиях и на деформируемых грунтовых основаниях, а также его высокую мобильность и быстрое развертывание [1, с. 110]. Соответственно, робототехнический комплекс должен быть представлен шасси на колесном либо гусеничном ходу (рисунок 1). В свою очередь, это потребует дальнейших исследований и расчетов конструкции в зависимости от оборудования, которое будет установлено на робототехнический комплекс. Это также

потребуется проектирования и расчета энергоустановки робота – аккумуляторной батареи (АКБ) и системы ее заряда.

Перспективным направлением является применение в охране границы автоматизированного струнного робототехнического комплекса (АСРК) [4, с. 4].

Автоматизированный струнный робототехнический комплекс – это автоматизированное ИСО, предназначенное для патрулирования и охраны периметров особо важных объектов, сухопутных и водных участков границы и прибрежных акваторий. АСРК можно будет применять для охраны трубопроводов, заповедников, контроля движения по автомобильным и железным дорогам. Основу АСРК составляет мобильный робототехнический комплекс [4, с. 5].

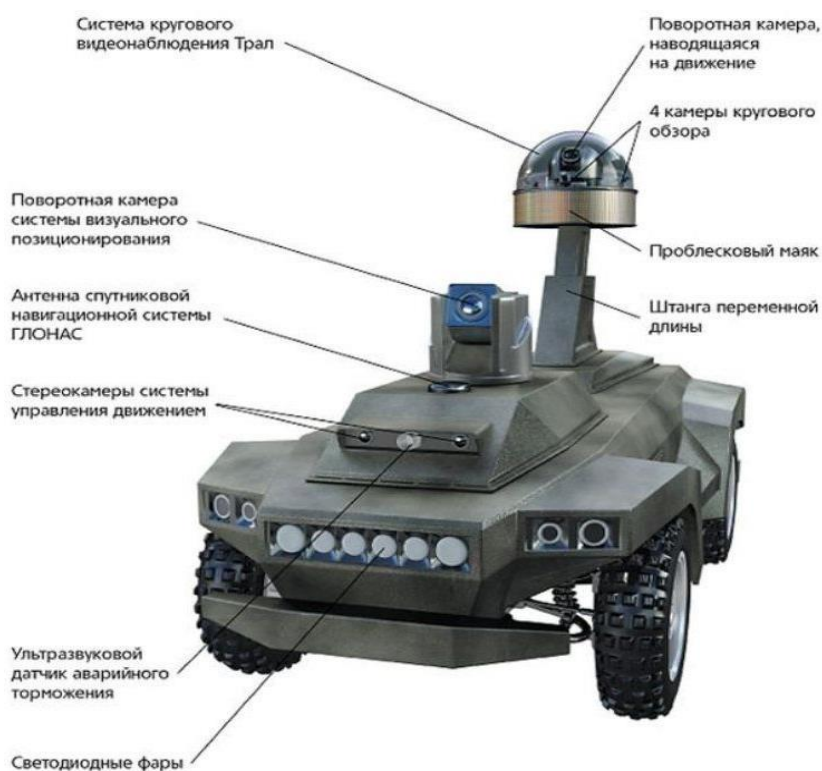


Рисунок 1. – Общий вид мобильного робота

АСРК представляет собой мобильный робототехнический комплекс в виде передвижного модуля, оснащенного системой видеонаблюдения, тепловизором и переговорным устройством. Передвижной модуль может перемещаться в пространстве по натянутому рельсу-струне (монорельсу).

В комплект (состав) АСРК будут входить [4, с. 5]:

передвижной модуль, оснащенный системой видеонаблюдения, тепловизором и переговорным устройством (рисунок 2);

линейная часть, представленная чувствительным элементом в виде волоконно-оптического кабель-датчика, оптических муфт и волоконно-оптического кабеля связи;

станционное оборудование, предназначенное для контроля, обработки, распознавания и отображения информации, полученной с системы видеонаблюдения, тепловизора и чувствительного элемента, а также для тестирования (проверки) работоспособности отдельных узлов и компонентов АСРК;

зарядная станция – для зарядки АКБ передвижного модуля.

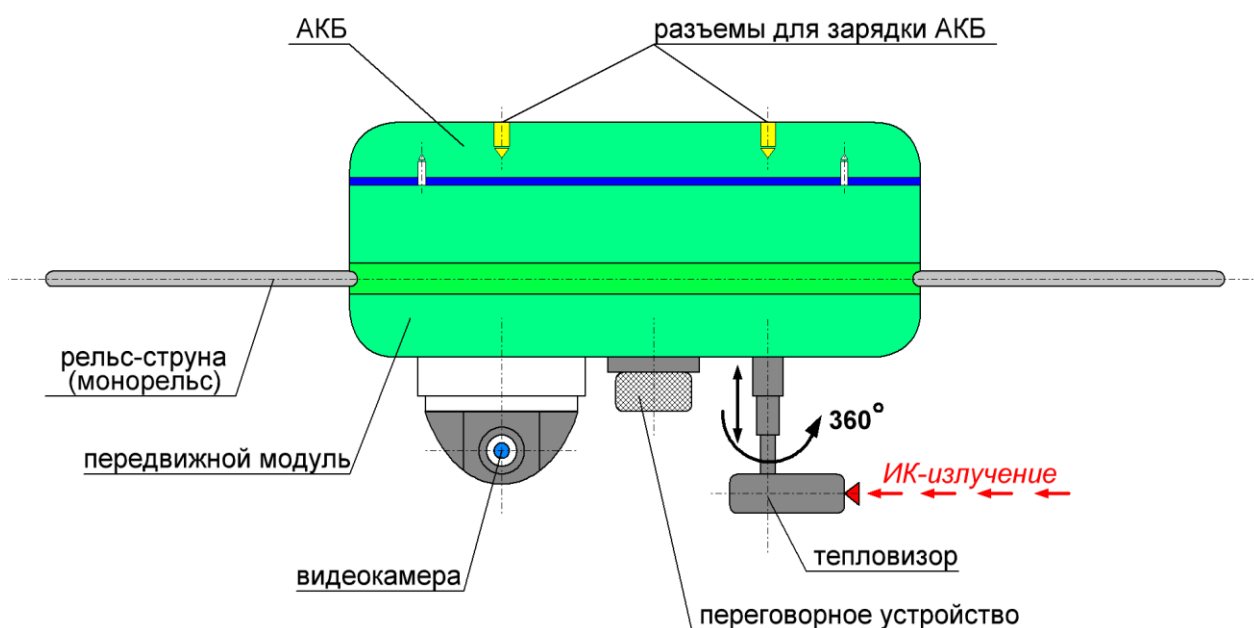


Рисунок 2. – Общий вид АСРК

Применять мобильный робот и АСРК рациональнее на направлениях вероятного движения нарушителя границы, на направлениях контрабандной деятельности и для прикрытия флангов пункта пропуска. Это позволит: в режиме реального времени осуществлять дистанционный контроль за прилегающей к государственной границе местностью; повысить надежность охраны границы и вероятность обнаружения нарушителей; перейти от охраны государственной границы войсковыми нарядами к реагированию на изменения обстановки; прикрывать отдельно взятое направление либо участок в ходе проведения поисковых мероприятий; собрать неопровержимые доказательства попытки нарушения государственной границы.

Представляется перспективным применение АСРК и мобильного робота в целях охраны участков границы с неблагоприятным радиаци-

онным фоном, например, на территории Полесского государственного радиационно-экологического заповедника.

#### **Список использованных источников**

1. Гансецкий, Д. В. Теория применения автоматизированного дистанционно-управляемого мобильного робота в охране границы / Д. В. Гансецкий // Обеспечение пограничной безопасности и охрана Государственной границы Республики Беларусь: теория и практика : сб. тез. докл. 7-й Респ. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 2 / редкол.: А. Е. Виноградов [и др.]. – Минск : ИПС РБ, 2017. – 267 с.

2. Попов, А. В. Сирия армия России бросила в бой боевых роботов [Электронный ресурс] / А. В. Попов. – 2015. – Режим доступа: <https://maxpark.com/community/8/content/4903869>. – Дата доступа: 15.10.2021.

3. Прошина, Е. «Запад-2021»: Россия впервые применила два новых ударных робота [Электронный ресурс] / Е. Прошина. – 2021. – Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/other/47196990-zapad-2021-rossiya-vpervye-primenila-dva-novyh-udarnyh-robotov/>. – Дата доступа: 15.10.2021.

4. Гансецкий, Д. В. Автоматизированный струнный робототехнический комплекс как перспективный метод мониторинга безопасности объектов и участков государственной границы / Д. В. Гансецкий // Системный анализ и прикладная информатика. – 2021. – Вып. 1. – С. 4–11.

УДК 355.5

## **СОВРЕМЕННЫЕ РАЗРАБОТКИ МОБИЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИНТЕРЕСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ**

**Гаркуша Александр Васильевич**

ОАО «АГАТ – системы управления» –  
управляющая компания холдинга «Геоинформационные системы управления»

**Шафранов Юрий Александрович**

ОАО «АГАТ – системы управления» –  
управляющая компания холдинга «Геоинформационные системы управления»

**Горюлько Андрей Георгиевич**

ОАО «АГАТ – системы управления» –  
управляющая компания холдинга «Геоинформационные системы управления»

Нет сомнения, и события, происходящие сегодня в пограничном пространстве тому подтверждение, что современное и будущее состоя-



ние пограничной службы – это наличие высокотехнологичных комплексов и средств, эффективное применение которых является ключом к достижению успеха в любой складывающейся обстановке. В настоящее время, и это можно сказать с полной уверенностью, технологическая революция стала одним из главных направлений развития средств обнаружения, передачи информации и дистанционного управления силами и средствами. Целенаправленно делается ставка на «войны технологий» при сосредоточении основных ресурсов на разработке самых передовых высокотехнологичных систем, способных изменить формы и способы ведения служебно-боевых действий (ведение разведки или проведение операции).

С учетом того, что военнослужащие при несении пограничной службы вооружены различными видами вооружения и техническими средствами, большое значение имеет то, как данные средства обеспечивают выполнение поставленных задач, а также передачу оперативно значимой информации старшему начальнику для оценки и принятия решения. При этом важно понимать, насколько переданная информация может быть объективной, своевременно способствовать минимизации возникших угроз, рисков и опасностей (**одно и то же событие с учетом способа его доклада может трактоваться по-разному**).

В данной статье представлена информация о деятельности ОАО «Агат – системы управления» не просто как производителя современных образцов техники, в том числе и средств разведки и передачи информации, а, прежде всего, разработчика комплексных автоматизированных систем, в том числе действующие в отрыве. С 2018 года компанией организовано проведение ряда опытно-конструкторских работ (ОКР), объединенных общим замыслом – создать образцы вооружения в соответствии с современными требованиями и возможностью интеграции, обеспечивающей их функционирование в едином информационно-коммуникационном пространстве.

Итоги проведения отдельных ОКР, которые могут быть интересны для пограничной службы, следующие:

«РОМ» – многофункциональный разведывательный комплекс БРДМ 4Б разработан и принят на вооружение в 2019 г.;

«Мобильный сотрудник» – программно-аппаратный комплекс для управления действиями личного состава, опытная эксплуатация которого проведена на участке пограничной заставы «Лоша» Сморгонской по-

граничной группы в 2020 году (в настоящее время завершаются работы по реализации рекомендаций Государственного пограничного комитета Республики Беларусь).

Чтобы понять, какой смысл мы вкладываем в понятие «информационно-коммуникационное пространство», рассмотрим, что собой представляют данные комплексы как элементы этого пространства. При их разработке мы исходили из основных требований, предъявляемых к образцам, в том числе применительно к особенностям пограничной службы:

наименьшие затраты времени на вскрытие объектов и передачу информации;

максимальная эффективность оценки объектов, гарантированная достоверность, точное определение координат целей (объектов) в любых физико-географических условиях и в любое время года и суток;

возможность интегрированного использования различных технических средств разведки в комплексе;

максимально возможная автоматизация процесса сбора, обработки и передачи добываемой информации.

Для реализации указанных требований в изделии были применены самые современные технические средства **отечественного производства**, не уступающие лучшим зарубежным аналогам.

Программно-аппаратный комплекс «Мобильный сотрудник» (далее – программный комплекс) предназначен для управления силами и средствами в звене орган управления – пограничная застава (пост) – пограничный наряд с использованием мобильных видеорегистраторов, работающих под управлением операционной системы Android в закрытой сети. Программный комплекс технически обеспечивает реализацию следующих основных функций:

сбор, обработка и отображение информации, поступающей с видеорегистратора;

воспроизведение информации (по дате и времени), формирование и передача текстовых сообщений, фотоизображений и файлов, обмен голосовыми сообщениями в режимах «Рация» («Конференцсвязь») и видеотрансляция в режиме реального времени (в том числе без ведома военнослужащих);

работа с информацией об объектах с использованием цифровой карты местности, а также формирование и отображение маршрута движения военнослужащих, поисковой ситуации и др. элементов обстановки;

обработка GPS-координат в пункте управления, формирование и передача указаний, приказов и распоряжений с серверной части (с пункта управления) на клиентскую часть (используемый видеорегистратор).

В процессе эксплуатации программного комплекса среднее время, необходимое для проведения операции (осуществление фото-, видеосъемки, передача информации на рабочую станцию, нанесение маршрута движения, условных обозначений на карту местности), составило в зависимости от объема и содержания задач от 1 до 3 минут.

За период опытной эксплуатации программного комплекса военнослужащими пограничной заставы «Лоша» Сморгонской пограничной группы отмечены:

удобство и простота пользования функциональными возможностями, графическим интерфейсом и управления;

возможность осуществления объективного дистанционного контроля за действиями пограничного наряда при выполнении поставленных задач в режиме реального времени (в том числе просмотра событий по времени и месту в период несения службы);

оперативная передача различной информации в части, касающейся объектов наблюдения, признаков нарушения границы (следы на контрольно-следовой полосе, признаки преодоления инженерных заграждений и сооружений), содержания документов (описание листов паспорта, водительских прав и др.), а также непосредственного изображения опрашиваемых граждан в пограничной зоне (полосе), в том числе в звене подразделения – орган управления;

удобство топографического ориентирования по цифровой карте местности, установленной на видеорегистраторе, с учетом прокладки маршрута передвижения на пересеченной, лесисто-болотистой местности;

нанесение пользователем и отображение на карте местности (как на серверной части, так и на клиентской части) условных обозначений (из имеющегося списка пограничных условных знаков), особенно при возникновении поисковых ситуаций или ведении пограничного поиска.

В интересах выполнения задач силами и средствами старшего начальника (от маневренных группы, резервных подразделений и иных

специальных служб) создан **многофункциональный разведывательный комплекс БРДМ 4Б**, который включает [1]:

два комплекса – подвижности (на базе отечественного бронированного автомобиля «Волат»), разведывательный комплекс (набор специальных технических средств, которые обеспечивают круглосуточное наблюдение за местностью, поиск, обнаружение и опознавание целей, определение координат целей и выдачу целеуказаний, сканирование радиосредств ОВЧ (УВЧ)-диапазонов);

информационно-командную систему (набор функционально взаимосвязанных автоматизированных рабочих мест, от старшего группы до водителя, оснащенных защищенными ПЭВМ), которая обеспечивает автоматизацию процесса сбора, обработки и передачи разведывательной или иной информации;

систему связи, передачи данных и навигации (набор специальных средств, предназначенный для обмена между источниками (потребителями) информации данными обстановки, передачи (приема) разведывательной информации в вышестоящие (взаимодействующие) органы управления и круглосуточного определения своего местоположения);

комплекс специального оборудования (защита боевого расчета от пуль калибра 7,62 мм; радиоэлектронное блокирование радиоуправляемых взрывных устройств; постановка аэрозольных (дымовых) завес; выполнение задач на РХБ зараженной местности.

Основные функциональные возможности многофункционального разведывательного комплекса БРДМ4Б применительно к оперативно-служебной деятельности органов пограничной службы позволяют обеспечить:

**ведение разведки** (с использованием оптико-электронной и радиолокационной систем разведки, комбинированного прибора наблюдения разведчика, оптико-электронной системы разведки на базе БАК, комплекса радиоконтроля и активного мониторинга радиосредств в УВЧ-диапазоне, разведывательно-сигнализационной системы разведки):

развертывание двух наблюдательных (разведывательных) постов (№ 1 – в машине; № 2 – выносной), что позволяет вести оптико-электронную (тепловизионную и телевизионную), в том числе наземную разведку на глубину до 8,0 км, воздушную разведку (БАК) на глубину до 90,0 км; радиоэлектронную (радиолокационную) разведку на глубину до 18,0 км; радиоэлектронную (радио) разведку радиосредств УВЧ-диапа-

зонов (РЭР/РР) (обнаруживать, определять пеленг, вести запись разговоров радиосредств УВЧ-диапазона (30–490 МГц) на глубину до 30,0 км – по наземным объектам, до 400,0 км – по воздушным объектам); радиоэлектронную (сейсмическую) разведку (обнаруживать движущиеся наземные объекты на дальности до 40,0 км; обнаруживать движущиеся подземные объекты – на глубине до 5,0 м; классифицировать обнаруженные объекты: человек – группа лиц – легковой автомобиль – грузовой автомобиль – бронированный объект);

идентификацию в автоматизированном режиме в любых условиях обстановки: автомобиля (бронеобъекта) до 8,0 км; человека до 6,0 км, БЛА до 3,0 км и определение в автоматизированном режиме координат обнаруженных целей (с точностью до 15 м) с отображением на цифровой карте местности;

**автоматизацию управления и навигации:**

возможность работы всех инстанций на единой цифровой карте местности (ЦКМ) любых форматов и масштабов с определением (отображением) местоположений всех абонентов сети и элементов тактической обстановки;

автоматизированный сбор, обработку тактической информации, формирование и передачу донесений в вышестоящий орган;

передачу (прием) в автоматизированном режиме донесений (в виде графических, текстовых, фотодокументов) на дальности до 300,0 км, при использовании IP-телефонии дальность передачи информации, в т. ч. фото и видео, – не ограничена;

передачу координат своего местоположения с помощью спутниковых (ГЛОНАСС/GPS) навигационных систем с точностью до 10,0 м, других абонентов сети (подчиненных сил и средств) – до 20 м;

**организацию системы связи и передачи данных** – развертывание радиосвязи по цифровым УКВ/КВ-радиоканалам, развертывание локальной (автономной) сети LTE (4G) связи (мультимедийные услуги телефонной и видеотелефонной связи между военнослужащими (у каждого защищенный смартфон) и в машине (защищенная ПЭВМ); организация видеоконференций по закрытым каналам и работы в сетях Ethernet (возможность подключения к любому выбранному сотовому оператору связи); автоматизированное получение информации от БАК, квадрокоптеров, приборов наблюдения и прицеливания; интеграция с иными комплексами и средствами, состоящими на вооружении.

Таким образом, компании удалось создать элементы автоматизированной системы управления, которые обеспечивают их интеграцию с пунктами управления различного уровня. Данные комплексы позволяют должностным лицам различного звена управления получить доступ ко всей имеющейся в сети информации для повышения обоснованности и целесообразности принимаемых ими решений, сократить цикл управления, повысить уровень ситуационной осведомленности, интеграции средств разведки и живучесть системы, обеспечить самостоятельность при выполнении задач по предназначению.

#### **Список использованных источников**

1. Жук, И. Перспективные разработки. Всевидящее око БРДМ4Б / И. Жук // ВПК. Беларусь. – 2020. – № 3 (37).

УДК 351.746.1

## **К ВОПРОСУ О ПЕРЕВОДЕ СОЗНАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО С МИРНОГО НА ВОЕННЫЙ ЛАД**

**Гацук Сергей Николаевич**

*Государственный пограничный комитет Республики Беларусь*

В соответствии с законодательством Республики Беларусь военнослужащий обязан «беспрекословно выполнять свой воинский долг, быть верным Военной присяге, беззаветно служить своему народу, мужественно, умело, не щадя своих сил и самой жизни, защищать суверенитет, независимость, территориальную целостность и конституционный строй Республики Беларусь» [1, 2]. В обязанностях военнослужащих принципиальное значение имеет их готовность и способность выполнить свой воинский долг в любых условиях обстановки, в том числе ценой собственной жизни. Представляется, что готовность к самопожертвованию в интересах общества и государства не является базовым качеством человека, так как противоречит его естественной потребности в безопасности и самосохранении. А это значит, что готовность военнослужащего к выполнению воинского долга – это приобретаемое качество, которое достигается целенаправленной работой по формированию

у него такого мировоззрения, в котором человеческая жизнь не является абсолютной ценностью.

Условия военного времени способствуют развитию у человека специфического сознания, обеспечивающего ему адекватное реагирование на объективно существующую опасность для собственной жизни, а также выработке необходимой для выживания модели поведения. В подобных условиях чувство опасности для жизни возникает в результате негативного опыта, полученного в результате боевых и санитарных потерь в ходе боевых действий. Так, опыт участия пограничников в первой чеченской кампании показывает, что беспечность и легкомысленность офицеров и солдат в начальном периоде войны приводили порой к трагическим последствиям – гибели, ранению, плену и т. д. Поездка в чеченское село за алкоголем, пикник по случаю присвоения очередного воинского звания в районе действий незаконных вооруженных формирований и другие подобные случаи свидетельствуют о неосознавании военными служащими степени опасности при выполнении ими задач воинской службы [3].

В мирное время подготовка военнослужащего к выполнению воинского долга требует создания среды и условий, обеспечивающих формирование у военнослужащих соответствующего сознания. Таким образом, качественная профессиональная подготовка военнослужащего должна включать создание особых условий обучения, а также уяснение специфической системы ценностей.

Органы пограничной службы Республики Беларусь являются воинским формированием, которое находится в состоянии постоянной боевой готовности. Это обусловлено необходимостью в непрерывном выполнении задач по охране Государственной границы Республики Беларусь – военнослужащие-пограничники ежедневно выполняют боевые задачи на государственной границе с оружием в руках.

При этом следует отметить, что в органах пограничной службы Республики Беларусь активно реализуется институт военной службы по призыву – воинские должности солдат и сержантов подразделений органов пограничной службы комплектуются преимущественно военнослужащими срочной военной службы. Такой способ комплектования обуславливает появление в подразделениях границы такого явления, как период малочисленности, – когда военнослужащие, отслужившие установленные сроки службы, уже уволились в запас, а военнослужащие но-

вого пополнения проходят подготовку в учебных подразделениях [4]. В период малочисленности плотность охраны государственной границы войсковыми силами снижается, и затем постепенно восстанавливается по мере выпуска младших специалистов и младших командиров из учебных подразделений и назначения их на воинские должности в подразделениях органов пограничной службы. Проблема заключается в том, что в относительно короткие сроки обучения (1,5–2 месяца) военно-служащего срочной военной службы нового пополнения необходимо подготовить к выполнению боевых задач по охране государственной границы – подготовить его в профессиональном отношении и сформировать соответствующее мировоззрение.

Подготовка военнослужащих к выполнению задач воинской службы представляет собой сложный процесс, имеющий две четко обозначенные составляющие: обучение и воспитание. Целью этого двуединого процесса является подготовка сознательных, обладающих высокими моральными и боевыми качествами военнослужащих.

Первая составляющая подготовки военнослужащих – обучение – осуществляется в системе профессионального образования и в системе ведомственной оперативной и боевой подготовки. Содержание обучения военного специалиста определяется профессиональными компетенциями и квалификационными требованиями к воинским должностям.

Вторая составляющая подготовки военнослужащих – воспитание – осуществляется как направление идеологической работы в подразделении [5] в ходе учебной работы, а также повседневной военной службы путем установления воинского уклада жизни подразделения. Воспитательная работа в органах пограничной службы как направление идеологической работы представляет собой систему мер и мероприятий по воздействию на сознание, мировоззрение, волю и чувства личного состава в целях формирования идейно-нравственной личности, готовой сознательно выполнять служебные обязанности, и развития в подчиненных воинских коллективах общей заинтересованности в повышении уровня и качества решения задач, возложенных на органы пограничной службы [5].

Специфической задачей учебных подразделений органов пограничной службы является перевод сознания военнослужащих с мирного на военный лад, заключающийся в формировании у обучаемых необходимых для выполнения задач военной службы взглядов, убеждений иде-



алов и норм поведения. Воспитательная работа является одним из инструментов выполнения этой задачи. Наиболее полно нравственные ценности, которые необходимо сформировать у военнослужащих, определены общими обязанностями военнослужащих, регламентированными статьей 15 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Республики Беларусь [2].

Этапы воспитательного процесса в учебном подразделении:

первый – изучение и осознание понятий военной службы и норм поведения, которые формируют отношение обучаемых к нормам и правилам поведения военнослужащих;

второй – переход от понятий и представлений к формированию взглядов, убеждений и идеалов, которые обеспечивают психологическую готовность военнослужащих к действиям;

третий – формирование качеств личности обучаемых, необходимых для выполнения задач военной службы, путем многократного повторения действий в соответствии с установленными нормами поведения. Приобретенные военнослужащими навыки и привычки поведения могут свидетельствовать о переводе их сознания на военный лад. Только убежденный в правоте своего дела военнослужащий способен на сильный поступок, на торжество в противостоянии с противником, на выполнение боевой задачи, в том числе ценой собственной жизни.

Таким образом, при соответствующей организации учебно-воспитательного процесса в учебных подразделениях органов пограничной службы задача по переводу сознания военнослужащих с мирного на военный лад может быть выполнена, а в ходе дальнейшей службы в подразделениях – закреплена.

#### **Список использованных источников**

1. О воинской обязанности и воинской службе [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 нояб. 1992 г., № 1914-ХІІ : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 дек. 2020 г. № 168-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 26 июня 2001 г., № 355 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 6 апр. 2017 г. № 107 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Поросков, Н. И бой, и плен, и подвиг. Особенности кавказского разлома [Электронный ресурс] / Н. Поросков // Независимая газета. – Опубл. 06.09.2019 г. –

Режим доступа: [http://nvo.ng.ru/wars/2019-09-06/1\\_1060\\_razlom.html](http://nvo.ng.ru/wars/2019-09-06/1_1060_razlom.html). – Дата доступа: 25.10.2021.

4. Об утверждении Инструкции по комплектованию органов пограничной службы солдатами и сержантами, проходящими срочную военную службу : приказ Председателя Госпогранкомитета от 25 сент. 2018 г. № 454. – Минск : ГПК РБ, 2018.

5. Об утверждении Инструкции об организации идеологической работы в органах пограничной службы : приказ Председателя Госпогранкомитета от 12 сент. 2017 г. № 450. – Минск : ГПК РБ, 2017.

УДК 623

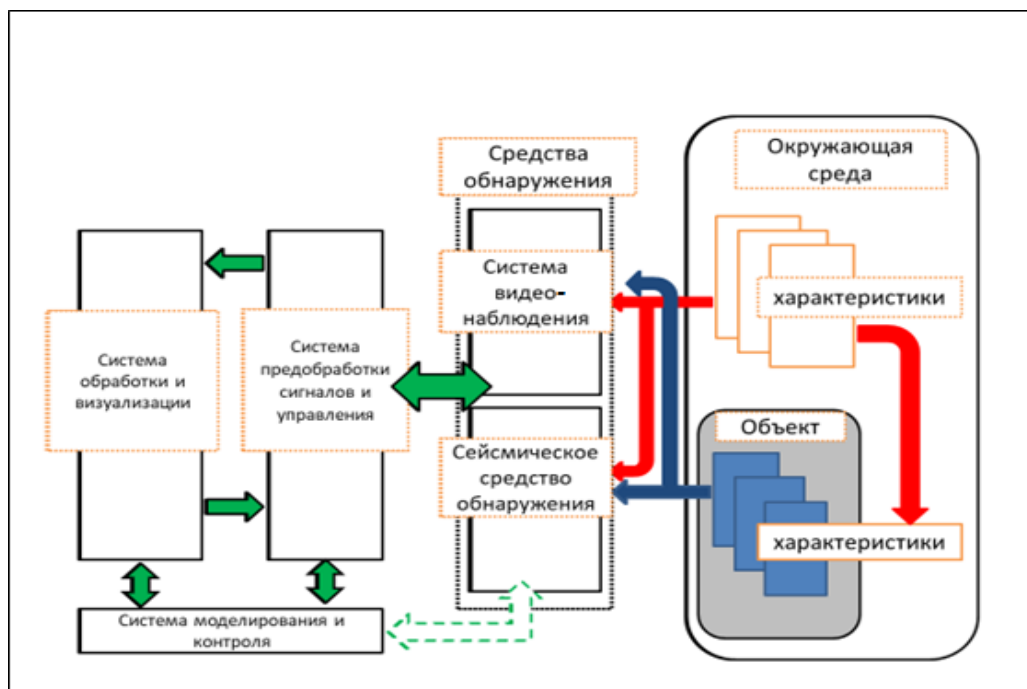
## **ИНФОРМАЦИОННО-ИЗМЕРИТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КОМБИНИРОВАННОГО СРЕДСТВА ОБНАРУЖЕНИЯ**

**Гринцевич Дмитрий Александрович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Обнаружение нарушителя с помощью технических средств охраны границы (далее – ТСОГ) сводится к принятию решения о наличии или отсутствии цели. При отсутствии помех принятие такого решения не является проблемой, так как наличие или отсутствие сигнала на входе (выходе) приемного устройства свидетельствует о наличии или отсутствии цели в контролируемом объеме пространства. Однако ввиду того, что всегда в местах установки ТСОГ присутствуют различные помеховые факторы (далее – помехи), воздействующие на элементы системы, выполняющей первичный сбор информации, а также вследствие ограниченности времени воздействия на данные элементы, процесс принятия решения затрудняется. Помехи могут быть восприняты как тревога (цель находится в контролируемом объеме) или наоборот нахождение цели может быть скрыто помеховым воздействием. Исходя из вышеизложенного, задача обнаружения является статистической. Решение о наличии или отсутствии цели не может быть абсолютно достоверным, оно будет приниматься с той или иной вероятностью ошибки, определяющей качество обнаружения. Для решения этой задачи необходимо иметь априорные данные о характеристиках цели и помех. Эти данные позволяют оптимизировать (с учетом критериев) методы обработки получаемых сигналов на фоне помех [1, 2].

На рисунке 1 показан вариант информационно-измерительной модели комбинированного средства обнаружения. Ее основой является средство обнаружения, включающее в себя два элемента, выполняющих первичный сбор информации: видеонаблюдение (с видеоаналитикой) и сейсмическое средство обнаружения, построенное на основе волоконно-оптических линий связи.



**Рисунок 1. – Информационно-измерительная модель комбинированного средства обнаружения**

На рисунке 2 показаны регистрируемые комбинированной информационно-измерительной системой характеристики объекта обнаружения и вариант их обработки, основанный на подобию явлений, имеющих различную физическую природу, но описываемых одинаковыми или подобными математическими уравнениями (функциями).

В данной модели предлагается рассматривать:

для сейсмического средства – силу воздействия опоры на грунт и функцию зависимости изменения сейсмического сигнала по времени;

для системы видеонаблюдения – матричный размер интересующей области и функцию изменения пикселей относительно центральной оси наблюдаемой области по времени [3].

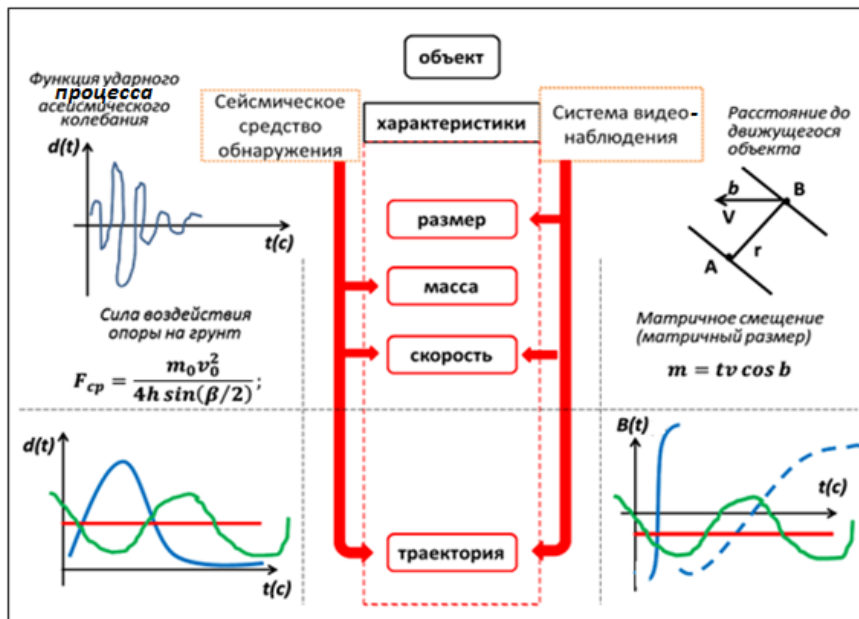


Рисунок 2. – Основные регистрируемые характеристики объекта обнаружения предлагаемой комбинированной информационно-измерительной системы

На рисунке 3 отображены основные показатели эффективности двухальтернативного обнаружения цели и критерии формирования решающих правил в существующих системах, а также в предлагаемом варианте информационно-измерительной модели комбинированного средства обнаружения. Отличительной особенностью здесь является присвоение событию P2 условия наличия цели.

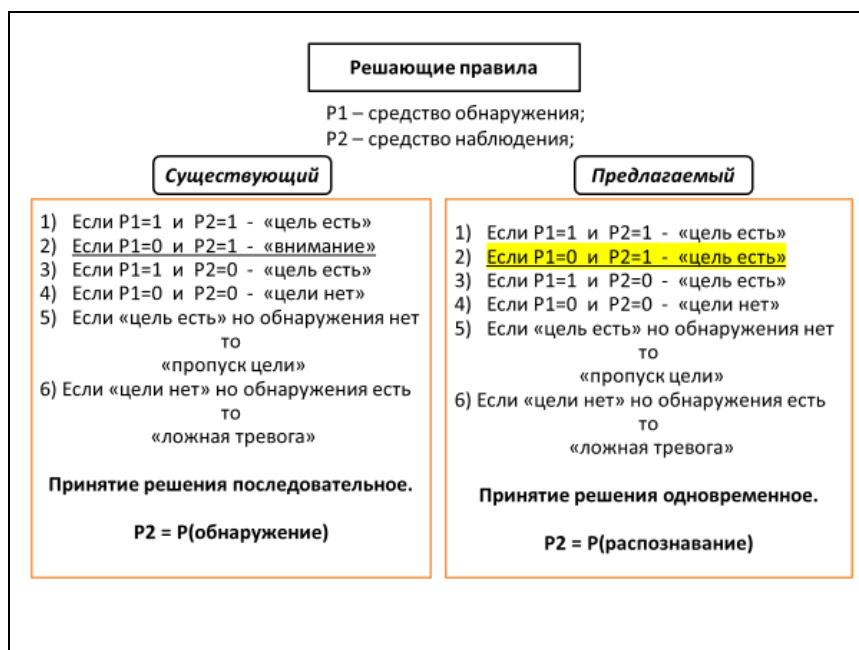


Рисунок 3. – Основные показатели эффективности двухальтернативного обнаружения цели и критерии формирования решающих правил

### Список использованных источников

1. Гоноровский, И. С. Радиотехнические цепи и сигналы / И. С. Гоноровский. – М. : Радио и связь, 2006. – 608 с.
2. Сергиенко, А. Б. Цифровая обработка сигналов / А. Б. Сергиенко. – СПб. : БХВ-Петербург, 2011. – 768 с.
3. Аплатов, Б. А. Методы автоматического обнаружения и сопровождения объектов. Обработка изображений и управление / Б. А. Аплатов, П. В. Бабаян, А. И. Балашов. – М. : Радиотехника, 2008. – 176 с.

УДК 636.7

## О ПРИНЯТИИ ОБЩИХ СТАНДАРТОВ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ-КИНОЛОГОВ И СЛУЖЕБНЫХ СОБАК

**Демченко Александр Юрьевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Жалдыбин Владимир Викторович**, кандидат ветеринарных наук, доцент

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Государственные границы являются составной частью системы обеспечения национальной безопасности любого государства. Такие угрозы, как незаконная миграция, контрабандная деятельность, нарко-трафик и терроризм, остро встают перед многими странами.

В сложившихся условиях одной из важных составляющих для пограничных ведомств Союзного государства является координация усилий по взаимодействию и обмену опытом по противодействию угрозам безопасности, в том числе и с применением специалистов-кинологов и служебных животных.

Несмотря на технический прогресс, применение хорошо подготовленных специалистов и служебных собак для обеспечения национальной безопасности Союзного государства не теряет своей актуальности. Благодаря своим уникальным природным данным собаки очень чувствительны к запаху наркотических средств, легко обнаруживают тайники с запрещенными веществами, а также присутствие нелегальных мигрантов в транспортных средствах, пересекающих государственную границу. Помимо того, наличие служебной собаки в пограничном наряде в большинстве случаев является эффективным средством психологиче-

ского воздействия, что позволяет пограничникам быстрее достигнуть поставленных целей [1, с. 26.].

Подготовка специалистов-кинологов и служебных собак осуществляется в учебных центрах пограничных ведомств. У каждого ведомства есть свои наработанные методики и программы обучения. Однако отсутствие единых стандартов по вопросам кинологии, нормативов оценки работы кинолога и собаки не может положительно сказаться в целом на результатах их деятельности как внутри отдельно взятого государства, так и Союзного государства в целом.

Изучив опыт стран – членов Европейского союза (ЕС), следует отметить, что, наряду со стандартизацией применения техники, вооружения, специальных технических средств при организации службы по охране государственной границы, практически все развитые страны мира активно формируют общие стандарты в подготовке специалистов-кинологов и служебных собак.

Так, в середине 2006 года руководством FRONTEX (Агентство по координации совместных операций стран – членов ЕС по обеспечению безопасности границ) созданы общие стандарты обучения и использования кинологов и служебных собак учреждений охраны границы стран – членов ЕС, которые переведены на 24 языка государств – членов ЕС. После этого в учебном центре Румынии проводилось экспериментальное обучение специалистов-кинологов согласно данным стандартам. В общие стандарты вошли вопросы профессионального отбора кинологов и служебных собак и их подготовки. Главной целью определения общих стандартов была необходимость улучшения результатов при проведении совместных операций, в которых принимают участие специалисты-кинологи и служебные собаки [2, с. 77].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что основополагающим принципом организации межгосударственного взаимодействия по вопросам кинологии должен стать принцип взаимного дополнения и концентрации усилий на нужном направлении служебной деятельности.

Вышеназванные факты свидетельствуют о значимости сотрудничества пограничных служб в области кинологии и необходимости ее дальнейшего развития и совершенствования. Основными направлениями в данном процессе, на наш взгляд, являются:

совершенствование и унификация нормативной правовой базы пограничных ведомств по применению специалистов-кинологов и служебных собак;

проведение совместных обучающих семинаров и тренингов;

обмен информацией по фактам задержания наркотических и взрывчатых веществ (используемые тайники, выявленные каналы, тактика применения служебных собак);

обмен современными учебно-методическими и научно-исследовательскими материалами по подготовке специалистов по применению служебных собак;

разработка единых требований к уровню подготовки специалистов-кинологов и служебных собак.

Таким образом, принятие общих стандартов в подготовке специалистов-кинологов и служебных собак насущная задача, требующая серьезной научной проработки и скорейшего решения в целях совершенствования эффективного обеспечения охраны государственных границ пограничных ведомств Союзного государства.

#### **Список использованных источников**

1. О системе подготовки специалистов по применению служебных животных в органах пограничной службы / В. В. Жалдыбин [и др.] // Экология и животный мир. – 2012. – № 1. – С. 26–30.

2. Uldis Barkahs. Интеграция общих стандартов FRONTEX по служебной кинологии в обучение кинологов и служебных собак учреждений охраны границы стран Европейского союза // Инновации в профессиональной подготовке пограничников : материалы III междунар. исслед. конф. – Резекне, 2010. – С. 77–86.

## ЭВОЛЮЦИЯ МЕТОДИКИ ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОПС РБ

**Дубинин Дмитрий Вячеславович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Трубанов Павел Александрович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Практика современного развития методики огневой подготовки показывает, что данное направление в общей системе боевой подготовки органов пограничной службы Республики Беларусь (ОПС РБ) по-прежнему занимает особое место.

Современное обучение стрельбе, безусловно, по своей методике и содержанию существенно отличается от методик прошлого. Тем не менее с точки зрения определения тенденций и перспектив развития огневой подготовки, а также обобщения опыта обучения стрельбе данная тема имеет большую теоретическую ценность и практическую значимость.

Так как огневая подготовка является основным предметом боевой подготовки сотрудников ОПС РБ, то:

во-первых, возникает необходимость всестороннего изучения содержания и результатов деятельности пограничного ведомства по развитию огневой подготовки в различные исторические периоды;

во-вторых, анализ эволюции военного искусства способствует определению тенденций совершенствования применения огнестрельного оружия на перспективу с учетом развития вооружения;

в-третьих, преобразования, проводимые в ОПС РБ, повысили интерес к содержанию, формам и методам обучения стрельбе сотрудников ОПС РБ.

Объект исследования – деятельность государственного пограничного комитета Республики Беларусь (далее – Госпогранкомитет), командования воинских частей и государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» (далее – Институт) по развитию стрелкового оружия и организации обучения стрельбе сотрудников ОПС РБ.

Предмет исследования – огневая подготовка как отрасль теории военного дела.



Цель исследования – проведение изучения деятельности Госпогранкомитета, командования воинских частей, Института по обучению военнослужащих стрельбе в зависимости от степени развития стрелкового оружия и тактики его применения.

В процессе исследования был решен ряд задач:

показаны особенности управления огневой подготовкой в русской армии и пограничной службе;

определены тенденции развития стрелкового оружия;

выявлены изменения тактики подразделений пограничной службы в зависимости от развития стрелкового оружия;

обусловлена эффективность обучения стрельбе курсантов Института и сотрудников ОПС РБ;

обобщен опыт Госпогранкомитета по совершенствованию процесса обучения стрельбе сотрудников ОПС РБ;

даны некоторые предложения по использованию в современных условиях исторического опыта, вытекающего из эволюции методики огневой подготовки.

В Военном сборнике, Оружейном сборнике после неудач в Крымской войне 1853–1856 гг. появились статьи, в которых критиковались методы обучения солдат стрельбе.

Крупный военный ученый Г. А. Леер считал, что в основе обучения должен лежать принцип «войска следует учить тому, что требуется боем, тогда войско с полной отчетливостью может исполнить то, чему оно обучено».

В это время основные усилия были направлены на улучшение огневой подготовки курсантов военных вузов. В ходе военных реформ и преобразований был улучшен подбор педагогического и командного состава, повышены требования к его подготовке. Более рационально и продуктивно стало использоваться время внеклассных военно-подготовительных занятий, содержание внеклассных занятий соответствовало возрасту и развитию курсантов. Реформы военно-учебных заведений второй половины XIX века коренным образом изменили подготовку офицерских кадров. Занятия по огневой подготовке проводились со всеми воспитанниками военно-учебных заведений.

Программа огневой подготовки разделялась на зимний и летний периоды обучения. Занятия обязательно включали в себя практику в оружейной мастерской.

В рассматриваемый период значительно возросла роль лагерных полевых занятий.

Однако были и отдельные недостатки. Это отказ от расширения программы огневой подготовки, от увеличения количества боеприпасов для практической стрельбы и учебного оружия в вузах. Времени на инструкторско-методическую подготовку по стрелковому делу отводилось недостаточно.

Методика обучения включала в себя: знакомство с оружием, краткими сведениями из теории стрельбы; наводку со станка, прицеливание со станка; приемы для стрельбы стоя, лежа, с колена, из-за укрытия; зарядание и разрядание оружия; спуск курка; прекращение стрельбы; стрельба дробинками, стрельба патронами с уменьшенным зарядом и холостыми патронами, пристрелка оружия, учебная и боевая стрельба.

Эффективному практическому применению учебного материала способствовало использование прикладного метода обучения. Много времени отводилось на формирование у курсантов методических навыков, знаний и умений на старших курсах.

Руководство пограничной службой того времени (ныне Госпогранкомитет) отвечало за развитие стрелкового оружия и обучение войск стрельбе. Данный орган обязан был наблюдать за обучением стрельбе во всех воинских частях. Он же следил за сохранностью и правильным использованием стрелкового оружия и боеприпасов к нему.

Но деятельность руководящего органа не ограничивалась лишь функциями контроля. Он обобщал и распространял в войсках передовой опыт обучения, рассматривал поступившие из войск предложения, направленные на совершенствование процесса обучения стрельбе, эффективное применение стрелкового оружия, его сбережение и обслуживание.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд рекомендаций, реализация которых может способствовать дальнейшему развитию методики огневой подготовки в современных условиях:

1. Для успешного решения задач с помощью стрелкового оружия необходимо учитывать объективные факторы, обусловившие его развитие: уровень экономического состояния и научно-технических достижений, характер и особенности несения пограничной службы, объективную оценку вооружения вероятного противника и тактику его применения.

2. Необходимо создать единый универсальный образец стрелкового оружия, способный выполнять боевые и специальные задачи.

3. Все подразделения ОПС РБ должны быть оснащены самым современным стрелковым оружием.

4. Эффективность применения стрелкового оружия зависит от подготовленности личного состава.

УДК 351.746.1 (476)

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТОПС С ОБЛАСТНЫМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ КОМИТЕТАМИ ПО ВОПРОСАМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОГРАНИЧНОЙ ПОЛИТИКИ**

**Кавун Алексей Александрович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Загородний Алексей Валерьевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Важнейшим направлением деятельности государственных органов Республики Беларусь в пограничном пространстве является выполнение задач обеспечения пограничной безопасности государства. Специфика этих задач такова, что в большинстве случаев для их решения необходимо участие нескольких государственных органов. Это требует интеграции и синхронизации действий государственных органов, привлекаемых от них сил, что достигается, прежде всего, организацией взаимодействия, от качества организации которого зависит результат выполнения задач.

Система обеспечения пограничной безопасности имеет общегосударственный характер и не может ограничиваться лишь силами и средствами органов пограничной службы. Успешное решение сложного комплекса задач на государственной границе и приграничной территории возможно только в масштабе государства, которое, реализуя свою пограничную политику, делегирует для этой цели необходимые полномочия и функции различным государственным органам.

Следовательно, руководители государственных органов должны уметь организовывать и поддерживать взаимодействие при совместном выполнении задач. Особенности организации взаимодействия между

государственными органами, структурными подразделениями различной ведомственной принадлежности обусловлены, как правило, отсутствием подчиненности между взаимодействующими государственными органами, а также спецификой методики решения задач, состоящей в том, что они решают задачи в своей сфере деятельности в основном в инициативном порядке в рамках возложенных на них функций, привлекая к этой работе и другие не подчиненные им ведомства.

Законом Республики Беларусь «О Государственной границе Республики Беларусь» определено, что Государственный пограничный комитет организует взаимодействие и координацию деятельности республиканских органов государственного управления по вопросам проведения государственной пограничной политики и обеспечения пограничной безопасности. В Законе «Об органах пограничной службы Республики Беларусь» уточняется, что организация взаимодействия и координация деятельности государственных органов являются основными задачами органов пограничной службы.

Выступая на заседании Государственной пограничной комиссии при Совете Министров Республики Беларусь, Председатель Государственного пограничного комитета генерал-лейтенант А. П. Лаппо отметил: «Охрана Государственной границы Республики Беларусь – это в высшей степени ответственная и многогранная сфера интересов не только органов пограничной службы, но и всех субъектов обеспечения пограничной безопасности, республиканских органов управления, местных исполнительных и распорядительных органов, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений нашей страны в пределах полномочий и компетенций, определенных законодательством Республики Беларусь».

В настоящее время государственная пограничная политика в Республике Беларусь реализуется посредством скоординированной деятельности республиканских органов государственного управления и подчиненных им территориальных органов и организаций в соответствии с их законодательно закрепленными функциями.

На первом уровне расположен Совет Министров Республики Беларусь, Государственный пограничный комитет Республики Беларусь и министерства и ведомства Республики Беларусь.

На втором уровне находятся областные исполнительные комитеты, территориальные органы пограничной службы, воинские части Воору-

женных Сил Республики Беларусь, областные управления Министерства внутренних дел Республики Беларусь, областные управления Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, областные управления Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, областные управления Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, государственные производственно-лесохозяйственные объединения, областные управления Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь.

На третьем уровне находятся районные исполнительные комитеты, пограничные комендатуры, входящие в структуру райисполкомов отделы, а также организации.

Необходимо отметить, что решение тех или иных задач местного управления и самоуправления в области государственной пограничной политики требует наличия ресурсов, которые необходимо направить на их реализацию. В свою очередь, ресурсная база будет зависеть от уровня экономического развития того или иного территориального образования.

Решение широкого круга задач и функций, определенных Законом «О Государственной границе Республики Беларусь» и находящихся в ведении местных исполнительных и распорядительных органов, определило необходимость создания уполномоченных Комиссий по вопросам проведения государственной пограничной политики.

Комиссия является основным координирующим органом в масштабе приграничной области, которая, с одной стороны, поддерживает взаимодействие на республиканском уровне с Государственной пограничной комиссией, с другой – координирует деятельность местных исполнительных и распорядительных органов по вопросам реализации государственной пограничной политики на территории приграничной области.

Основные направления деятельности государственных органов в области проведения государственной пограничной политики направлены на реализацию ее основных функций:

первая – барьерная, связанная с выполнением полномочными государственными органами задач по предупреждению, выявлению, пресечению и профилактике незаконных трансграничных процессов (трансграничной противоправной деятельности);

вторая функция включает в себя поддержание необходимых связей и отношений с другими государствами, выработку решений для состав-

ления, принятия или изменения законов и, наконец, меры, предпринимаемые политическим руководством страны в зависимости от обстоятельств и характера изменяющейся обстановки;

третья функция заключается в создании условий для беспрепятственного ведения хозяйственной деятельности на приграничной территории, повышения ее туристической привлекательности.

В состав Комиссии, как правило, входят: один из заместителей председателя областного исполнительного комитета (председатель), заместители руководителей территориальных (областных) подразделений уполномоченных государственных органов (силовых структур КГБ, МВД, ГТК, начальники пограничных групп (отрядов), территориально входящих в состав области, заместители председателей районных исполнительных комитетов.

В рамках организации и поддержания взаимодействия с областными исполнительными комитетами по вопросам реализации государственной пограничной политики территориальный орган пограничной службы осуществляет:

подготовку предложений в годовой план работы комиссии по вопросам проведения государственной пограничной политики;

участие в работе Комиссии, заседаниях местных исполнительных и распорядительных органов власти по вопросам реализации государственной пограничной политики и обеспечения пограничной безопасности;

проведение анализа рисков и вызовов, проявляющихся на приграничных территориях, и их возможное влияние на экономическое и социальное развитие региона, подготовку и представление информации в облисполкомы;

участие в проведении мероприятий, осуществляемых в рамках реализации решений, принятых Комиссией и местными исполнительными и распорядительными органами власти (райисполкомами);

подготовку предложений по определению и обозначению пределов пограничной зоны и пограничной полосы;

подготовку предложений по порядку обустройства и функционирования пунктов упрощенного пропуска;

планирование и проведение мероприятий, направленных на обеспечение и повышение эффективности соблюдения пограничного законодательства Республики Беларусь физическими и юридическими лицами:

при пересечении физическими лицами и транспортными средствами Государственной границы через пункты пропуска;

въезде (выезде), передвижении, временном пребывании физических лиц и транспортных средств в пограничной зоне;

ведении хозяйственной, промысловой и других видов деятельности, а также проведении массовых общественно-политических, культурных и других мероприятий на Государственной границе и приграничной территории;

организации учета, содержания и использования маломерных судов и средств передвижения по льду на трансграничных водных объектах и в пограничной зоне;

определение, планирование и проведение мероприятий по разъяснению физическим и юридическим лицам законодательства о Государственной границе, требований международных договоров о режиме Государственной границы с сопредельными государствами с целью недопущения пограничных инцидентов на Государственной границе;

проведение с руководителями предприятий, организаций, общественных объединений координационных совещаний по обсуждению вопросов содействия ТОПС (подразделениям) в охране Государственной границы;

согласование отделами по труду и социальной защите местных исполнительных и распорядительных органов мероприятий по осуществлению контроля за состоянием трудовой миграции, найма иностранных граждан на временные работы предприятиями, организациями, осуществляющими производственную и иную деятельность в пограничной зоне и пограничной полосе;

планирование и проведение совместно с местными органами власти, руководителями предприятий, общественных объединений и организаций мероприятий по привлечению местного населения к охране Государственной границы (создание добровольных дружин, обучение и воспитание их членов);

участие в проведении агитационно-пропагандистской работы с населением приграничья;

подготовку предложений по развитию инфраструктуры приграничной территории и инфраструктуры органов пограничной службы;

подготовку предложений и участие в мероприятиях, направленных на развитие межгосударственного пограничного сотрудничества приграничных районов;

проведение анализа выполнения организациями, осуществляющими деятельность в пунктах пропуска, на приграничной территории и функционально подчиненных облисполкомам, своих обязанностей и полномочий по оказанию помощи ТОПС, подготовке предложений по совершенствованию их применения в интересах охраны Государственной границы;

проведение анализа мероприятий, проводимых во взаимодействии с субъектами охраны границы в интересах профилактики, выявления и пресечения противоправной деятельности, наносящей ущерб пограничной безопасности на участке ответственности, и подготовка предложений по повышению эффективности совместной деятельности;

информирование представителей местных исполнительных и распорядительных органов об обстановке, складывающейся в пограничном пространстве, выполнении мероприятий государственной пограничной политики и имеющихся проблемных вопросах;

подготовку предложений о финансировании мероприятий государственной пограничной политики на очередной год.

Анализ практического опыта проведения государственной пограничной политики в Республики Беларусь свидетельствует о том, что на уровне областных исполнительных комитетов (Комиссия по вопросам проведения государственной пограничной политики) все задачи и принятые решения в рамках действующих комиссий выполняются и контролируются на достаточном уровне, вместе с тем данная работа требует значительной корректировки, где главную роль играет начальник территориального органа пограничной службы со своим аппаратом.

Практический опыт функционирования государственной пограничной политики показывает, что важнейшая роль в вопросах взаимодействия и координации принадлежит территориальному органу пограничной службы, который по праву можно считать основным субъектом, координирующим и направляющим деятельность других субъектов на выполнение цели и задач государственной пограничной политики на территории приграничной области.



### Список использованных источников

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь от 19 нояб. 2010 г. № 575. – Минск, 2010.
2. Концепция обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 гг. : Указ Президента Респ. Беларусь от 16 окт. 2018 г. № 410. – Минск, 2018.
3. Об органах пограничной службы Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 11 нояб. 2008 г. № 454-З. – Минск, 2008.
4. О Государственной границе Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 21 июля 2008 г. № 419-З. – Минск, 2008.
5. Положение о порядке привлечения граждан к охране Государственной границы Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь от 31 авг. 2015 г. № 379. – Минск, 2015.
6. Положение о Государственной пограничной комиссии при Совете Министров Республики Беларусь и ее рабочем органе : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 5 дек. 2012 г. № 1118. – Минск, 2012.
7. Бородич, А. И. Безопасность Республики Беларусь в пограничной сфере. Основы теории национальной безопасности : учебник / А. И. Бородич. – Минск : ИНБ РБ, 2008.

УДК 355.746.1(476)

## О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОГРАНИЧНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Качуринский Валентин Федорович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

В условиях динамично развивающейся обстановки на Государственной границе Республики Беларусь эффективность обеспечения пограничной безопасности органами пограничной службы Республики Беларусь (далее – органы пограничной службы) во многом зависит от согласованности и слаженности действий всех заинтересованных субъектов на каждом уровне управления – республиканском, областном и районном. Одной из важнейших задач, выполняемых органами пограничной службы, является организация взаимодействия и координация деятельности государственных органов и иных организаций в области проведе-

ния государственной пограничной политики и обеспечения пограничной безопасности. В свою очередь, на государственные органы и иные организации возложена обязанность оказывать содействие органам пограничной службы в выполнении возложенных на них задач в пределах своих компетенций [2].

Организация и поддержание требуемого уровня взаимодействия по вопросам обеспечения пограничной безопасности и проведения государственной пограничной политики на республиканском уровне реализуется посредством Государственной пограничной комиссии при Совете Министров Республики Беларусь, которая является органом, координирующим деятельность между республиканскими органами государственного управления и комиссиями по вопросам проведения государственной пограничной политики на территории приграничных областей [4].

Возглавляет Государственную пограничную комиссию один из заместителей Премьер-министра Республики Беларусь, который организует взаимодействие и осуществляет общую координацию деятельности по вопросам проведения Государственной пограничной политики между субъектами республиканского уровня и областными исполнительными комитетами [4].

Практический опыт проведения государственной пограничной политики показывает, что Председатель Государственного пограничного комитета Республики Беларусь (далее – Госпогранкомитет), входящий в состав Государственной пограничной комиссии, принимает непосредственное участие в организации взаимодействия и координации деятельности республиканских органов государственного управления и областных исполнительных комитетов.

В настоящее время комиссии по вопросам проведения государственной пограничной политики функционируют на территории 4 приграничных областей: Брестской, Витебской, Гродненской и Гомельской, возглавляют которые, как правило, заместители председателей областных исполнительных комитетов, которые организует взаимодействие и осуществляет общую координацию деятельности по вопросам проведения государственной пограничной политики на уровне приграничных областей.

Заместители Председателя Госпогранкомитета (начальники территориальных органов пограничной службы), входящие в состав комиссий

по вопросам проведения государственной пограничной политики приграничных областей, принимают непосредственное участие в организации взаимодействия и координации деятельности областных субъектов обеспечения пограничной безопасности на территории приграничных областей.

Практический опыт проведения государственной пограничной политики свидетельствует о том, что на уровне Совета Министров (государственная пограничная комиссия) и на уровне областных исполнительных комитетов (комиссия по вопросам проведения государственной пограничной политики) в настоящее время организован и поддерживается достаточно высокий уровень взаимодействия между заинтересованными субъектами. Вместе с тем не всегда принятые решения в рамках действующих комиссий выполняются своевременно и качественно на уровне приграничных районов, на территории которых отсутствует структура, которая могла бы координировать деятельность всех заинтересованных субъектов, участвующих в проведении государственной пограничной политики.

Все эти обстоятельства обусловили необходимость выработки предложений по совершенствованию взаимодействия в вопросах проведения государственной пограничной политики в звене: приграничная область – приграничный район. В связи с этим считается целесообразным в районных исполнительных комитетах приграничных районов создать аналогичные областным комиссии по вопросам проведения государственной пограничной политики, которые будут решать те же задачи, но уже на районном уровне, непосредственно в пределах своей подведомственной территории.

В состав районных комиссий по вопросам проведения государственной пограничной политики предлагается включить:

одного из заместителей председателя районного исполнительного комитета (председатель);

одного из заместителей начальника пограничной группы (отряда);  
заместителей руководителей территориальных (районных) подразделений уполномоченных государственных органов (силовых структур КГБ, МВД, ГТК и др.);

комендантов пограничных комендатур (начальников пограничных застав (постов), территориально входящих в состав приграничного района);

представителей сельских советов, территориально входящих в состав приграничного района.

Практический опыт проведения государственной пограничной политики, а также исследования в этой области свидетельствуют о том, что основными задачами для районных комиссий по вопросам проведения государственной пограничной политики могут быть:

реализация и контроль исполнения принятых решений республиканского и областного уровня на территории приграничного района;

организация взаимодействия и координация деятельности местных исполнительных и распорядительных органов в масштабах приграничного района;

создание условий для дальнейшего развития международного сотрудничества с сопредельными государствами, повышения социально-экономического и культурного уровня жизнедеятельности приграничных районов;

принятие решений о местах установки предупреждающих знаков, обозначающих пределы пограничной зоны и пограничной полосы, об установлении предупреждающих знаков и обеспечение их содержания;

создание условий для снижения уровня преступности и противоправной деятельности на территории приграничного района;

принятие решений об организации мест временной стоянки транспортных средств, следующих транзитом через территорию Республики Беларусь, и обеспечение для них необходимой инфраструктуры.

Создание районных комиссий по вопросам проведения государственной пограничной политики позволит более успешно реализовывать и контролировать исполнение принятых решений республиканского и областного уровня на территории приграничного района, организовывать и поддерживать взаимодействие заинтересованных субъектов обеспечения пограничной безопасности в масштабах приграничного района и координировать их деятельность.

#### **Список использованных источников**

1. Об утверждении Концепции обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2018 г., № 410 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Об органах пограничной службы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2008 г., № 454-З : в ред. от 9 янв. 2019 г., № 168-З //

ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-З : в ред. от 9 янв. 2019 г., № 168-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

4. О Государственной пограничной комиссии при Совете Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 5 дек. 2012 г., № 1118 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

УДК 621.317

## ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МИКРОВОЛНОВЫХ ДАТЧИКОВ

**Коваленко Александр Николаевич**

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

В современных технических средствах охраны (далее – ТСО) (не считая простейших) сигнал с приемника, антенной системы или чувствительного элемента обрабатывается. Если сигнал удовлетворяет установленным критериям, датчик срабатывает и подает сигнал тревоги.

Критерии срабатывания закладываются в алгоритм обработки, они рассчитаны на выделение характерных именно для движения человека изменений сигнала. Некоторые параметры могут настраиваться в процессе эксплуатации ТСО, например, с помощью регулировок «Дальность», «Усиление», «Чувствительность», «Порог».

Микроволновые средства обнаружения являются одним из видов ТСО и активно внедряются в системы безопасности охраняемых объектов. С их помощью сигнал о проникновении посторонних лиц на территорию или объект охраны автоматически передается оператору на пульт централизованного наблюдения.

Принцип действия микроволнового активного метода обнаружения основан на излучении в окружающее пространство электромагнитного поля СВЧ-диапазона и регистрации его изменений, вызванных отражением от нарушителя, движущегося в зоне чувствительности датчи-

ка. Микроволновые активные датчики, реализующие этот метод, относятся к классу детекторов движения.

Микроволновые датчики состоят из следующих основных элементов:  
СВЧ-генератора;

антенной системы, создающей электромагнитное поле в окружающем пространстве, принимающей отраженные сигналы, формирующей диаграмму направленности датчика и определяющей форму пространственной зоны чувствительности;

СВЧ-приемника, регистрирующего изменение характеристик принятого сигнала;

блока обработки, выделяющего сигналы, обусловленные движущимся человеком.

Формы зон обнаружения микроволновых датчиков не отличаются таким многообразием, как у ИК-пассивных датчиков. Конфигурация зоны чувствительности микроволновых детекторов представляет собой объемное тело, напоминающее по форме эллипсоид.

При оборудовании охраняемого объекта датчиками существует ряд особенностей, которые следует учитывать:

на время постановки на охрану целесообразно отключать источники мощных электромагнитных помех и вибраций, в частности, люминесцентные источники света, а в качестве дежурного освещения использовать светодиодные лампы или лампы накаливания;

для снижения влияния электромагнитных помех прокладка линий питания и шлейфа датчика должна проводиться по возможности перпендикулярно силовым сетям, а при параллельной прокладке – расстояние между ними должно быть не менее 50 см;

для снижения влияния вибраций целесообразно устанавливать датчик на капитальных или несущих конструкциях;

не рекомендуется устанавливать датчик на токопроводящие конструкции, так как при этом между датчиком и источником питания возникает двойной контур заземления, что может стать причиной возникновения помех и ложного срабатывания;

вблизи датчика не должно быть крупных металлических конструкций и объектов, так как в этом случае из-за переотражения СВЧ-сигналов возможно непредсказуемое искажение зоны чувствительности.

Если стены имеют малую толщину или есть значительные по размерам тонкостенные проемы, окна, двери, то возможно срабатывание за

ними находящихся людей и механизмов. При невозможности соответствующей переориентации датчика целесообразно использование экранирующих материалов, например, металлической сетки или металлизированных тканей. Этот же способ монтажа возможен и при наличии ложных срабатываний, вызванных движением воды в пластиковых трубах или дождевых потоков по стеклам.

Применение микроволновых датчиков повышает уровень безопасности охраняемого объекта. Датчики этого типа при качественной установке и обслуживании выгодно отличаются точностью, функциональностью и качеством обнаружения.

#### **Список использованных источников**

1. Минкин, В. А. Исследование возможностей идентификации человека [Электронный ресурс] / В. А. Минкин ; ООО «Элсис». – 2012. – Режим доступа: <http://vi.elsys.ru/storage/nto.pdf>. – Дата доступа: 17.09.2021.

2. Васюков, С. А. Разработка методов и средств повышения чувствительности и стабильности характеристик микроволновых датчиков [Электронный ресурс] / С. А. Васюков. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metodov-i-sredstv-povysheniya-chuvstvitelnosti-i-stabilnosti-harakteristik-mikrovolnovykh-datchikov/viewer>. – Дата доступа: 12.10.2021.

УДК 004.8:351.746.1(476)

## **ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ОХРАНЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ**

**Козлова Ольга Михайловна**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Последние достижения науки и техники позволяют применять в охране границы интеллектуальные системы поддержки принятия решений (далее – ИСППР). Обобщенно ИСППР – это система, ассистирующая лицам, принимающим решения, использующая инструментарий *data mining*, моделирования и визуализации, обладающая дружелюбным интерфейсом, устойчивая по качеству, интерактивная и гибкая по настройкам.

Для охраны границ Российской Федерации на Урале, Дальнем Востоке и Юге применяется интеллектуальная система поддержки принятия решений, содержащая элементы встроенного искусственного интеллекта, которые обеспечивают анализ и прогнозирование ситуации, выработку готовых предложений по охране границ, просчет сценариев действий и маршрутов движения нарушителей, а также мер, необходимых для пресечения действий злоумышленников, с оценкой возможных рисков. При этом учитываются реальные условия местности, статистика нарушений, погодные условия, расположение пограничных постов и нарядов и многие другие факторы.

В августе 2017 года израильские СМИ сообщили о том, что представители Администрации Президента США подписали очередной контракт с израильской компанией Elbit Systems с целью построения системы безопасности на границе с Мексикой – умная граница. Умная граница – это интеллектуальная система охраны государственной границы, обеспечивающая круглосуточный (круглогодичный) контроль государственных рубежей на суше, море и водоемах, а также осуществляющая оперативное выявление и идентификацию нарушителей границы.

Европейский союз все чаще обращается к технологиям искусственного интеллекта в своих усилиях по укреплению пограничного контроля и снижению рисков безопасности, связанных с трансграничным терроризмом и серьезными преступлениями. Государства союза используют или рассматривают возможность использования в контексте пограничного контроля и безопасности границ четыре основных типа приложений искусственного интеллекта:

- биометрическая идентификация (автоматическое распознавание отпечатков пальцев и лиц);
- обнаружение эмоций;
- алгоритмическая оценка рисков;
- инструменты искусственного интеллекта для мониторинга, анализа и прогнозирования миграции.

Современные тенденции развития обстановки в пограничном пространстве Республики Беларусь свидетельствуют о повышении активности процессов, формирующих трансграничные опасности для национальных интересов. В первую очередь это обусловлено сохранением напряженности в кризисных регионах мира, геополитическим положением Республики Беларусь, а также особенностями социально-экономи-



ческой обстановки как в Республике Беларусь, так и в сопредельных государствах [8], что свидетельствует о том, что в настоящее время такая форма обеспечения пограничной безопасности, как охрана Государственной границы, является неотъемлемой частью системы обеспечения национальной безопасности. Именно поэтому данному виду оперативно-служебной деятельности (далее – ОСД) следует уделять особое внимание, так как он занимает одно из основных мест в системе обеспечения пограничной и национальной безопасности Республики Беларусь в целом.

В настоящее время технологии «интеллектуальной границы» позволяют повысить плотность ее охраны и эффективность. На оборудованных рубежах сотрудник органов пограничной службы охраняет границу дистанционно при помощи информационных и электронных технологий [9]. Продолжается оборудование границы интегрированной системой охраны протяженных участков, а именно охранной сигнализацией, видеонаблюдением, системами контроля и управления доступом. Активно используются возможности автоматизированных постов технического наблюдения, высокотехнологичное тепловизионное оборудование автономного исполнения, которое позволяет на значительных расстояниях, в любых погодных условиях и время суток обнаруживать объекты различного типа.

Выполняя задачи по охране Государственной границы Республики Беларусь, органы пограничной службы осуществляют ежегодно в целях обнаружения и задержания нарушителей сотни пограничных поисков. Условия проведения пограничного поиска характеризуются скоротечностью его возникновения, большим разнообразием используемых сил и средств как со стороны нарушителей Государственной границы, так и подразделений, непосредственно охраняющих Государственную границу. При этом принятие решения на проведение пограничного поиска не в полной мере соответствует перечисленным условиям его проведения и характеризуется значительными затратами времени и ресурсов, что не позволяет подразделениям органов пограничной службы Республики Беларусь эффективно выполнять возложенные на них задачи. Таким образом, существует объективная потребность в разработке и внедрении в деятельность подразделений органов пограничной службы Республики Беларусь средств интеллектуальной поддержки принятия решений на проведение пограничного поиска с целью повышения эффективности их оперативно-служебных действий.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Merkert, J. A Survey of the Application of Machine Learning in Decision Support Systems / J. Merkert, M. Mueller, M. Hubl // Proceedings of the 23rd European Conference of Information Systems (ECIS). – Münster, 2015.
2. Ростех [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rostec.ru/news/4518487>. – Дата доступа: 12.10.2021.
3. ПАО «Интелтех» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inteltech.ru/products/?key=r4>. – Дата доступа: 12.10.2021.
4. Пароконный, Е. Система интеллектуальной пограничной безопасности США / Е. Пароконный. – Режим доступа: <https://istagroup.ua/ru/novosty/sistema-intellektualnoj-pogranichnoj-bezopasnosti-v-ssha>. – Дата доступа: 12.10.2021.
5. Об утверждении Концепции обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь от 16 окт. 2018 г. № 410 // КонсультантПлюс. Технология ТОП / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
6. ИА «Интерфакс». ГПК наращивает охрану границ Беларуси на всех направлениях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interfax.by/news/policy/gazное/1259283>. – Дата доступа: 12.10.2021.
7. Информационный портал ГПК РБ. Интеллектуальная охрана границы – будущее уже наступило [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gpk.gov.by/news/na-granitsah-belarusi/81192>. – Дата доступа: 12.10.2021.

УДК 343.9

## ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ АКТИВИЗАЦИИ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

**Колеско Станислав Станиславович**

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

В современных реалиях осуществление правоохранительной деятельности государства, функционирование общества возможны исключительно в рамках правового поля.

Даже без специальных исследований можно констатировать, что большинство граждан Республики Беларусь не знают элементарных законов административного, гражданского, трудового и уголовного права. Это является причиной того, что они ведут себя неправомерно, так как не воспитаны в духе элементарного уважения к закону.

Исследования показывают, что причина любого умышленного правонарушения, в том числе и преступления, заключается в изъянах социальной психологии личности, выражающихся не столько в незнании законов, сколько в пренебрежении к ним. Поэтому каждый школьник уже с начальных классов должен знать, что такое право, каковы его значение и роль в жизни общества, какова связь каждого закона с традициями и обычаями того народа и страны, в которой он живет [1, с. 20].

Эти элементы воспитания должны присутствовать в обучающих процессах не только школы, но и семьи, и детского сада именно в тот период, когда идет формирование характера ребенка, его личностных качеств: нравственности, общегражданской культуры, мировоззрения и морали.

Как верно отмечает Е. Ф. Усманова, именно «от уровня правовой культуры зависит реализация норм права, воплощение нормативных требований в обыденной жизни, осмысление и оценка человеком правовой действительности, принятие решений и совершение действий, которые имеют правовые последствия» [2, с. 68].

Общество в правовом государстве формирует личность высокой правовой культуры. Формы и методы этой целенаправленной деятельности в совокупности влияют на духовный облик гражданина, воспитывают у него глубокое понимание общественных, правовых и других социальных проблем, стоящих перед обществом. Основные формы совершенствования правовой культуры личности – участие граждан в общественной жизни и правоохранительной деятельности, активная гражданская позиция.

Мы в рамках рассматриваемой темы сконцентрируем внимание на правоохранительной деятельности как одной из форм совершенствования правовой культуры личности, являющейся составной частью участия граждан в решении государственных дел.

Для эффективной работы добровольных дружин, граждан, оказывающих содействие органам внутренних дел (далее – ОВД) в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, необходимо повышать правовую культуру граждан Республики Беларусь, поскольку без повышения уровня правосознания указанная категория не будет восприниматься обществом должным образом. Справедливо отмечается, что правосознание – это источник, вызывающий внутреннюю

готовность гражданина к процессу реализации правовых норм, совершенствованию социально-правовой жизни [3, с. 43].

Для активизации участия граждан в охране общественного порядка особую актуальность приобретает знание населением целей охраны общественного порядка и форм совместного с сотрудниками ОВД участия в его поддержании, видов общественных формирований правоохранительной направленности, координационных, консультативных, экспертных и совещательных органов (советов, комиссий) по вопросам охраны общественного порядка, создаваемых при ОВД. Необходимо иметь представление о правах и обязанностях лиц, участвующих в охране общественного порядка, способах правомерной защиты от противоправных посягательств и правилах поведения в нестандартных и критических ситуациях, источниках, из которых можно получить информацию о вышеуказанном, и т. п.

Важное значение для граждан, участвующих в охране общественного порядка, имеет умение пользоваться правом. На практике это выражается: в обеспечении защиты собственных интересов (использование права на необходимую оборону – ст. 34 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК РБ)) [4]; в предупреждении преступления при одновременном причинении вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для передачи органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений (ст. 35 УК РБ) [4]; в совершении действий в состоянии крайней необходимости, то есть для предотвращения или устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам личности, общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами (ст. 36 УК РБ) [4]. Иными словами, иметь представление о содержании главы 6 (обстоятельства, исключаящие преступность деяния) Уголовного кодекса Республики Беларусь для граждан, участвующих в охране общественного порядка, не будет лишним. Сюда же можно отнести и знание основ Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (ст. 5.1 «Необходимая оборона»; ст. 5.2 «Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение»; ст. 5.3 «Крайняя необходимость»; ст. 5.4 «Обоснованный риск» и т. д.) [5].

При рассмотрении вопроса о правовой культуре нельзя не затронуть тему о борьбе позитивного права и «теневого права». Сложность борьбы с

«теневым правом» и его различными проявлениями усугубляется тем, что изменились авторитеты, на которые опираются педагоги и другие социальные работники в воспитании молодого поколения [6, с. 14].

Тенденции по усилению влияния норм «теневого права» вызваны не только низким уровнем правовой культуры, но и тем, что некоторые социальные нормы не соответствуют современным общественным отношениям. Следует отметить, что очень часто граждане знают теневые правила намного лучше, чем правовые предписания, что, конечно, оказывает очень большое влияние на деятельность общества по обеспечению правопорядка. Для снижения влияния теневого права на граждан необходимо в первую очередь бороться с его проявлениями как с анти-социальными явлениями, что приведет к более эффективной деятельности общества в обеспечении правопорядка.

После распада СССР взаимодействие правоохранительных органов и общественности прекратилось. На это имелись объективные причины, такие как постоянные финансовые кризисы в стране, реформирование законодательства, реформы ОВД. Также следует помнить о стереотипах, сложившихся об ОВД после распада СССР. Конечно, необходимо учитывать, что стереотипы не родились на пустом месте. Стереотипы, формировавшиеся на протяжении последних лет, являются отражением реальности, поэтому весьма сомнительна возможность изменения стереотипов без изменения реального положения вещей. Стереотипы являются маркерами, сигнализирующими о тенденциях, складывающихся при взаимодействии общества и правоохранительных органов.

Таким образом, подводя итог нашего исследования, можно констатировать, что общество с высоким уровнем правовой культуры изначально отличается более низкими показателями совершенных правонарушений и преступлений. В нем граждане не только живут в рамках установленных ограничений, но и активно воздействуют на ту часть населения, которая способна на совершение противоправных действий. Характер, интенсивность такого воздействия напрямую зависят от знания гражданами основ права и возможностей их реализовать в деятельности общественных формирований или индивидуально, а также желания это делать. Помочь формировать такие основы права и мотивировать граждан к участию в охране правопорядка должны республиканские органы государственного управления и органы местного управления и самоуправления.

Хочется особо подчеркнуть, что инициатива в формировании правовой культуры граждан должна исходить от государства и быть направлена на все общество, государственные и общественные институты. Задача, поставленная руководством страны соответствующим министерствам, заставит их работать над ведомственными нормативными правовыми актами и организовать работу по формированию и повышению правовой культуры населения на высоком уровне.

В отношении популяризации участия граждан в охране правопорядка главным, на наш взгляд, недостатком со стороны правового просвещения является, как указывалось выше, слабый акцент на задачи, формы, способы оказания гражданами помощи сотрудникам правоохранительных органов. Примеры убеждения в необходимости следования определенным правилам, стереотипам поведения, моральной ответственности за происходящее вокруг, формирования положительного имиджа сотрудника ОВД минимальны. Это, с нашей точки зрения, является едва ли не основным фактором, затрудняющим взаимодействие правоохранительных органов с населением в целях охраны правопорядка.

Из этого следует часто «никакое» восприятие гражданами сотрудников ОВД по предпринимаемым ими усилиям защиты жизни, здоровья, прав и свобод населения, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и по обеспечению общественной безопасности.

#### **Список использованных источников**

1. Середюк, Л. В. О проблеме формирования правовой культуры граждан России / Л. В. Середюк // Правовые технологии. – 2016. – № 1 (7). – С. 19–26.
2. Усманова, Е. Ф. Совершенствование правовой культуры и ее роль в развитии общественного сознания гражданского общества / Е. Ф. Усманова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2018. – № 2 (17). – С. 66–69.
3. Теплянин, И. В. Правовая активность российских граждан: перспективы исследования категории / И. В. Теплянин // Рос. юрид. журн. – 2010. – № 5. – С. 40–49.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.11.2019 г. // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
5. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от

18.12.2019 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

6. Арзамасов, Ю. Г. Борьба с влиянием «теневого права» на правосознание российских граждан и на современные общественные отношения. Ч. 2 / Ю. Г. Арзамасов // Представ. власть. – 2009. – № 5/6. – С. 7–8.

УДК 343

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОЗДАЮЩИХ УГРОЗУ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Конюк Дмитрий Анатольевич**

*Государственный пограничный комитет Республики Беларусь*

В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об органах пограничной службы Республики Беларусь» (далее – Закон об ОПС) [1] к числу основных задач органов пограничной службы Республики Беларусь (далее – ОПС) относится предупреждение, выявление и пресечение преступлений, создающих угрозу пограничной безопасности (абз. 6 ч. 1 ст. 2 Закона об ОПС). При этом указанные преступные деяния могут совершаться как в пунктах пропуска, так в большинстве случаев и вне их, а также на всей территории пограничного пространства Республики Беларусь, включая внутреннюю границу Союзного государства.

Одним из способов выполнения указанной задачи является осуществление ОПС оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в целях предупреждения, выявления, пресечения преступлений, а также выявления граждан, их подготавливающих, совершающих или совершивших (ст.ст. 3, 12 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности», далее – Закон об ОРД) [2] с использованием для этого предусмотренного инструментария: проведение оперативно-розыскных мероприятий, ведение дел оперативного учета (далее – ДОУ), сотрудничество на конфиденциальной основе и иного.

Следует отметить, что при осуществлении ОРД в большинстве случаев непосредственное выполнение данной задачи оперативные подразделения ОПС осуществляют в рамках оперативно-розыскного производ-

ства по ДОУ, которое может быть заведено по соответствующему постановлению при наличии сведений о подготавливаемом, совершаемом или совершенном преступлении, а также о гражданине, его подготавливающем, совершающем или совершившем либо осведомленном о нем (ч. 1 ст. 17 Закона об ОРД).

Однако эффективно выполнить вышеуказанные задачи без уяснения и определения перечня преступлений, создающих угрозу пограничной безопасности, предупреждение, выявление и пресечение которых будет относиться к компетенции ОПС в определенной степени затруднительно, а также влияет на порядок определения отдельных аспектов оперативно-розыскного производства по ДОУ и их классификацию.

При этом в результате детального анализа правовых норм установлено, что в настоящее время отсутствует конкретный перечень составов преступлений, создающих угрозу пограничной безопасности. Данный перечень носит абстрактный характер, фрагментарно и обобщенно представлен в различных актах законодательства и литературных источниках.

Так, согласно ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь [3] (далее – УПК) Государственный пограничный комитет Республики Беларусь, территориальные ОПС, ОПС специального назначения уполномочены осуществлять дознание по уголовным делам о преступлениях, выявляемых при выполнении возложенных на ОПС задач. В свою очередь, сам перечень данных задач не является исчерпывающим, поскольку согласно ч. 2 ст. 2 Закона об ОПС на ОПС законодательными актами могут быть возложены и иные задачи.

Однако, к примеру, для таможенных органов Республики Беларусь определен конкретный перечень преступлений, по которым они уполномочены осуществлять дознание: преступления, предусмотренные ст.ст. 228–231, 328<sup>1</sup> и 333<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Беларусь (абз. 6 ч. 1 ст. 37 УПК РБ).

Вместе с тем аналогичный подход имеется и в УПК Российской Федерации [4], где определен конкретный перечень преступлений, по которым производится дознание дознавателями пограничных органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации: по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 200<sup>1</sup>, ч. 1 ст. 200<sup>2</sup>, ст. 256, ч. 1 и 1<sup>1</sup> ст. 258<sup>1</sup>, ч. 1 ст. 322<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации, выявленных органами Федеральной службы безопасности, а также о преступлениях, предусмотренных ст. 253, ч. 1 и 2 ст. 322, ч. 1 ст. 323 Уго-



ловного кодекса Российской Федерации (абз. 3 ч. 3 ст. 151 УПК Российской Федерации).

Вышеуказанные обстоятельства требуют от Государственного пограничного комитета Республики Беларусь глубокой научной и практической проработки данного вопроса и нормативного ведомственного закрепления (актуализации) перечня составов преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Республики Беларусь, создающих угрозу пограничной безопасности, получение сведений о которых, к примеру, в соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона об ОРД, может являться основанием для заведения ДОУ уполномоченными должностными лицами ОПС.

При этом в вопросах предупреждения, выявления и пресечения преступлений необходимо исключить дублирование и выполнение ОПС несвойственных функций и задач, относящихся к компетенции иных государственных органов. Это позволит сосредоточить основные усилия на вопросах противодействия трансграничной преступности на участках территориальных ОПС и внутренней границе Союзного государства, выявления граждан, подготавливающих, совершающих или совершивших указанные преступления, а также реализации задач по обеспечению собственной безопасности ОПС.

В качестве одного из решения данной проблемы предлагается использовать результаты анализа правовых норм, регламентирующих правовые и организационные основы деятельности ОПС, проведения государственной пограничной политики, обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь, противодействия различным видам преступных деяний (реализованных, например, в актах законодательства по противодействию торговле людьми, экстремизму, терроризму, организованной преступности и коррупции), ведения административного и уголовного процесса ОПС, осуществления ОРД. Кроме того, следует рассмотреть теоретико-правовые подходы, сложившиеся в теории обеспечения пограничной безопасности, борьбы с преступностью на Государственной границе Республики Беларусь, в контексте полномочий различных государственных органов, ее осуществляющих, а также результаты практической деятельности ОПС по данному направлению деятельности.

Причем отнесение тех либо иных составов преступлений к компетенции ОПС всегда носит дискуссионный характер и требует постоянного изучения и своей актуализации как ввиду изменения действующего

уголовного законодательства, так и складывающейся оперативной обстановки в первую очередь на участках территориальных ОПС.

Основываясь на указанных подходах, а также сравнительно-правовом анализе регулирования данного вопроса в некоторых государствах – участниках Содружества Независимых Государств, можно выделить конкретные составы преступлений, создающих угрозу пограничной безопасности, предупреждение, выявление и пресечение которых будет являться одной из основных задач ОПС, в том числе при осуществлении ОРД и ведении ДОУ, а также обуславливает необходимость совершенствования отдельных вопросов законодательного регулирования данной области.

#### **Список использованных источников**

1. Об органах пограничной службы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2008 г., № 454-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федерал. Закона от 01.07.2021 г. // Государственная система правовой информации / Офиц. интернет-портал правовой информации. – Российская Федерация, 2021.

## АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ПРОБЛЕМЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РОЛИ БЕЛАРУСИ

**Маркевич Александр Иванович**

*Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь*

Труды белорусских исследователей геополитики В. А. Бобкова, С. А. Кизимы, Ю. В. Шевцова, А. В. Свиридова содержат не только общие теоретические подходы, но определяют роль и место Беларуси в мировых процессах и возможные перспективы развития.

Доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, заслуженный деятель науки Республики Беларусь В. А. Бобков в своих работах «Беларусь в геополитическом измерении» [1, 2], «Беларусь в евразийском пространстве: суверенитет и интеграция» [3], «Беларусь в современных процессах глобализации и интеграции» [4], «Под знаком качества» [5] не только делает оценку геополитического положения Беларуси, но и формулирует конкретные предложения по его использованию.

В. А. Бобков отмечает: «...с точки зрения геополитического подхода вытекает, прежде всего, первостепенная необходимость укрепления национального суверенитета. Формула нашей суверенности представляется следующей: национальный суверенитет – насколько возможно, международные обязательства – насколько необходимо» [1, с. 48].

Также автор указывает на особенность белорусского геополитического пространства для Российской Федерации в военном отношении как надежного форпоста западной границы [1, с. 49–50].

Кроме того, профессор упоминает, что «географическое положение просто обрекает нашу страну на то, чтобы быть транзитной» [5, с. 23], характеризуя транспортно-логистический потенциал страны и удачное расположение транспортных коридоров.

Ученый акцентирует внимание на важных преимуществах использования логистики в конкурентной борьбе для повышения уровня продвижения отечественных товаров и услуг как на внешнем, так и внутреннем рынках и предлагает взять за основу стратегический ориентир Беларуси в виде формулы: национальный суверенитет – насколько необходимо, интеграция – насколько возможно. Член-корреспондент Нацио-

нальной академии наук Беларуси четко обозначает необходимость дальнейшего научного обеспечения потребностей Беларуси в сфере геополитики, широкое вовлечение общественности в обсуждение и выработку предложений по этому вопросу.

Профессор С. А. Кизима в работе «Стратегия Беларуси в контексте политики глобальных акторов» отмечает: «Расположение Беларуси в центре Европы имеет важное значение с точки зрения классических концепций геополитики. Беларусь находится на территории хартленда – ключевой точки для контроля всей Европы. Территория Беларуси может как замыкать, так и размыкать альянсы, формируемые в центре Европы, усиливать их или ослаблять» [6, с. 24]. Также автор отмечает важное значение Беларуси с военной, логистической, экологической, информационной точек зрения, кроме того, она рассматривается ведущими геополитическими игроками как значимый объект воздействия по различным способам и направлениям.

Белорусский исследователь геополитики Ю. В. Шевцов в работе «Белоруссия на стыке геополитических пространств» еще в 2009 году указывал, что «расширение ЕС на восток не только не ослабляет, но усиливает конфликтность в Восточной Европе, ибо означает появление на его окраинах недоевропеизированного образования, которое, пытаясь устоять перед натиском Запада, будет стремиться усилить себя за счет части «Востока», то есть российского пространства. Вот почему Беларусь с ее геополитическими особенностями играет такую важную региональную роль. Пока она находится в союзе с Россией и сохраняет свою крупную промышленность, аналога Речи Посполитой возникнуть не может» [7].

А. В. Свиридов в кандидатской диссертации «Геополитическое пространство Республики Беларусь в условиях глобализации: информационное и политическое измерения» [8] указал на новые подходы, характерные для белорусского геополитического пространства.

Он отмечает, что многими исследователями не учитывается целый ряд достижений человечества, меняющих содержание пространства. Ключевым отличием геополитического понимания пространства в современный период от географического детерминизма, как влияния контролируемой государством территории на социальные и экономические структуры, является понимание пространства как политической силы. Это позволяет считать пространство как объект политического соперничества. То есть геополитическое пространство перестало быть объектив-

ной данностью и стало восприниматься как социально-конструируемое, и под влиянием непрекращающихся глобальных трансформаций способно претерпевать существенные качественные изменения, трансформируя свою физико-географическую детерминированность. При этом происходит его дифференциация на территориально-географическую, политическую и информационную составляющие.

Иными словами, А. В. Свиридов утверждает, что для сегодняшнего геополитического анализа наибольший интерес представляет не географическое, а социальное пространство, которое выражает развивающееся социально-практическое отношение субъекта к внешнему миру, выделяя политическое измерение как поле конкуренции геополитических игроков.

Кроме того, в условиях глобализации геополитические игроки все чаще предпочитают достигать своих целей не в рамках военно-силового противоборства, а посредством различных политических технологий и манипуляций, а информационное пространство, как и географическое в предыдущие периоды истории, становится ареной столкновения как национальных, так и наднациональных акторов за свои интересы. Отсюда вытекает логичный вывод, что информационные потоки и управление ими превращается в главный и важнейший рычаг власти в современной геополитике, приобретающий все больше виртуальные формы. Способность управления социумом, где власть реализуется через управление информационными ресурсами и потоками, развивается и совершенствуется через средства информации и коммуникации, которые дозируют и трансформируют информационное воздействие. В итоге получается реализация сложившегося потенциала существующих информационных средств для осуществления власти «невидимым» способом.

Таким образом, А. В. Свиридов выделяет в геополитическом измерении информационное пространство, имеющее своим содержанием борьбу за обладание более развитым информационным ресурсом для достижения информационного превосходства, которое открывает преобладающие возможности контроля над геополитическим пространством.

Ученый формулирует три уровня этого процесса: на первом уровне предметом конкуренции становится символический капитал геополитического соперника, включающий национальный менталитет, культуру и моральное состояние его населения; на втором уровне развивается противостояние за недопущение научно-технического про-

гресса геополитического соперника; на третьем уровне осуществляются действия информационно-психологического характера, главной целью которых выступает подчинение геополитического противника. Особенность политического измерения белорусского пространства обуславливается определяющей ролью в нем государства, которое выступает как нечто большее, нежели важный политический институт с определенными функциями и задачами.

Автор подчеркивает, что политическое измерение геополитического пространства Беларуси функционирует в рамках модели, диктующей: во-первых, ориентацию на создание многополярного мира, складывающегося вокруг многообразных культурно-цивилизационных и исторических центров; во-вторых, участие в интеграционных процессах на постсоветском пространстве; в-третьих, сохранение геополитической субъектности.

Таким образом, владение геополитическими методами помогает более эффективно решать задачи национальной безопасности, пользоваться прогностическими инструментами геополитики, а также учитывать их при обеспечении пограничной безопасности и реализации пограничной политики государства.

#### **Список использованных источников**

1. Бобков, В. А. Беларусь в геополитическом измерении / В. А. Бобков // Белорусская думка. – 2010. – № 6.
2. Бобков, В. А. Беларусь в геополитическом измерении / В. А. Бобков // Белорусская думка. – 2010. – № 7.
3. Бобков, В. А. Беларусь в евразийском пространстве: суверенитет и интеграция / В. А. Бобков // Туровский, Абай, Гумилев, Конфуций, Боливар, Гете: роль Беларуси в философском диалоге современных культур : материалы междунар. науч. конф., Минск, 21 марта 2013 г. / отв. ред. А. И. Лойко. – Минск : БНТУ, 2013. – С. 31–36.
4. Бобков, В. А. Беларусь в современных процессах глобализации и интеграции / В. А. Бобков // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 12-й Междунар. науч.-техн. конф. Т. 4. – Минск : БНТУ, 2014. – С. 27.
5. Бобков, В. А. Под знаком качества / В. А. Бобков // Белорусская думка. – 2010. – № 1.
6. Кизима, С. А. Стратегия Беларуси в контексте политики глобальных акторов / С. А. Кизима // Управленческое консультирование. – 2017. – № 1. – С. 24–25.
7. Шевцов, Ю. В. Белоруссия на стыке геополитических пространств [Электронный ресурс] / Ю. В. Шевцов // Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. – Режим доступа: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=36162>. – Дата доступа: 22.10.2021.

8. Свиридов, А. В. Геополитическое пространство Республики Беларусь в условиях глобализации: информационное и политическое измерения : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 / А. В. Свиридов. – Минск : БГУ, 2015.

УДК 342/1(476+470) "2000/2001"

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛЬНОГО ЗАКОНА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЕ» И ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА» (2000–2001)**

**Машаров Олег Геннадьевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Стратегия развития двустороннего сотрудничества Беларуси и России по пограничным вопросам с начала 2000 г. определялась Программой действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. (далее – Программа) [1]. В Программу включались задачи по осуществлению Беларусью и Россией комплекса взаимосвязанных мероприятий в экономической, правовой и иных сферах, которые были направлены на поэтапное объединение государств.

В соответствии с этими задачами планировалось осуществить ряд мероприятий в различных сферах. В частности, в пограничной сфере предусматривалось, что государства – участники Союзного государства будут проводить согласованную пограничную политику, разработку и реализацию совместных программ по пограничным вопросам на основе принятой Концепции пограничной политики Союза Беларуси и России.

В целях реализации Программы действий ежегодно разрабатывался перечень первоочередных мер. Так, в течение 2000 г. шла подготовка Перечня первоочередных мер по выполнению Договора о создании Союзного государства и Программы действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства в 2000 г. [2, л. 59, 61–86, 158–174].

В действительности после подписания Договора о создании Союзного государства (1999) российская сторона взяла курс на ускоренное

объединение двух государств. На заседаниях коллегии Пограничного комитета, образованного в 1997 г., представители Федеральной пограничной службы Российской Федерации (далее – ФПС России) стали настаивать на том, что многие положения Договора о совместных усилиях в охране Государственной границы Республики Беларусь от 21 февраля 1995 г., а также протоколы и соглашения, подписанные в его развитие, требуют доработки или денонсации. Таким образом Российская Федерация пыталась отказаться от Договора, который предусматривал обязательства по равному долевному финансированию обустройства и оборудования белорусской границы с Прибалтийскими государствами. Предложенный белорусской стороной вариант решения вопроса путем подписания межгосударственного Протокола о внесении изменений в Договор от 21 февраля 1995 г. не был поддержан представителями ФПС России [3, л. 92–99].

В апреле 2001 г. представители ФПС России инициировали разработку проектов нового Договора об охране внешней границы Союзного государства и Программы обустройства внешних границ Союзного государства на 2002–2005 гг. Эти документы были призваны заменить Договор от 21 февраля 1995 г. и реализуемую на его основании программу «Обустройство границ» (1996–2001). Позиция российской стороны обуславливалась стремлением обеспечить минимальное прикрытие российско-казахстанского и российско-прибалтийского участков границы, на которые были выведены пограничные войска из республик Средней Азии и Кавказа, а также дефицитом бюджета России на их обустройство. Учитывая возможное снижение или прекращение с российской стороны финансирования обустройства границы с Прибалтийскими государствами, Государственный комитет пограничных войск Республики Беларусь (далее – Госкомпогранвойск) был вынужден принять предложение ФПС России о подготовке нового Договора и Программы обустройства внешних границ [3, л. 99–105].

Однако инициированный российской стороной Договор о внешней границе Союзного государства и ее охране не отвечал содержанию Договора о создании Союзного государства: он не только оказался преждевременным, но и открыто демонстрировал желание российской стороны не столько унифицировать, сколько утвердить единые правовые нормы прямого действия. При этом Беларусь выступала категорически против денонсации Договора о совместных усилиях в охране Государственной



границы Республики Беларусь, поскольку он обязывал российскую сторону нести финансовые обязательства по обустройству белорусской границы с Прибалтийскими государствами [3, л. 102–103].

В качестве альтернативы (компромисса) пограничные ведомства Беларуси и России согласились на разработку в 2001–2002 гг. проектов модельного закона (предполагал общие принципы) Союзного государства «О Государственной границе» (по аналогии с модельным законом, принятым Межпарламентским Комитетом Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации от 7 декабря 1998 г. [4]) и Закона «О Государственной границе Союзного государства» (содержал конкретные нормы).

Вопрос о разработке проекта закона «О Государственной границе Союзного государства» был поднят в мае 2000 г. представителями ФПС России. Однако, по мнению Госкомпогранвойск, это было сделано преждевременно, т. к. не существовало единой территории, единого государства, одного суверенитета и международной правосубъектности. Поэтому Госкомпогранвойск предлагал продолжить работу по унификации законов «О Государственной границе Республики Беларусь» и «О Государственной границе Российской Федерации», что позволило бы учесть этот опыт в случае разработки единого закона.

Однако уже в 2000 г. выявились серьезные отличия в стратегии строительства пограничных войск Республики Беларусь и ФПС России. Прежде всего, это касалось вопросов теории и практики охраны границы (построение системы охраны границы, структура войск, подходы к определению нарушителей границы, пограничной зоны и полосы и т. д.). Кроме того, существовали различия и более высокого порядка, которые относились к теоретическим вопросам пограничной политики (полномочия органов власти, соотношение с международным правом и т. д.). Поэтому первоначально следовало выработать общие научные подходы к решению данного вопроса [3, л. 105].

5 апреля 2001 г. на заседании коллегии Пограничного комитета в Минске рассматривался вопрос о проекте модельного закона «О Государственной границе». Выступая с докладом, заместитель Председателя Госкомпогранвойск полковник И. С. Реут обратил внимание на статус модельного закона: в юридической терминологии не было определения модельного закона, а поэтому не ясен механизм принятия указанного

акта и место модельных законов в процессе унификации. Кроме того, возникли вопросы и по содержанию проекта.

В итоге члены коллегии отметили, что развитие интеграционных процессов пограничных ведомств Беларуси и России не может происходить без сближения их национальных законодательств и формирования нормативной правовой базы Союзного государства. Тем не менее коллегия постановила одобрить работу по подготовке проекта модельного закона «О Государственной границе» и поручила рабочей группе во 2-м квартале 2001 г. доработать документ с учетом представленных замечаний. Кроме того, ФПС России и Госкомпогранвойск следовало изучить вопрос о необходимости согласования проекта этого модельного закона в органах государственной власти Российской Федерации и Республики Беларусь, а также следовало предусмотреть включение в План работы Совета Министров Союзного государства на 2002 г. подготовки проекта закона «О Государственной границе Союзного государства», разработанного на основе модельного закона [3, л. 106].

10 июля 2001 г. на заседании коллегии Пограничного комитета в Москве рассматривался вопрос о порядке подготовки проекта закона «О Государственной границе Союзного государства». И. С. Реут в своем выступлении напомнил о деятельности рабочей группы по унификации и обратил внимание на проблемные аспекты. По его мнению, проблема заключалась в том, что порядок принятия законов в рамках Союзного государства был закреплен в Договоре о создании Союзного государства лишь в самых общих чертах, а детальной регламентации законотворческого процесса не было. Законодательным органом Союзного государства определялся Парламент Союзного государства. При этом право внесения законопроектов принадлежало Высшему Государственному Совету, Совету Министров Союзного государства, Палате Союза, а также группе депутатов Палаты Представителей численностью не менее 20 депутатов. В связи с этим, по мнению членов рабочей группы, деятельность по анализу нормативных правовых актов, регулирующих обеспечение пограничной безопасности, закончена, и далее этими вопросами должны заниматься специалисты.

В итоге было решено подготовку проектов законов Союзного государства возложить на Объединенный научный центр (ОНЦ) Пограничного комитета, которому поручалось представить на рассмотрение проект закона в 3-м квартале 2001 г. При этом дальнейшую работу по сбли-

жению и унификации нормативных актов следовало осуществлять в структурных подразделениях ФПС России и Госкомпогранвойск [3, л. 106–107].

30 октября 2001 г. вопрос о проекте закона «О Государственной границе Союзного государств» рассматривался на заседании комиссии Парламентского собрания Союза России и Беларуси [5], а 1 ноября 2001 г. – на коллегии Пограничного комитета в Минске. Предложенный проект закона позиционировался как «первый базовый нормативный правовой акт будущего Кодекса пограничного ведомства Союзного государства». В последующем планировалась разработка проектов законов «Об охране Государственной границы Союзного государства» и «О Пограничной службе Союзного государства». В то же время их принятие зависело от степени готовности конституционного акта Союзного государства, без которого проекты этих законов не могли быть подготовлены.

И хотя члены коллегии одобрили проект закона «О Государственной границе Союзного государства», документ следовало проработать в Постоянном Комитете Союзного государства и с органами государственной власти Беларуси и России. В 1-м квартале 2002 г. документ в очередной раз планировалось представить на заседание коллегии Пограничного комитета [3, л. 107–108]. Однако на этом фактически работа была остановлена.

Таким образом, в законотворческом процессе Союзного государства по пограничным вопросам в 2000–2001 гг. существовали серьезные препятствия. Они касались как различий в стратегии строительства пограничных войск Республики Беларусь и ФПС России, так и в отношении теоретических вопросов пограничной политики. К тому же принятие модельного и союзного законов выходило за рамки полномочий Пограничного комитета, поскольку они предполагали внесение изменений не только в законы двух стран, но и требовали изменений в Конституции Республики Беларусь и Российской Федерации. Поэтому инициатива по унификации таких документов должна была исходить не от пограничных ведомств, а от Постоянного Комитета или Совета Министров Союзного государства. В итоге к концу 2001 г. деятельность по унификации законов по пограничным вопросам постепенно была заморожена.

### Список использованных источников

1. Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства, 8 дек. 1999 г. [Электронный ресурс] // Парламентское собрание Союза Беларуси и России. – Режим доступа: [http://belrus.ru/law/act/dokumentyi\\_opredelyayuchie\\_osnov/programma\\_deistvii\\_po\\_realizacii\\_polozhenii\\_d.html](http://belrus.ru/law/act/dokumentyi_opredelyayuchie_osnov/programma_deistvii_po_realizacii_polozhenii_d.html). – Дата доступа: 12.01.2021.
2. Служба архивной деятельности войсковой части 2007. – Ф. 1. – Оп. 5. – Д. 23.
3. Белорусско-российское сотрудничество по пограничным вопросам (1991–2001) (шифр «Сотрудничество») : отчет о НИР / Гос. погранич. ком. Респ. Беларусь ; ГУО «Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь» ; науч. рук. А. М. Лукашевич. – Минск, 2020. – 210 с.
4. О модельном законе «О государственной границе» : постановление Межпарламентского Комитета Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, 7 дек. 1998 г., № 7-11 // Право. Законодательство Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.kulichki.com/megd2007/bz02/dcm02984.htm>. – Дата доступа: 12.01.2021.
5. Разработан проект закона «О государственной границе Союзного государства» России и Белоруссии. 30.10.2001 г. // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20011030/6387.html>. – Дата доступа: 12.01.2021.

УДК 355.48

## СОСТОЯНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Мичура Дмитрий Викторович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Глобальные мировые миграционные процессы, вызванные политическими, военными и экономическими кризисами, обусловили рост уровня вызовов и угроз для системы обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь.

Обострение отношений со странами Европейского союза привело к увеличению нелегального потока мигрантов и беженцев в страны Западной Европы, что повлекло за собой рост миграционного кризиса, и, как следствие, уровня преступности и возникновение террористической

угрозы. Силловые структуры стран Западной Европы оказались не готовы к незамедлительному реагированию и рациональной деятельности в условиях сложившейся обстановки, что негативно сказывается на обеспечении безопасности данных стран.

Нарастание миграционного кризиса в соседних европейских странах, Польше и Литовской Республике, стало причиной увеличения попыток незаконного пересечения Государственной границы в нашей стране, как на участках, охраняемых пограничными заставами, так и в пунктах пропуска.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что сложившаяся в настоящее время обстановка обуславливает объективную необходимость повышения уровня профессиональной подготовленности военнослужащих отделений пограничного контроля, а это, в свою очередь, требует постоянного совершенствования образовательного процесса, обеспечивающего их подготовку.

Существующая в настоящее время система подготовки специалистов пограничного контроля представляет собой согласованный и взаимосвязанный по цели, месту и действиям комплекс мероприятий, направленный на подготовку военнослужащих к выполнению поставленных перед ними задач по обеспечению надежной охраны Государственной границы в пунктах пропуска.

Вместе с тем с учетом складывающейся обстановки в пунктах пропуска и возрастающих требований к профессиональной подготовленности военнослужащих отделений пограничного контроля существующая в настоящее время в территориальных органах пограничной службы система специальной подготовки контролерского состава требует глубокого изучения и анализа в целях выявления путей ее дальнейшего совершенствования.

В ходе подготовки специалистов подразделений пограничного контроля необходимо умело использовать новейшие достижения теории в сочетании с накопленным опытом практической деятельности. Это обусловлено тем, что положительный результат возможен лишь в случае единства теории и практики, целесообразно применять современные инновационные технологии обучения, кропотливо и вдумчиво разрабатывать и внедрять различные направления совершенствования специальной подготовки военнослужащих.

Содержание специальной подготовки военнослужащих конкретизируется предназначением отделений пограничного контроля в общей системе охраны Государственной границы. Особенность пунктов пропуска, в которых военнослужащие выполняют задачи по охране Государственной границы, оказывает непосредственное влияние на содержание их подготовки. Например, особенности несения службы в автодорожных пунктах пропуска должны отличаться более целенаправленной морально-психологической подготовкой личного состава [2].

На содержание и качество специальной подготовки военнослужащих также оказывают непосредственное влияние:

применение новейших достижений теории и практики охраны Государственной границы в пунктах пропуска;

совершенствование и умелое применение разнообразных форм и методов обучения;

учет и внедрение передового опыта подготовки военнослужащих подразделений пограничного контроля;

рациональное и умелое использование учебной материально-технической базы.

Особое влияние на содержание и качество специальной подготовки военнослужащих в значительной степени имеет ее организация и методика, которая является, по сути, средством реализации содержания самого процесса обучения.

Необходимо также отметить, что учет и практическое применение в ходе профессионально-должностной подготовки современных достижений в области педагогики и психологии способствует развитию содержания процессов обучения и воспитания военнослужащих подразделений пограничного контроля [1, 3].

Вместе с тем, на наш взгляд, целесообразно применять дифференцированный подход к организации как образовательного процесса в целом, так и непосредственно к проведению учебных занятий по специальной подготовке.

Применение данного подхода обуславливается различным уровнем профессиональной подготовки военнослужащих, который объективно зависит от продолжительности прохождения ими службы в подразделениях пограничного контроля, а также уровнем полученного ранее образования и гендерным различием военнослужащих.

В свою очередь, необходимо также учитывать и тот факт, что отсутствие в настоящее время дифференцированного подхода к организации образовательного процесса военнослужащих способствует негативному воздействию на обучаемых и в отдельных случаях способствует формированию у них желания отказаться от дальнейшего прохождения службы по истечении срока действия заключенного с ними контракта.

Таким образом, одним из перспективных направлений совершенствования в территориальных органах пограничной службы специальной подготовки контролерского состава отделений пограничного контроля является внедрение дифференцированного подхода к организации и проведению учебных занятий, учитывающего продолжительность прохождения службы военнослужащими в подразделениях пограничного контроля и уровень их образования.

Организация и методика проведения занятий по специальной подготовке с военнослужащими подразделений пограничного контроля должны максимально отражать содержание оперативно-служебных действий отделения пограничного контроля и учитывать особенности обстановки, складывающейся в пунктах пропуска, а также возможные тенденции ее развития.

#### **Список использованных источников**

1. Военная психология и педагогика : учеб. пособие / под ред. П. А. Корчемного, Л. Г. Лаптева, В. Г. Михайловского. – М. : Совершенство, 1998. – 384 с.
2. Лукович, В. Л. Региональная система ПК и пути ее совершенствования : дис. ... канд. воен. наук / В. Л. Лукович. – М. : Акад. ФПС РФ, 1999. – 264 с.
3. Психология и педагогика высшей военной школы. – М : Воениздат, 1989.

## IP-ТЕЛЕФОНИЯ В ОРГАНАХ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

**Павловский Александр Александрович**

ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»

**Колядич Роман Валентинович**

ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»

**Кравченко Алексей Константинович**

ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»

Применение IP-телефонии (или VoIP — *Voice over Internet Protocol*) является перспективным направлением развития телефонии в органах пограничной службы Республики Беларусь. IP-телефония – технология, использующая сеть с пакетной коммутацией сообщений на базе протокола IP для передачи голоса в режиме реального времени [1, с. 85–89].

IP-телефония значительно снижает затраты на голосовую связь, предоставляет множество полезных и удобных сервисов (упразднение дополнительных каналов и легкая масштабируемость телефонной сети, функция автоматического определения номера, идентификация звонящего, запись разговоров, переадресация, ожидание ответа, видеосвязь, режим конференций, автоматическое меню, распределение нагрузки по внутренним каналам и многое другое) [2]. Вместе с тем при эксплуатации IP-телефонии существуют такие проблемные вопросы, как:

1. Задержка данных в сети, которая происходит во время кодирования аудио (зависит от технологии для сжатия голосовых данных и может составлять от 0,125 мкс до миллисекунд), кодирования и сбора данных, разбитых на пакеты, для передачи через сеть (зависит от времени работы процессора и алгоритма обработки данных), а также вызвана качеством физической среды и протоколами, которые используются для передачи данных. Она способна отрицательно влиять на понятность речи и качество звонка.

2. Дрожание сигнала (джиттер), которое возникает, когда очередной пакет с данными не поступает вовремя или пакеты приходят в разной последовательности. Для борьбы с этим явлением у сервисов IP-телефонии используется так называемый джиттер-буфер (или *Jitter buffer*),



который представляет собой временное хранилище пакетов для компенсации неравномерной скорости поступления пакетов на приемной стороне (рисунок 1). Задача джиттер-буфера: собрать поступающие пакеты в правильном порядке в соответствии с временными метками и выдать их кодексу с правильными интервалами и в правильном порядке.

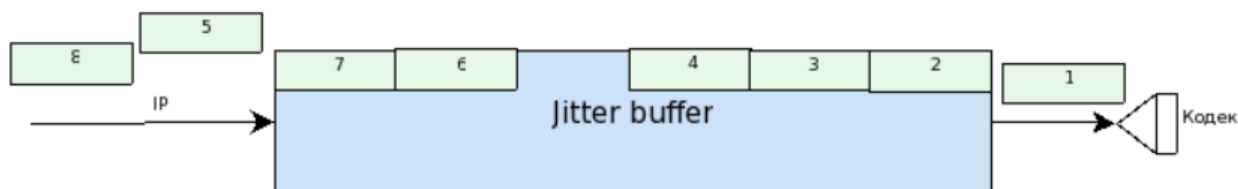
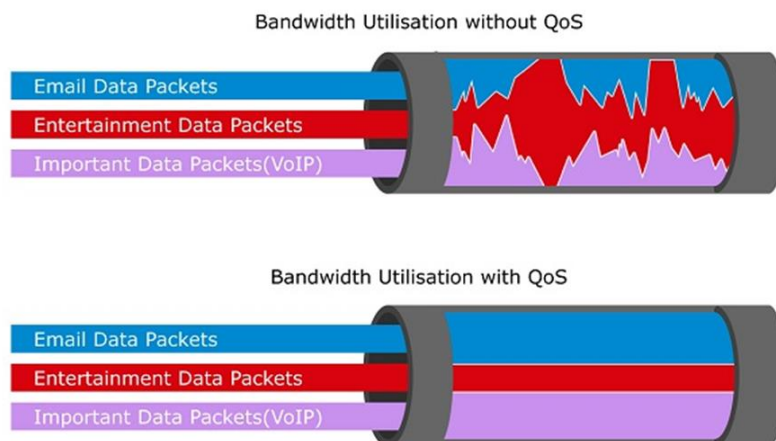


Рисунок 1. – Джиттер-буфер

3. Утеря данных при сжатии и/или передаче в оборудовании для IP-телефонии. Чаще всего виной тому перегруженная сеть или ненадежное соединение. В результате сигнал искажается, и получатель сообщения воспринимает его как искажение тембра голоса собеседника и пропадание звука.

4. Возникновение эха (акустическое, гибридное и возникающее при задержке данных). Для устранения акустического эха достаточно сделать меньше громкость в устройстве, транслирующем звук. Для борьбы с другими его видами применяется эхоподавитель. Эхоподавитель представляет собой специальную схему для устранения эхо-сигналов, встраиваемую производителями шлюзов в устройство передачи/приема аудио [3, с. 114–115].

Чтобы не допустить помехи связи и задержки звука, существует возможность настроить для данных IP-телефонии функцию приоритизации данных, которая называется QoS (англ. *quality of service* – качество обслуживания). QoS позволяет определять приоритет для различных видов трафика, следовательно, чтобы пакеты IP-телефонии имели приоритет по отношению к другим данным сети передачи данных (рисунок 2), например, пакетами данных электронной почты (*Email Data Packets*), и другими данными в сети (*Entertainment Data Packets*). В верхней части рисунка 2 представлена схема, на которой сравнивается использование пропускной способности (или *Bandwidth*) устройством без QoS, на нижней – с QoS. В первом случае передача пакетов перебивается двумя менее важными типами данных, во втором – IP-телефонии предоставлен приоритет [4].



**Рисунок 2. – Передача данных устройством без QoS и с ним**

Таким образом, в ходе эксплуатации IP-телефонии, помимо большого количества положительных возможностей и функций, возникают различные проблемные вопросы, которые при организации и обеспечении связи в органах пограничной службы Республики Беларусь должны умело решаться. Одной из технологий, позволяющей добиться определенного качества связи в IP-телефонии, является QoS. Ввиду этого стоит более подробно провести анализ моделей для реализации и порядка настройки QoS IP-телефонии в органах пограничной службы Республики Беларусь.

#### **Список использованных источников**

1. Локтик, А. Р. Средства связи подразделений органов пограничной службы : учеб. пособие / А. Р. Локтик. – Минск : ИПС РБ, 2017. – С. 85–89.
2. IP-телефония [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/IP-телефония>. – Дата доступа: 12.10.2021.
3. IP-телефония в современных компьютерных сетях : учеб. пособие / И. В. Басков [и др.]. – Национальный Открытый Университет «ИНТУИТ», 2016. – С. 114–115.
4. Основы IP-телефонии, базовые принципы, термины и протоколы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/183152/>. – Дата доступа: 11.10.2021.

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОМУ ПЕРЕМЕЩЕНИЮ ТОВАРОВ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

**Романович Евгений Иванович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Кирвель Виталий Казимирович**, кандидат юридических наук, доцент

*УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь»*

Данной проблематике посвящены немногочисленные работы белорусских авторов А. З. Игнатюка [1], А. Н. Бугая [2], О. А. Дячка [3], В. Ю. Сяпина [4], Б. В. Асаёнка [5]. Вместе с тем актуальность указанной темы обусловлена тем, что незаконное перемещение товаров через таможенную границу создает угрозу пограничной безопасности Республики Беларусь. О необходимости надлежащего обеспечения пограничной безопасности неоднократно заявлялось высшим руководством страны. Так, 5 августа 2021 г. на совещании по вопросам ситуации на Государственной границе Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко поставил задачу руководству государственных органов системы обеспечения национальной безопасности: «Закройте каждый метр границы. Мы не зря вкладывали колоссальные средства в пограничные войска, в наши вообще силовые структуры» [6].

Следует отметить, что противоправная деятельность, связанная с незаконным перемещением товаров через таможенную границу, относится к категории латентных и высокодоходных видов теневой экономики и наносит значительный ущерб экономической безопасности Республики Беларусь. Данная деятельность зародилась несколько столетий назад – с появлением правовых норм, регулирующих порядок перемещения товаров между государствами. Не теряет актуальности незаконное перемещение товаров через таможенную границу и в настоящее время. К примеру, в соответствии со сведениями, содержащимися на официальном сайте Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, только за первое полугодие 2021 г. таможенными органами было выявлено и пресечено около 13 000 нарушений в сфере незаконного перемещения товаров через таможенную границу, из них более 120 преступлений [7].

За последнее десятилетие национальное законодательство, устанавливающее ответственность за указанную категорию противоправных деяний, претерпело существенные изменения. Так, из ст. 228 «Контрабанда» Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) законодателем были выделены составы преступлений, предусмотренные отдельными статьями: 328<sup>1</sup> «Незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов», 333<sup>1</sup> «Незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь сильнодействующих, ядовитых, отравляющих веществ, радиоактивных материалов, огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, оружия массового поражения или средств его доставки, а также иных видов вооружения и военной техники» [8].

Вместе с тем со вступлением в законную силу Закона Республики Беларусь от 10 января 2015 года № 242-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам обеспечения общественной и пограничной безопасности» по инициативе Государственного пограничного комитета Республики Беларусь относительно недавно криминализирован новый состав преступления, предусмотренный ст. 228<sup>1</sup> УК «Незаконное перемещение товаров через таможенную границу». За период 2015–2021 гг. органами дознания органов пограничной службы Республики Беларусь (далее – ОПС) было возбуждено и передано следственным органам для дальнейшего расследования 20 уголовных дел по указанной статье.

Следует отметить, что серьезные трудности в выявлении и пресечении рассматриваемых преступных деяний создают новые способы их совершения, например использование беспилотных летательных аппаратов (далее – БЛА) и иных роботизированных средств. В частности, в Генеральной прокуратуре Республики Беларусь усматривают в противоправном использовании БЛА высокую степень общественной опасности. Как отмечают в надзорном ведомстве, в 2020 и 2021 гг. фиксировались многочисленные факты использования в противоправной деятельности БЛА, в том числе имел место акт терроризма с их применением [9].

В настоящее время в Республике Беларусь отсутствуют научные исследования (диссертации, монографии) и публикации по тематике кон-

цептуальных, теоретико-правовых, организационно-тактических и криминалистических аспектов деятельности ОПС и иных органов системы обеспечения национальной безопасности в сфере применения правовых норм, предусмотренных ст. 228<sup>1</sup> УК «Незаконное перемещение товаров через таможенную границу». Таким образом, возникла объективная необходимость изучения практической деятельности государственных органов системы обеспечения национальной безопасности по противодействию преступлениям, предусмотренным вышеназванными статьями УК. Для решения имеющихся проблем в Академии управления при Президенте Республики Беларусь в настоящее время осуществляется исследование в рамках магистерской диссертации по заявленной тематике, в результате которого планируется изучить теоретические, уголовно-правовые, организационно-тактические, криминалистические аспекты противодействия незаконному перемещению товаров через таможенную границу, современное состояние указанной деятельности, проблемы и тенденции, а также разработать предложения по совершенствованию указанной деятельности. Для достижения названной цели необходимо решить следующие задачи: 1) осуществить ретроспективный анализ становления и развития института незаконного перемещения товаров через таможенную границу; 2) дать уголовно-правовую и криминалистическую характеристики незаконному перемещению товаров через таможенную границу; 3) осуществить сравнительно-правовой анализ смежных составов преступлений, связанных с незаконным перемещением товаров через таможенную границу; 4) проанализировать национальное и зарубежное законодательство, регулирующее деятельность по противодействию незаконному перемещению товаров через таможенную границу; 5) проанализировать результаты оперативно-служебной деятельности государственных органов системы обеспечения национальной безопасности в сфере противодействия незаконному перемещению товаров через таможенную границу; 6) выявить проблемы в деятельности государственных органов системы обеспечения национальной безопасности в сфере противодействия незаконному перемещению товаров через таможенную границу; 7) разработать предложения по совершенствованию уголовно-правовых и иных мер, криминалистического обеспечения по противодействию незаконному перемещению товаров через таможенную границу.

Выводы и предложения, сформулированные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций по противодействию незаконному перемещению товаров через таможенную границу для сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности и будут способствовать повышению эффективности деятельности государства в названной сфере. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть также использованы в образовательном процессе по обучению курсантов и слушателей государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» по специальностям «Оперативная деятельность», «Пограничная безопасность», а также иных учреждений образования, в том числе в учреждении образования «Государственный институт повышения квалификации и переподготовки кадров таможенных органов Республики Беларусь» по специальности «Закрытая специальность», в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по специальностям «Правоведение (Оперативно-розыскная деятельность)», «Экономическое право (Оперативно-розыскная деятельность)», «Правоведение. Судебно-прокурорско-следственная деятельность», «Государственное управление и право», в учреждении образования «Военная академия Республики Беларусь» по специальности «Управление подразделениями внутренних войск».

#### **Список использованных источников**

1. Игнатюк, А. З. Контрабанда и иные правонарушения во внешнеэкономической деятельности: теория и практика расследования / А. З. Игнатюк. – М. : Амалфея, 2001. – 320 с.
2. Бугай, А. Н. Системный подход к вопросам противодействия незаконному трансграничному перемещению опасных веществ и материалов как фактор обеспечения пограничной безопасности Союзного государства / А. Н. Бугай // Вестн. Ин-та погранич. службы Респ. Беларусь. – 2021. – № 1. – С. 10–16.
3. Дячок, О. А. Нормативно-правовое регулирование таможенных отношений в Великом княжестве Литовском / О. А. Дячок // Беларуская дзяржаўнасць ва ўсходнеўрапейскім кантэксте : зб. навук. прац / рэдкал.: С. А. Балашэнка (гал. рэд.) [і інш.]. – Минск : Бизнесофсет, 2012. – С. 490–498.
4. Сяпин, В. Ю. Контрабанда в послевоенные годы / В. Ю. Сяпин // Таможня& ВЭД: ежемесяч. производст.-практ. журнал. – 2011. – № 12. – С. 29–31.
5. Асаёнок, Б. В. Некоторые особенности определения объекта контрабанды / Б. В. Асаёнок // Правовая и экономическая составляющие обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь : тез. докл. респ. науч.-практ.

конф., Минск, 11 дек. 2014 г. / редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2014. – С. 28–31.

6. Лукашенко поручил силовикам закрыть каждый метр границы [Электронный ресурс] // БелТА. – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-poruchil-silovikam-zakryt-kazhdyj-metr-granitsy-453911-2021>. – Дата доступа: 22.09.2021.

7. Результаты правоохранительной деятельности таможенных органов в 2021 году [Электронный ресурс] // Таможенные органы Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.customs.gov.by/ru/pravoohraneniye-ru>. – Дата доступа: 22.09.2021.

8. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

9. Генпрокуратура сообщила о теракте в Беларуси с помощью беспилотника в сентябре. Что известно? [Электронный ресурс] // Telegraf.by. – Режим доступа: <https://telegraf.by/politika/genprokuratura-soobshhila-o-terakte-v-belarusi-s-pomoshhju-bespilotnika-v-sentyabre-chno-izvestno>. – Дата доступа: 07.10.2021.

УДК 355

## **К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Савинов Павел Владимирович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Необходимость определения охраны государственной границы как системы обусловлена системным познанием, направленным на решение сложных проблем.

Потребность в использовании понятия «система» возникла для объектов различной физической природы в древние времена: еще Аристотель обратил внимание на то, что целое (т. е. система) несводимо к сумме частей, его образующих. Понятие системы – это способ найти простое в сложном с целью упрощения анализа этого сложного. В научной литературе приведены различные определения понятия системы. Их анализ показывает, что определение «система» изменялось не только по форме, но и по содержанию. В первых определениях в той или иной форме говорилось о системе как о совокупности элементов (частей, ком-

понентов) и связей между ними [9]. В дальнейшем для уточнения элементов и связей в определении включают свойства [11]. Позже появляется цель, сначала в неявном виде, потом в виде конечного результата [5].

Анализ нормативных правовых актов, научных трудов [2, 6, 8] свидетельствует о необходимости изучения системы охраны государственной границы как подсистемы метасистемы обеспечения пограничной безопасности, направленной в первую очередь на обеспечение территориальной целостности, и рассмотрения ее на уровне территориального органа пограничной службы как субъекта, непосредственно организующего и осуществляющего охрану государственной границы.

Исследование положений общей теории систем применительно к деятельности территориальных органов пограничной службы позволяет охарактеризовать систему охраны государственной границы как открытую (способную обмениваться со средой информацией), целенаправленную (обусловленную целью), большую (систему, которую невозможно изучить не иначе, как по подсистемам), сложную (систему, которая строится для решения многоцелевой, многоаспектной задачи), самоорганизующуюся (характеризующуюся не стационарностью параметров, способностью адаптироваться к изменяющимся условиям среды, противостоять энтропийным тенденциям, вырабатывать варианты поведения и изменять свою структуру) систему [1–4, 6].

Главная ее особенность – целенаправленное поведение, которое обусловлено целью – соблюдением законодательства Республики Беларусь о Государственной границе.

Вторая особенность системы охраны государственной границы – ее полиструктурность, которая проявляется в иерархичности системы управления и неиерархичности функциональной подсистемы, отражающей технологию основного вида деятельности.

Третья особенность – изменчивость окружающей среды. Система охраны государственной границы организуется и функционирует при воздействии комплекса постоянно изменяющихся внешних факторов.

Четвертая особенность – перестроение структуры как инструмента адаптации системы к изменяющимся условиям внешней среды. Система оптимизирует свои компоненты для повышения эффективности основных видов деятельности.

Одной из главных задач структурного анализа системы охраны государственной границы является построение наглядной модели, отра-



жающей существующую систему отношений элементов как между собой, так и с внешней средой. Для описания структуры и внутреннего строения системы, свойств ее элементов (подсистем) и их взаимодействия друг с другом и с внешней средой применяется метод декомпозиции. Результатом декомпозиции системы должно стать формализованное описание организационной, функциональной и технической структуры рассматриваемой системы.

Следовательно, структурная модель обычно состоит из нескольких типов структуры системы: функциональная структура; организационная структура; техническая структура.

Функциональная структура является основным видом структуры, присущей целенаправленным системам, и непосредственно связана с целями существования системы, поэтому ее можно считать первичной по отношению к организационной структуре.

Исходя из рассмотренных особенностей системы охраны границы, структурно-функциональная схема последней будет включать следующие функциональные элементы: субъект управления, объект управления, объекты охраны, систему связи. Роль субъекта управления выполняют органы управления (руководство) территориальных органов пограничной службы, подразделений границы, оперативных и аналитических подразделений.

Роль исполнительной системы отведена подразделениям границы, оперативным и аналитическим подразделениям, которые специализированы на решении конкретных задач. Объектами охраны являются: участок государственной границы, сухопутные, речные и озерные участки приграничной территории [3]. Система связи включает прямой канал связи, по которому передается командная информация от субъекта управления, и обратный канал связи, по которому передается информация о состоянии объекта управления и объекта охраны. Связи в такой структуре классифицируются как информационные, энергетические и материальные [10]. Воздействие субъекта управления на объект охраны осуществляется с использованием определенных форм и способов охраны государственной границы.

В отличие от функциональной структуры, существующей как результат функционирования системы и выполнения ею целей существования, организационная структура – результат сознательной деятельно-

сти по созданию и применению по назначению целенаправленной системы, т. е. является ее материальной основой.

Исследуя организационную структуру системы охраны государственной границы, рассматриваемую в работе И. П. Кочнева [6], можно прийти к выводу, что на данный момент отсутствует необходимость выделять отдельно нормативные правовые акты, так как они являются средством, с помощью которого осуществляется охрана границы.

Техническую структуру целесообразно представить как совокупность организаций пограничного ведомства, организаций техники и сооружений, объединенных технологией охраны государственной границы [7].

Определившись с компонентным составом системы, необходимо установить ее системообразующие факторы, т. е. те силы, которые объединяют множество в одну систему.

Основным системообразующим фактором является цель охраны границы. Данный фактор принято относить к внешнему системообразующему фактору. Внутренние системообразующие факторы включают постоянные жесткие связи, обеспечивающие единство системы. Такая роль принадлежит структуре, которая выступает не только системообразующим, но и системосохраняющим фактором [8].

В организационную структуру, основываясь на сущности и содержании охраны государственной границы, взглядах ученых, функциональной, организационной, технической структуре, рассмотренной выше, целесообразно включить следующие компоненты: управления; силы и средства; общественные объединения, граждане, участвующие в охране государственной границы; подготовка и комплектование; формы и способы; инженерное обеспечение.

Данная структура характеризуется наличием связей между компонентами в отношении охраны государственной границы, что составляет внутреннюю организацию и позволяет различным компонентам обмениваться информацией, добиваясь взаимного понимания.

Таким образом, основываясь на приведенных сущностных чертах, компонентном составе, опираясь на имеющиеся определения организационных систем, представим определение исследуемой системы как организационно-технической системы, являющейся материальной основой охраны государственной границы.

Система охраны государственной границы – неотъемлемая составная часть метасистемы обеспечения пограничной безопасности Респу-

лики Беларусь, представляющая собой совокупность согласованных взаимосвязанных действий сил и средств, осуществляемая определенными формами и способами в пограничной сфере под единым управлением с целью соблюдения законодательства Республики Беларусь о Государственной границе.

Система охраны государственной границы представляет собой систему научных знаний о целях, задачах, сущности, содержании, средствах, результатах, процессе этой деятельности, законах, закономерностях, принципах, формах и способах ее осуществления в интересах обеспечения национальной безопасности в пограничной сфере.

В процессе охраны государственной границы сложились существенные закономерные связи и явления, необходимые и значимые меры и действия, несоблюдение которых приводило к дисбалансу интересов личности, общества и государства в различных сферах. Все это обусловило необходимость признания существования законов в системе охраны государственной границы. Сформулируем некоторые из них:

закон единства политических, экономических, оборонных, дипломатических, организационно-правовых, пограничных, разведывательных, контрразведывательных, оперативно-розыскных, таможенных, природоохранных, санитарно-эпидемиологических, экологических мер и действий по предотвращению возможных и реальных, внешних и внутренних угроз в пограничной сфере;

закон непрерывности и эффективности функционирования системы охраны государственной границы в различных условиях обстановки.

Исторический опыт показал, что, несмотря на огромную роль субъективных факторов, в охране государственной границы проявляются не только случайные, но и необходимые связи, т. е. имеют место закономерные зависимости.

Поскольку закономерности вытекают из законов охраны государственной границы и имеют объективный характер, то сформулируем некоторые из них:

1) зависимость сущности и содержания политических, экономических, оборонных, дипломатических, организационно-правовых, пограничных, разведывательных, контрразведывательных, оперативно-розыскных, таможенных, природоохранных, санитарно-эпидемиологических, экологических мер и действий от уровня экономического развития Республики Беларусь;

2) зависимость характера функционирования системы охраны государственной границы от системы внешних и внутренних угроз, сложившихся в пограничных пространствах;

3) зависимость состава сил, входящих в структуры охраны государственной границы, от характера межгосударственных отношений.

Познание закономерностей позволило сформулировать принципы системы охраны государственной границы. Они отражаются в сознании людей как повторяющиеся типичные процессы и взаимосвязи в системе охраны государственной границы и являются связующим звеном между теорией и практикой.

Сформулируем некоторые принципы системы охраны государственной границы: законности, выявления и прогнозирования внешних и внутренних, потенциальных и реально действующих угроз, системности, определенности, организованности, гармонизации, устойчивости, комплексности, компетенции, партнерства и скоординированного взаимодействия, использования сил и средств.

Принцип законности проявляется в деятельности системы охраны государственной границы по обеспечению пограничной безопасности с учетом международной и внутренней нормативно-правовой базы, признании нерушимости государственных границ и территориальной целостности государства.

Принцип выявления и прогнозирования внешних и внутренних, потенциальных и реально действующих угроз жизненно важным интересам личности, обществу и государству в пограничном пространстве и их парирование, разработка основных направлений совершенствования системы охраны государственной границы.

Принцип системности означает, что охрана государственной границы складывается на основе определенной структуры, характеризуется наличием связей между компонентами в отношении охраны государственной границы, что составляет внутреннюю организацию и позволяет различным компонентам обмениваться информацией, тем самым добиваясь своевременного реагирования на возникающие вызовы и угрозы.

Принцип определенности проявляется в том, что система охраны государственной границы складывается на основе правовых норм, обладающих формальной определенностью.

Принцип организованности подтверждает то, что система охраны государственной границы формируется в обществе не стихийно, а при организующей роли государства.

Принцип гармонизации проявляется в том, что система охраны государственной границы осуществляется путем бесконфликтной реализации общественных отношений на государственной границе и в пограничном пространстве в рамках закрепленных норм права.

Принцип устойчивости свидетельствует о том, что система охраны государственной границы в основе своей имеет устойчивый и стабильный характер. Устойчивость ее основана на стабильности государства. Вместе с тем устойчивость системы охраны государственной границы является относительной, поскольку она постоянно совершенствуется под влиянием внешних и внутренних факторов.

Принцип использования сил и средств системы охраны государственной границы для пресечения угроз в соответствии с их целями и задачами.

Принцип партнерства и скоординированного взаимодействия заключается в деятельности всех субъектов системы охраны государственной границы, согласованных по задачам, месту, времени и направленных на достижение цели охраны государственной границы.

Данная система характерна для всех уровней, начиная от тактического (пограничный наряд, подразделение границы, пограничная комендатура) до уровня, отвечающего за организацию и осуществление ее охраны на определенных участках или направлениях (пограничная группа, пограничный наряд).

#### **Список использованных источников**

1. Бабич, А. Н. Развитие теории и практики координации и взаимодействия пограничных органов Федеральной службы безопасности с разноведомственными силами и средствами в условиях социально-политического конфликта на приграничной территории Российской Федерации : дис. ... д-ра воен. наук / А. Н. Бабич. – М., 2008. – 455 с.
2. Бунин, А. К. Охрана государственной границы Союза ССР пограничным округом на Дальневосточном ТВД в современных условиях и пути ее совершенствования : дис. ... канд. воен. наук / А. К. Бунин. – М., 1982. – 187 с.
3. Буракшаев, В. Я. Действия войск пограничного округа по охране государственной границы на Дальневосточном театре военных действий в угрожаемый период : дис. ... канд. воен. наук / В. Я. Буракшаев. – М. : ВАФ, 1978. – 208 с.

4. Волкова, В. Н. Основы теории систем и системного анализа / В. Н. Волкова [и др.]. – 3-е изд. – СПб. : СПбГПУ, 2004. – 520 с.
5. Теория систем и методы системного анализа в управлении и связи / В. Н. Волкова [и др.]. – М. : Радио и связь, 1983.
6. Кочнев, И. П. Совершенствование системы охраны государственной границы на российско-китайском участке : дис. ... канд. воен. наук / И. П. Кочнев. – М. : ПА ФСБ России, 2013. – 270 с.
7. Наймило, М. И. Развитие основ пограничной безопасности Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе : дис. ... д-ра воен. наук / М. И. Наймило. – М. : АФПС РФ, 2003. – С. 71.
8. Некрасов, А. А. Система пограничного контроля Российской Федерации и направления ее совершенствования : дис. ... д-ра воен. наук / А. А. Некрасов. – М., 1999. – 354 с.
9. Садовский, В. Н. Основания общей теории систем: логико-методологический анализ. – М. : Наука, 1974. – 279 с.
10. Системный анализ и принятие решений : слов.-справ. / под ред. В. Н. Волковой и В. Н. Козлова. – М. : Высш. шк., 2004.
11. Уемов, А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов. – М. : Мысль, 1978. – 272 с.
12. Холл, А. Опыт методологии для системотехники / А. Холл. – М. : Сов. радио, 1975. – 448 с.

УДК 355

## **ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА НЕОБХОДИМОСТЬ УСИЛЕНИЯ ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ**

**Савчук Сергей Анатольевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Широкий Федор Владимирович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Фактор (лат. *factor* – делающий, производящий) – причина, движущая сила, существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении, определяющие его характер или отдельные его черты [1].

Изучение данного аспекта в научных трудах и иных источниках позволило изучить, систематизировать и предложить несколько групп факторов, оказывающих наибольшее влияние на необходимость прове-

дения мероприятий усиления охраны Государственной границы, а именно факторы в военной и пограничной сферах [2].

Под факторами в военной сфере подразумеваются:

военно-политическая обстановка в мире, Европейском регионе и тенденции ее развития;

количественное и качественное развитие вооружения и военной техники, ТСОГ, влияющее на характер вооруженной борьбы (охраны Государственной границы);

состав и состояние группировок ВС, пограничных и иных формирований потенциального противника;

уровень развития тактики и оперативного искусства применяемых войск (сил) и др.

В пограничной сфере это факторы, связанные:

с характером взаимоотношений Республики Беларусь с сопредельными государствами и их коалициями (блоками);

степенью интенсивности противоправной деятельности на Государственной границе и приграничной территории;

национальным и этническим составом местного населения приграничных районов;

социальным уровнем жизни населения приграничных районов и характером его хозяйственно-производственной деятельности;

психологическим влиянием на действия войск (сил).

Данная классификация факторов не является окончательной.

По мнению авторов, в работе выделены и рассмотрены наиболее актуальные факторы из пограничной сферы:

1. Характер (уровень) взаимоотношений Республики Беларусь с сопредельными государствами и их коалициями (блоками).

Обобщение результатов исследований некоторых ученых [3, 4, 5] позволяет установить тот факт, что абсолютное большинство возникающих внешних угроз зарождается в основном в сопредельных и граничащих странах, оказывая прямое воздействие на формирование условий оперативной обстановки.

2. Степень интенсивности противоправной деятельности на Государственной границе и приграничной территории напрямую будет зависеть от особенностей геополитического положения Беларуси, наличия «прозрачных» участков границы, возможности использования государства транснациональными организованными преступными группами

в качестве транзитной территории для транспортировки оружия, наркотиков, похищенного автотранспорта, торговли людьми и т. д.

3. Национальный и этнический состав местного населения приграничных районов может оказать существенное влияние на необходимость проведения мероприятий усиления охраны Государственной границы.

Анализ общественно-политической ситуации дает основание считать Республику Беларусь многонациональным государством, не имеющим существенных противоречий в межнациональных отношениях. Однако в отношениях между имеющимися в Республике Беларусь национальностями периодически возникают противоречия, которые могут быть обострены искусственно. Это обусловлено тем, что в республике по состоянию на 2019 год проживает 84,9 % – белорусов, 7,5 % – русских, 3,1 % – поляков, 1,7 % – украинцев, 2,8 % – другие национальности.

4. Очередным фактором является социальный уровень жизни населения приграничных районов и характер его хозяйственно-производственной деятельности.

В настоящее время в Республике Беларусь наблюдается недостаточно стабильная социально-политическая и экономическая обстановка в результате процессов, возникших в результате мирового экономического кризиса, применяемых санкций странами Европейского союза и блока НАТО.

5. Мировой опыт ведения военных действий свидетельствует о том, что на личный состав оказывается психологическое воздействие, цель которого состоит в деморализации и снижении морально-психологического состояния войск (сил).

Таким образом, следует сделать вывод, что на ситуацию, складывающуюся на Государственной границе Республики Беларусь, оказывает влияние множество факторов. Анализ вышеперечисленных факторов, поступающей информации, всесторонней оценки обстановки и другой значимой информации необходим начальнику ТОПС для своевременного принятия решения о необходимости проведения мероприятий усиления охраны Государственной границы Республики Беларусь.

#### **Список использованных источников**

1. Военный энциклопедический словарь / под общ. ред. А. П. Горкина. – М. : БРЭ, Рипол Классик, 2002. – 1664 с.



2. Вострокнутов, А. Л. Защита населения и территорий в условиях чрезвычайных ситуаций. Основы топографии / А. Л. Вострокнутов, В. Н. Супрун, Г. В. Шевченко. – М. : Юрайт, 2015. – 399 с.

3. Ляхов, А. Г. Анализ построения системы обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь / А. Г. Ляхов, Э. В. Пыж // Вестн. Воен. акад. Респ. Беларусь. – 2008. – № 4 (21). – С. 7–11.

4. Научно-методические основы оценки и прогнозирования угроз безопасности Союзного государства в пограничной сфере (шифр – «Чутье») : отчет о НИР. – М. ; Минск : Погранич. ком. Союз. государства, 2013. – 239 с.

5. Шемет, В. С. Социально-правовая характеристика пограничной безопасности в Республике Беларусь / В. С. Шемет // Право.by. – 2008. – № 2. – С. 45–51.

УДК 351.746.1(476)

## **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЗЕРВА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОГРАНИЧНОГО КОМИТЕТА**

**Снежко Антон Валерьянович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Астрелин Александр Вячеславович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Необходимость обеспечения защиты национальных интересов Республики Беларусь на Государственной границе и в пограничном пространстве обусловлена наличием комплекса рисков, вызовов и угроз пограничной безопасности в соответствии со складывающейся обстановкой на границе Союзного государства и в пограничном пространстве. Обеспечение пограничной безопасности является главной задачей, возложенной на органы пограничной службы [1].

Основными факторами, оказывающими влияние на обеспечение пограничной безопасности, на данный момент являются [2]:

обострение обстановки в кризисных регионах мира, что способствует росту активной трансграничной преступности по созданию каналов незаконной миграции, контрабанды товаров, наркотиков, оружия и боеприпасов;

недоброжелательная политика, проводимая странами, непосредственно граничащими с Республикой Беларусь, применение политического, экономического, информационного давления с их стороны;

наращивание военного присутствия стран блока НАТО, которое направлено на установление политического и экономического влияния в зарубежных странах.

Исходя из вышеизложенных факторов и исторического опыта, можно сделать вывод, что необходимо уделять надлежащее внимание вопросам подготовки резерва, который при любых изменениях обстановки готов действовать по предназначению.

В ходе проведенного анализа справочной литературы [3, 4] удалось установить, что под резервом следует понимать:

людские ресурсы, вооружение, военную технику и другие материальные средства, предназначенные для создания новых и усиления действующих группировок войск, решения вновь возникающих задач в ходе войны, операции и боя;

элемент оперативного построения, предназначенный для решения задач, внезапно возникающих в ходе выполнения задач.

Применение резервов в военном деле известно с давних времен и имеет свою богатую историю. К настоящему времени накоплен значительный опыт их применения в вооруженных и других конфликтах. Это в первую очередь относится к советскому периоду развития пограничных войск, практику которых необходимо учитывать в современных условиях.

Исторический опыт свидетельствует, что эффективность применения резервов в охране Государственной границы зависит от искусства применения сил и средств, развития форм и способов применения резервов в охране Государственной границы.

Современная обстановка вызвала необходимость иметь в распоряжении Председателя Госпогранкомитета резервы, способные мобильно и последовательно наращивать усилия по надежному прикрытию границы, ликвидировать возникающие на тех или иных участках границы кризисные ситуации и выполнять внезапно появляющиеся задачи.

Резервы Председателя Госпогранкомитета целесообразно применять при обострении обстановки на Государственной границе или в период нарастания угроз пограничной и военной безопасности с целью оказания помощи территориальному органу пограничной службы в выполнении задач по предназначению, когда сил и средств территориального органа пограничной службы недостаточно.

Для выполнения всех возникающих задач в современных условиях резервы Председателя Госпогранкомитета должны быть соответствующим образом укомплектованы, обучены и обеспечены соответствующими материально-техническими запасами.

Для того чтобы обеспечить эффективное применение резервов, необходимо уделять большое внимание их качественной подготовке. Подготовка резервов Председателя Госпогранкомитета должна быть направлена на достижение их способности выполнять задачи по назначению в различных условиях обстановки мирного и военного времени.

Немаловажным элементом является уровень готовности органов управления территориального органа пограничной службы к организации и руководству действиями резерва Председателя Госпогранкомитета по его применению на охраняемом участке.

На современном этапе в связи со складывающейся обстановкой на Государственной границе Республики Беларусь возникла необходимость проведения анализа применения резерва Председателя Госпогранкомитета на участках территориальных органов пограничной службы, выявления имеющихся проблемных вопросов с целью дальнейшего совершенствования его применения.

#### **Список использованных источников**

1. Об органах пограничной службы Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 11 нояб. 2008 г. № 454-З. – Минск, 2008.
2. Концепция обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь на 2018–2022 годы : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 16 окт. 2018 г. № 410. – Минск, 2018.
3. Военный энциклопедический словарь. – М. : Оникс 21 век, 2002. – 1432 с.
4. Глоссарий терминов и понятий, используемых государствами – участниками СНГ в пограничной сфере : слов.-справ. / сост. А. Д. Боечко [и др.]. – Минск : ИПС РБ, 2018. – 143 с.

## АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОХРАНЫ ПРОТЯЖЕННЫХ УЧАСТКОВ ГРАНИЦЫ

Сокол Иван Владимирович

войсковая часть 2034

Гринцевич Дмитрий Александрович

ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»

Ключевые показатели эффективности (KPI – *Key Performanse Indicators*) или показатели эффективности – это числовые показатели деятельности, которые помогают измерить степень достижения целей или оптимальностей процесса, а именно результативность и эффективность.

По сравнению с техническими системами охраны (далее – ТСО) для помещений и периметров к ТСО протяженных участков предъявляются намного более жесткие требования по климатическому исполнению, устойчивости к помеховым факторам, которые тяжелее контролировать в условиях открытого пространства. Этими причинами обуславливается ограниченность использования тех или иных принципов обнаружения.

Однако надо еще учитывать тот фактор, что в настоящее время большое распространение получают интегрированные ТСО, подсистемы которых объединены каналами связи и имеют общие средства сбора, обработки информации и управления.

Интеграция подсистем на том или ином уровне позволяет увеличить вероятность обнаружения нарушителя в отличие от использования отдельных невзаимосвязанных подсистем. В общем случае вероятность обнаружения нарушителя в целом зависит от вероятностей обнаружения отдельными подсистемами, а вероятность обнаружения подсистемой, в свою очередь, обуславливается параметрами средств обнаружения.

Интересны подходы по оценке эффективности ТСО, которые были предложены М. Гарсиа. Данную методику и заложенные в ней подходы можно увидеть в различных источниках, она выделяется среди остальных своей простотой и доступностью.

М. Гарсиа предлагает следующие числовые показатели для оценки эффективности работы ТСО.

Первый – сравнение минимального времени задержки, или общего времени прохождения пути,  $T_{min}$  со временем реакции охраны  $T_G$ .

Второй – суммарная вероятность обнаружения нарушителя до достижения им цели.

Согласно принципу своевременного обнаружения, эффективность системы определяется по суммарной вероятности обнаружения нарушителя в момент, когда у сил реагирования еще достаточно времени для его перехвата.

Точка, в которой остающееся на пути время задержки  $T_R$  все еще несколько превышает время реакции сил реагирования  $T_G$ , называется критической точкой обнаружения (КТО). Вероятность прерывания  $P_i$  есть суммарная вероятность обнаружения от начала пути до КТО, определяемой по  $T_R$ . Использование величины  $P_i$  необходимо для того, чтобы отличить ее от общей суммарной вероятности обнаружения, потому что она учитывает обнаружение только до КТО. Параметр  $P_i$  является вероятностью своевременного обнаружения и поэтому служит общей мерой эффективности системы:

$$T_R = \sum_{i=k}^m T_i > T_G; \quad P_i = 1 - \prod_{i=k}^{k-1} P_{NDi},$$

где  $m$  – общее число элементов системы защиты по маршруту нарушителя;

$k$  – точка, где  $T_R$  начинает превышать  $T_G$ ;

$T_i$  – время задержки элемента  $i$ ;

$P_{NDi}$  – вероятность того, что элемент  $i$  не обнаружит нарушителя.

Однако в своей работе М. Гарсия не дает ответа на вопрос: чему равна вероятность обнаружения  $i$ -го элемента системы.

Каждый из показателей может быть оценен путем анализа вычисленного или измеренного значения соответствующего частного показателя эффективности, и для принятия решения об эффективности всей ТСО необходимо провести комплексный анализ множества частных показателей. Выделяют два основных пути решения этой задачи: использование комплексного показателя эффективности системы (в некоторых источниках данный класс называется «критериальным выбором»); анализ комплекса частных показателей эффективности.

Оценка комплексного показателя эффективности ТСО, непосредственное значение которого вычисляется из значений рассмотренных частных показателей эффективности, является наиболее понятным, потому что итогом расчета будет одно число. При этом основная проблема – это построение выражения комплексного показателя эффективности.

Мультипликативная свертка частных показателей эффективности ТСО состоит в представлении комплексного показателя в виде произведения:

$$Q = \prod_{i=1}^n q_i^{w_i},$$

где  $Q$  – комплексный показатель эффективности системы;

$w_i$  – весовой коэффициент  $i$ -го частного показателя эффективности (частного показателя, характеризующего  $i$ -е свойство системы);

$q_i$  – нормированное значение  $i$ -го частного показателя эффективности (частного показателя, характеризующего  $i$ -е свойство системы);

$n$  – количество свойств системы (частных показателей эффективности), учитываемых при оценке системы.

Таким образом, комплексный показатель на основе мультипликативной свертки образуется путем простого перемножения частных показателей  $q_i$ , возведенных в степени  $w_i$ . Если все частные показатели имеют одинаковую важность, то все весовые коэффициенты  $w_i = 1$ . При разной важности частных показателей значения весовых коэффициентов также разные, но в сумме, как правило, равны 1, при этом значение каждого определяется в диапазоне от 0 до 1.

Часто при построении выражения комплексного показателя на основе мультипликативной свертки результирующий показатель представляется в виде дроби, в ее числителе частные показатели, которые увеличивают положительный эффект системы, а в знаменателе – которые ее снижают.

$$Q = \frac{q_1^{w_1} \cdot q_2^{w_2} \cdot \dots \cdot q_n^{w_n}}{q_{n+1}^{w_{n+1}} \cdot q_{n+2}^{w_{n+2}} \cdot \dots \cdot q_m^{w_m}} = \frac{\prod_{i=1}^n q_i^{w_i}}{\prod_{j=n+1}^m q_j^{w_j}},$$

где  $Q$  – комплексный показатель эффективности системы;

$w_i$  – весовой коэффициент  $i$ -го частного показателя эффективности (частного показателя, характеризующего  $i$ -е свойство системы);

$q_i$  – нормированное значение  $i$ -го частного показателя эффективности (частного показателя, характеризующего  $i$ -е свойство системы);

$m$  – количество свойств системы (частных показателей эффективности), учитываемых при оценке системы;

$n$  – количество «положительных» свойств системы (частных показателей эффективности), учитываемых при оценке системы.

Достоинством мультипликативной формы является то, что при ее использовании не требуется нормировки частных показателей. Недо-

статки мультипликативной формы: недостаточная величина одного частного показателя компенсируется избыточной величиной другого; имеется тенденция сглаживания уровней частных показателей за счет их (частных показателей) неравнозначных первоначальных значений; более жесткие требования к области допустимых значений частных показателей при дробной записи комплексного показателя.

Для расчета вероятности обнаружения нарушителя на участке подразделения, оборудованного ТСО, наиболее целесообразным подходом представляется разбиение участка подразделения на элементарные дискреты и принятие в качестве показателя эффективности следующей аддитивно-мультипликативной свертки:

$$W_{\text{обн}} = \frac{\sum_{i=1}^n \left( (1 - \prod_{j=1}^m (1 - P_{\text{обн } j})) P_{\text{ннг } i} / d_i \right)}{C_{\text{со}}},$$

где  $P_{\text{обн } j}$  – техническая вероятность обнаружения НГТ  $j$ -м средством обнаружения в  $i$ -й дискрете;

$C_{\text{со}}$  – условная стоимость средств обнаружения, задействованных в исследуемом варианте построения системы охраны подразделения;

$d_i$  – удаленность  $i$ -й дискреты от фронтальной (тыловой – в случае движения нарушителя в сторону сопредельного государства) границы зоны ответственности подразделения;

$n$  – количество дискрет;

$m$  – количество средств обнаружения, задействованных в исследуемом варианте построения системы охраны подразделения;

$P_{\text{ннг } i}$  – вероятность прохождения маршрута нарушителя через  $i$ -ю дискрету, такая что:

$$P_{\text{ннг } i} = M(a_i)(f_i)q_i^{(k)},$$

где  $M$  – функция, описывающая модель поведения нарушителя;

$a_i$  – интегральная характеристика местности (физическая характеристика) в  $i$ -й дискрете;

$f_i$  – интегральная характеристика местности (геометрическая характеристика) в  $i$ -й дискрете;

$q_i^{(k)}$  – показатель доступности  $i$ -й дискреты из соседних дискрет в радиусе  $k$ .

Хотелось бы отметить, что выбор и обоснование как набора частных показателей эффективности, так и обобщенного показателя эффективности системы в целом – важнейшая задача в любой деятельности.

#### Список использованных источников

1. Волхонский, В. В. Особенности разработки структуры средств обнаружения угроз охраняемому объекту / В. В. Волхонский, А. Г. Крупнов // Науч.-техн. вестн. С.-Петерб. гос. ун-та информ. технологий, механики и оптики. – 2011.– № 4 (74). – С. 131–136.
2. Гарсиа, М. Проектирование и оценка систем физической защиты / М. Гарсиа ; пер. с англ. – М. : АСТ, 2002. – 386 с. : ил. – (Серия «Технологии безопасности»).
3. Петухов, Г. Б. Основы теории эффективности целенаправленных процессов. Ч. 1. Методология, методы, модели : учебник / Г. Б. Петухов. – М. : МО СССР, 1989. – 647 с.
4. Раскин, Л. Г. Анализ сложных систем и элементы теории оптимального управления / Л. Г. Раскин. – М. : Сов. радио, 1976. – 344 с.
5. Таха, Хэмди А. Введение в исследование операций / Хэмди А. Таха ; пер. с англ. – 6-е изд. – М. : Вильямс, 2001. – 912 с.

УДК 355/359

## ОСОБЕННОСТИ ИНЖЕНЕРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ УЧАСТКА ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ГРАНИЦЫ В УСЛОВИЯХ ЛЕСИСТО-БОЛОТИСТОЙ МЕСТНОСТИ

**Соколов Денис Игоревич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Инженерное оборудование участка Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница) – это комплекс организационных и практических мероприятий по выполнению инженерных задач, проводимых в целях создания и совершенствования системы инженерных сооружений и заграждений. Инженерное оборудование является составной частью инженерного обеспечения охраны Государственной границы. Основу системы инженерных сооружений и заграждений составляют оборудованные рубежи охраны, инженерные заграждения, сооружения для визуального и технического наблюдения.



В настоящее время активно продолжается инженерное оборудование рубежей охраны на участках подразделений границы. Значительный объем инженерных задач выполняется преимущественно в условиях лесисто-болотистой местности со слабо развитой дорожной сетью. Основным ландшафтом являются слабодренированные, плоские, местами холмистые, озерно-аллювиальная и задровая равнины, осложненные наличием обширных болотных массивов, а также инженерные сооружения и заграждения возводятся на территории заказников.

Природными особенностями лесисто-болотистой местности, определяющими ее тактические особенности, будут: труднодоступность, большие площади болот, преобладание лесных массивов с деревьями, густота и порода. Плохая проходимость из-за малого количества дорог, доступных для движения. Район характеризуется рыхлыми почвами и большим количеством заболоченных территорий, небольших ручьев, рек и озер.

В этих условиях играет огромную роль оптимальность выбора трассы прохождения нового рубежа охраны через лесисто-болотистую местность на тактически выгодном направлении с учетом технических условий и возможностью дальнейшего его наращивания. С целью уточнения прохождения трассы рубежа охраны проводится специальная рекогносцировка и по ее результатам разрабатывается схема прохождения рубежа охраны с привязкой к топографической карте. Имеющиеся на вооружении средства спутниковой навигации и программное обеспечение не позволяют установить точное местоположение прохождения трассы рубежа охраны и обеспечить выполнение тактико-технических требований. В связи с этим предлагается для более качественного решения вышеуказанного мероприятия использовать GPS-приемники для картографии и ГИС со специальным программным обеспечением. Они применяются для сбора, редактирования, хранения, экспорта геопространственных данных и обеспечивают точность определения координат в пределах от нескольких сантиметров до нескольких метров. С их помощью можно нанести на карту любые объекты, добавить атрибутивную информацию, а затем перенести все данные в какую-либо офисную ГИС. Наиболее актуальной является применение мобильной ГИС, которая состоит из трех основных элементов: полевое программное обеспечение ГИС, GPS-приемник и полевой контроллер-накопитель. Данная ГИС обеспечивает высокую точность и интеграцию с ГИС со специаль-

ным программным обеспечением, предназначена для работы в сложных условиях и имеет высокую надежность.

При большом разнообразии GPS-приемников на современном белорусском рынке зарекомендовали себя торговые марки Garmin, Trimble, CHCNAV.

Также заслуживает внимание использование ГИС «Лесные ресурсы» на базе программного обеспечения Formar, разрабатываемого научно-производственным обществом с дополнительной ответственностью «Белинвестлес», с возможностью работы на ПЭВМ и мобильных устройствах (смартфоны, планшеты, КПК), ОС Android.

Таким образом, применение вышеуказанного оборудования и программного обеспечения позволит повысить точность определения трассы прохождения рубежа охраны или местонахождения различных объектов инженерной инфраструктуры, упростит процесс отработки схем на топографических картах с высокой степенью привязки, позволит снизить нагрузку на личный состав путем исследования узловых точек, уменьшить расход моторесурса и ГСМ техники в дальнейшем при оборудовании рубежа охраны по наиболее оптимальному маршруту, использовать в различных видах рекогносцировок.

#### **Список использованных источников**

1. Наставление по инженерному обеспечению охраны Государственной границы : утв. первым заместителем Председателя Госпогранкомитета Респ. Беларусь от 11 нояб. 2019 г. – Минск : ГПК РБ, 2019. – 97 с.

2. Васильчук, Д. С. Особенности трассирования в лесисто-болотистой местности / Д. С. Васильчук, А. Ю. Шаров // Научное творчество молодежи – лесному комплексу России : материалы XV Всерос. науч.-техн. конф. / Минобрнауки России, Урал. гос. лесотехн. ун-т ; Урал. отделение секции наук о лесе РАЕН, Ботанический сад УРО РАН ; Урал. лесной технопарк. – Екатеринбург, 2019. – С. 169–172.

3. Геоинформационная система // Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 15.10.2021.

4. Каталог Trimble // ООО «Технологии земледелия». – Режим доступа: <https://www.ttz.by/catalog>. – Дата доступа: 15.10.2021.

5. Каталог CHCNAV // ООО «СВ Велор». – Режим доступа: <https://www.chcnav.by/catalog>. – Дата доступа: 15.10.2021.

6. ГИС «Лесные ресурсы» // НП ОДО «Белинвестлес». – Режим доступа: <https://www.belinvestles.by/index.html>. – Дата доступа: 15.10.2021.

## ВАРИАНТ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРТИФИКАЦИОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ МЕСТНОСТИ

**Степанов Максим Сергеевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Рылик Антон Владимирович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Кулеша Евгений Юрьевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

В условиях современного боя офицеры должны уметь прогнозировать возможные потери личного состава в случае применения противником массированного ракетно-авиационного удара, высокоточного оружия, минометного огня. Основным направлением защиты личного состава является фортификационное оборудование местности. Офицеры оперативного и тактического звена управления обязаны владеть навыками проведения соответствующих расчетов. Данные умения необходимо вырабатывать во время реализации программ I и II ступеней высшего образования. Соответственно, на занятиях с обучающимися целесообразно проведение расчетов по эффективности фортификационного оборудования местности.

На участке территориального органа пограничной службы (подразделения границы) при определенных условиях могут оборудоваться:

- район развертывания командного пункта (ЗКП);
- районы обороны и рубежи развертывания резервов;
- позиции и сооружения для обороны подразделений;
- окопы для пограничных нарядов.

Предлагаемая методика предназначена для определения эффективности фортификационного оборудования оборонительных позиций и районов расположения (сосредоточения) подразделений территориального органа пограничной службы.

Количественно эффективность фортификационного оборудования по влиянию на сохранение живучести (боевого потенциала) подразделений может быть оценена по следующей формуле:

$$K_{\phi} = (q_{\phi} - q_0) / q_{\phi},$$

где  $K_f$  – эффективность фортификационного оборудования оборонительной позиции, района сосредоточения;

$q_f$  – математическое ожидание доли непораженного личного состава и техники на оборудованных в фортификационном отношении оборонительных позициях подразделения;

$q_0$  – математическое ожидание доли непораженного личного состава и техники, расположенных на открытой (необорудованной в фортификационном отношении) местности.

Исходные данные для производства расчета по оценке эффективности фортификационного оборудования:

1. Количественный и качественный состав средств поражения, который определяется из анализа возможностей вероятного противника, его взглядов на боевое применение средств вооруженной борьбы.

2. Типы и количество сооружений, возведенных на оборонительных позициях (в опорных пунктах, районах обороны, районах сосредоточения и т. п.).

3. Радиусы и площади поражения личного состава и техники в фортификационных сооружениях и на открытой местности от воздействия расчетных боеприпасов.

4. Количество личного состава и техники, занимающих оборонительную позицию (опорный пункт, район обороны, район сосредоточения), а также количественное их распределение по конкретным типам сооружений в момент нанесения противником удара.

5. Геометрические размеры в плане фортификационных сооружений.

6. Характеристики сооружений, грунтов и боеприпасов.

Количественный и качественный состав средств поражения, радиусы и площади поражения, геометрические размеры, характеристики сооружений, грунтов и боеприпасов являются табличными значениями.

Типы и количество сооружений, количество личного состава и техники являются реальными данными.

*Согласно предъявляемым требованиям, значение  $q_f$  (живучести) должно составлять: для оборонительных позиций – 0,7–0,8, а для пунктов управления – 0,9.*

Таким образом, по мнению авторов, внедрение в образовательный процесс описанной методики оценки эффективности фортификационного оборудования местности позволит сформировать у обучающихся

различного уровня компетенции, необходимые офицерам при организации и осуществлении мероприятий оперативно-служебной (служебно-боевой) деятельности. Применение рассмотренной методики при организации оперативно-служебной (служебно-боевой) деятельности ТОПС позволит с эффективностью не менее заданной подготовить устойчивую оборону, что повысит живучесть личного состава и органов управления в условиях деятельности деструктивных элементов.

УДК 004:351.746.1

## **ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ EXPERT CHOICE ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНИЯ СОСРЕДОТОЧЕНИЯ ОСНОВНЫХ УСИЛИЙ ТОПС**

**Стужинский Дмитрий Антонович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

При принятии решения на охрану Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница) в очередном году, в соответствии с требованиями локального правового акта Госпогранкомитета, одним из пунктов замысла действий начальника ТОПС является определение направления сосредоточения основных усилий (далее – НСОУ).

В настоящее время определение НСОУ ТОПС проводится по методике, приведенной в [1, с. 35–39].

В основе методики расчета на обоснование НСОУ лежит:

всесторонний анализ данных обстановки по каждому ее элементу, выявление факторов, оказывающих влияние на осуществление противоправной деятельности через Государственную границу, оценка возможностей своих сил и средств по выявлению, предупреждению и пресечению данной деятельности;

перевод полученных данных из словесного описания в формальное (математическую зависимость между величинами);

выбор критерия оценки полученных результатов.

Математически это выглядит следующим образом:

1. Для каждого из  $i$ -направлений (подразделений) охраны Государственной границы оценивается сложность оперативной обстановки по формуле

$$K_{cl} = \sum C_{э},$$

где  $K_{cl}$  – общий коэффициент сложности (активности) оперативной обстановки;

$C_{э}$  – коэффициент сложности отдельного элемента оперативной обстановки.

2. НСОУ определяется по большему коэффициенту сложности (активности) оперативной обстановки.

При этом коэффициенты сложности элементов оперативной обстановки  $C_{э}$  приведены в виде таблицы и имеют фиксированное значение [1 с. 36–38]. В действительности же значимость каждого коэффициента для каждого направления (подразделения) может различаться. Например, такой элемент в определении НСОУ ТОПС, как наличие населенных пунктов вблизи границы на нашей или сопредельной территории (в [1 с. 38] коэффициент сложности данного элемента оперативной обстановки 1,3 %), для каждого направления (подразделения) может оказывать в действительности разное влияние.

Таким образом, используемая методика не в полной мере учитывает особенности влияния отдельных элементов обстановки определения НСОУ в зависимости от направления (участка подразделения).

В настоящее время широкое распространение получают системы поддержки принятия решений (далее – СППР), которые открывают широкие возможности для совершенствования процесса управления. СППР создают реальные условия управленцам и руководителям любого уровня для того, чтобы оперировать в процессе аналитической работы и подготовки решений не только количественными параметрами, но оценивать и учитывать качественные стороны управленческих процедур [2, с. 24].

Одним из программных продуктов, реализующих поддержку принятия решений, является программное обеспечение Expert Choice (далее – ПО Expert Choice). Данное ПО базируется на одном из известных методов принятия решений – многокритериальном иерархическом подходе.

С помощью этого ПО можно построить динамическую модель определения НСОУ ТОПС.

Построение модели включает в себя (рисунок 1):

1. Ввод цели, которую мы хотим достичь. В нашем случае – это определить НСОУ ТОПС по большему коэффициенту сложности оперативной обстановки.

2. Ввод критериев и их попарное сравнение методом рассуждений. Для нашей модели выбраны следующие критерии:

противоправная деятельность на Государственной границе;  
состояние инфраструктуры участка Государственной границы;  
возможности в охране границы сопредельной стороной.

3. Определение и ввод для каждого критерия подкритериев (элементов оперативной обстановки) и их попарное сравнение методом рассуждений.

4. Ввод альтернатив и их попарное сравнение относительно каждого подкритерия. В качестве альтернатив выступают подразделения ТОПС.

На основе рассуждений о значимости каждого элемента оперативной обстановки (подкритерия) ПО Expert Choice определяет для каждого подразделения (альтернативы) коэффициент сложности оперативной обстановки. НСОУ ТОПС устанавливается по большим коэффициентам сложности оперативной обстановки подразделений.

Более подробно методика построения модели определения НСОУ ТОПС в ПО Expert Choice описана автором в [3, прил. 3].

К достоинствам в применении данной модели можно отнести:

в противоположность использованию традиционных подходов, т. е. фиксированных значений коэффициентов сложности элементов оперативной обстановки  $S_3$  – применение парных сравнений для получения точной относительной шкалы приоритетов. Парное сравнение – процесс сравнения относительной важности, предпочтения или вероятности двух элементов (критериев, подкритериев) по отношению к другому элементу уровнем выше (цели, критерия). Подобные парные сравнения выполняются через всю модель для установки приоритетов. При этом парные сравнения в ПО Expert Choice можно проводить в трех режимах: путем словесных, графических и числовых суждений;

ПО Expert Choice объединяет и синтезирует мысли любого количества лиц, принимающих решение, обеспечивает полный спектр различного восприятия проблемы и в то же время дает возможность получить

решение, которое полностью понятно всей группе разработчиков данной проблемы.

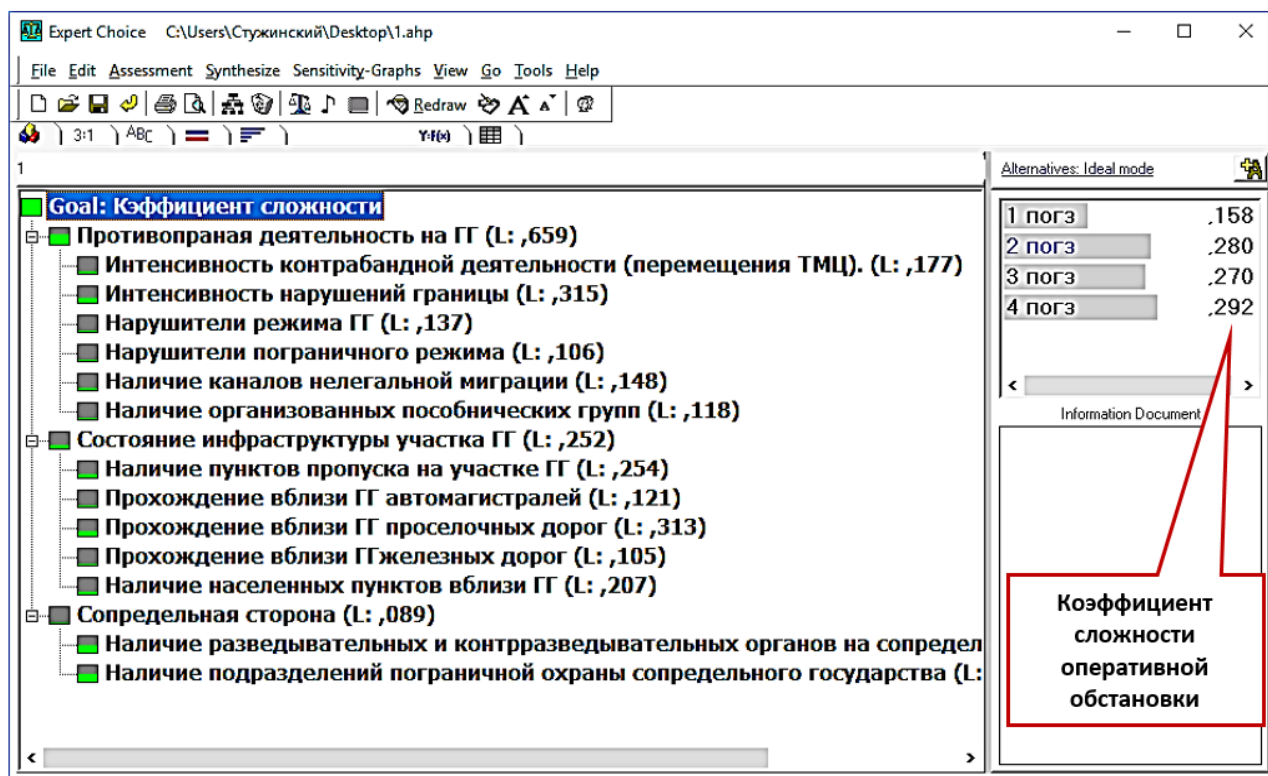


Рисунок 1. – Вариант модели определения НСОУ ТОПС в ПО Expert Choice

#### Список использованных источников

1. Справочник по оперативно-тактическим расчетам в Пограничных войсках КГБ СССР / В. А. Кривошеев [и др.] ; под общ. ред. И. Я. Калиниченко ; ГУПВ КГБ СССР. – М. : Воениздат, 1989.
2. Попов, А. Л. Системы поддержки принятия решений : учеб.-метод. пособие / А. Л. Попов. – Екатеринбург : Урал. гос. ун-т, 2008. – 80 с.
3. Колядич, Р. В. Автоматизированная система информационного обеспечения органов пограничной службы : учеб. пособие / Р. В. Колядич, Д. А. Стужинский. – Минск : ИПС РБ, 2020. – 255 с.



## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ АВТОМОБИЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ОРГАНАХ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ

**Терашкевич Владимир Николаевич**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Органы пограничной службы Республики Беларусь участвуют в реализации государственной пограничной политики и выполняют ряд задач, которые призваны обеспечить условия сохранения суверенитета и территориальной целостности республики, ее пограничной безопасности, а также безопасность внешних границ на основе международных нормативных правовых актов. При проведении мероприятий по реализации вышеуказанных задач особое место отводится организации материально-технического обеспечения.

Надежная охрана государственной границы – это многоплановая задача, зависящая от многих составляющих, в числе которых как состояние автомобильной техники подразделения, так и уровень технической грамотности личного состава, который непосредственно осуществляет ее эксплуатацию. Поэтому вопросы подготовки специалистов материально-технического обеспечения играют достаточно важную роль в организации качественной эксплуатации автомобильной техники подразделений, непосредственно охраняющих государственную границу.

Подготовка специалистов в области пограничной безопасности – это организованный, целенаправленный процесс обучения и воспитания слушателей и курсантов в интересах общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения ими профессионального образовательного уровня, необходимого для последующей профессиональной деятельности в органах пограничной службы нашей страны. *В условиях активного развития научно-технического прогресса происходит поступление на вооружение органов пограничной службы современных образцов автомобильной техники, которая способна более качественно и оперативно решать возникающие задачи по охране государственной границы, однако, как следствие, она значительно сложнее в эксплуатации. Данный факт, в свою очередь, требует от водителей более глубокого уровня знаний не только по ее эксплуатации, но и своевременному техническому обслуживанию. С ростом*

требований к уровню подготовки специалистов возникает необходимость своевременной корректировки учебных программ в области их практической составляющей. Определяется строгая последовательность в организации учебного процесса. Подготовка специалистов начинается с получения ими необходимых теоретических знаний. Начальные практические навыки приобретаются при проведении теоретических занятий, занятий в компьютерных классах, после чего обучающиеся приступают к занятиям непосредственно на технике, закрепляют и совершенствуют практические навыки и умения.

Для более качественного процесса обучения рекомендуется использование тренажеров и различных симуляторов на начальном этапе приобретения навыков по эксплуатации автомобильной техники, что позволит выработать координированные практические знания и умения. Применение тренажеров позволит разделить сложные элементы на простые действия для их последовательного освоения с постепенным усложнением условий тренировки, а также можно достигнуть полной безопасности обучения, дающей возможность расширить самостоятельность действий и решений обучающегося в критических и аварийных ситуациях, что не допускается на штатных образцах учебной автомобильной техники. И самый очевидный результат оптимизации – сокращение расхода моторесурса и уменьшение нагрузки при эксплуатации учебной автомобильной техники.

В основе развития и совершенствования материально-технической базы рекомендуется использование принципа упреждающего (опережающего) обучения, иными словами, первоочередную обеспеченность учебных подразделений образцами вооружения и военной техники, которая поступает на вооружение и планируется к поступлению в ОПС в ближайшем будущем.

Таким образом, сегодня с развитием технического прогресса не стоит на месте и развитие автомобильной техники, совершенствуется подготовка специалистов материально-технического обеспечения, соответственно, и качество технического обслуживания образцов вооружения и техники, которое, в свою очередь, позволяет повысить эффективность ее эксплуатации, уменьшить количество неисправностей и происшествий с автомобильной техникой и, как следствие, повысить качественный уровень охраны государственной границы.

## **РЕЖИМНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ КАК ОСНОВНАЯ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ФОРМА ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ**

**Токарев Виталий Кириллович**, кандидат военных наук, доцент  
*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

**Бутранец Максим Викторович**  
*ФГКВООУВО «Военная академия Генерального штаба  
Вооруженных Сил Российской Федерации»*

Анализ внешнеполитической обстановки в мире показывает, что на внешних границах государств – участников СНГ происходят сложные социальные процессы, вызванные агрессивной внешней политикой западных государств, как правило, охватывающие политическую, экономическую, социальную, духовную и другие сферы деятельности не только населения приграничья, но и граждан, проживающих внутри стран, входящих в Союз.

Сокращение контингента международных сил содействия безопасности в Ираке и захват власти в Кабуле движением «Талибан» в ближайшее время приведет к усилению деятельности террористических и организованных преступных групп, росту контрабанды оружия и заброски боевиков в государства Евроазиатского региона. Возможные негативные последствия кризисных ситуаций на внешних границах государств – участников СНГ потребуют принятия превентивных мер и адекватного реагирования пограничных и иных ведомств на складывающуюся обстановку.

В рамках выполнения поставленных задач по противодействию нарушителям законодательства о государственной границе, как показывает практика, наиболее эффективным предупредительно-профилактическим способом охраны Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница) является проведение режимных мероприятий. К сожалению, в системе мер, обеспечивающих неприкосновенность Государственной границы, защиту политических и экономических интересов государства на приграничной территории, режимные мероприятия в настоящее время являются недооцененными.

При всей разработанности теории подготовки и проведения режимных мероприятий единого подхода к пониманию сущности данной категории сегодня не выработано. Так, проведенный анализ нормативных правовых актов показал, что в Уставе органов пограничной службы отсутствует понятийный аппарат, связанный с вопросами подготовки и проведения режимных мероприятий. До сих пор нет четкого определения термина «режимные мероприятия».

В соответствии с требованиями локальных правовых актов Государственного пограничного комитета Республики Беларусь режимные мероприятия – это взаимная связь пограничного поиска и ограничительных мер, возникающих внезапно в ходе его ведения. Однако в действительности режимные мероприятия проводятся как планоно, так и в ходе пограничного поиска, т. е. для уяснения сущности режимных мероприятий в сфере охраны Государственной границы данная дефиниция не подходит. Как правило, режимные мероприятия планируются и проводятся при отсутствии конкретной информации о совершении противоправной деятельности, но в целях ее выявления и пресечения. Проведение планоных режимных мероприятий преследует превентивные, профилактические цели [1].

На основании проведенного исследования современному состоянию теории и практики охраны Государственной границы может соответствовать следующая формулировка: «Режимные мероприятия – совокупность согласованных и взаимосвязанных по цели, задачам, месту и времени действий подразделений ТОПС и субъектов взаимодействия по обеспечению соблюдения юридическими и физическими лицами установленных в соответствии с законодательством Республики Беларусь административно-правовых режимов на приграничной территории» [3, с. 61].

Сегодня органы пограничной службы наделяются совершенно новыми функциями, коренным образом изменилась приоритетность задач. Практика оперативно-служебной деятельности пограничного ведомства свидетельствует о необходимости разработки и поиска новых, более эффективных форм и способов осуществления пограничной службы в соответствии с современными требованиями, пересмотра сложившихся взглядов на охрану Государственной границы в целом, уточнения отдельных положений теории обеспечения пограничной безопасности.

Учитывая, что форма оперативно-служебной деятельности – это теоретически разработанная и проверенная на практике совокупность способов и приемов действий сил и средств в интересах решения какой-либо, как правило, стандартной проблемной ситуации (задачи) [2, с. 11], в современных условиях назрела необходимость термин «режимные мероприятия» закрепить в руководящих документах как форму оперативно-служебных действий. Данная форма будет являться реализацией одного из принципов охраны Государственной границы – «высокая активность действий».

Таким образом, одним из перспективных направлений развития тактики пограничной службы являются совместные действия по проведению режимных мероприятий на приграничной территории с целью обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь. Наполненное новым содержанием, соответствующим современным условиям обстановки, проведение режимных мероприятий позволяет качественно выполнять задачи по охране Государственной границы как в определенном районе активизации противоправной деятельности, так и в масштабах приграничной территории в целом.

#### **Список использованных источников**

1. Ермолович, В. Ф. Пограничный режим в системе мер обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь: теоретические, правовые и организационно-тактические аспекты : монография / В. Ф. Ермолович, В. Н. Будько. – Минск : ИПС РБ, 2020. – 344 с.
2. Винников, А. А. Совершенствование оперативно-служебной деятельности органов пограничной службы по обеспечению и поддержанию режима государственной границы : магистр. дис. / А. А. Винников. – 2016. – 89 с.
3. Токарев, В. К. Организационно-правовые основы подготовки режимных мероприятий на участке ТОПС / В. К. Токарев, А. М. Ласюков // Труды Ин-та погранич. службы Респ. Беларусь. – 2021. – № 1/1. – С. 60–71.

## ОБЛИК МНОГОПОЗИЦИОННОЙ РАДИОЛОКАЦИОННОЙ СТАНЦИИ ОБЗОРА НА МАЛЫХ ВЫСОТАХ

**Толмачёв Алексей Владимирович**

*ГУ «Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь»*

Основными летательными аппаратами (ЛА), использующими полет на малых и предельно малых высотах в мирное и военное время, являются легкомоторные винтовые самолеты, вертолеты, беспилотные летательные аппараты (БЛА) самолетного и вертолетного типов, квадрокоптеры и мультикоптеры. По мере уменьшения высоты полета ЛА увеличиваются зоны радиотени для наземных радиолокационных станций (РЛС) обзора пространства. С уменьшением скорости полета ЛА увеличивается их время нахождения в зоне режекции, что также снижает возможности по обнаружению. В соответствии с этим вероятность обнаружения низколетящих малоскоростных объектов снижается до критических значений, что, в свою очередь, негативно сказывается на возможностях по охране Государственной границы в воздушном пространстве. В качестве одного из способов решения этой проблемы возможно применение радиолокаторов воздушного базирования, однако стоимость такого решения существенная [1].

Наряду с этим следует отметить продолжение активного использования противорадиолокационных ракет при поражении средств ПВО, что, в свою очередь, приводит к значительным потерям однопозиционных РЛС. Особенно это касается РЛС обзора, которые должны работать в эфире постоянно [2].

В качестве средств обнаружения на малых и предельно малых высотах предлагается применять многопозиционную РЛС (МРЛС), построенную на основе использования разнесенных в пространстве приемных и передающих устройств, имеющих сравнительно небольшую стоимость.

### **Обнаруживаемые цели**

В таблице приведено назначение ЛА, использующих полет на малых высотах. Опасность для объектов военно-экономического потенциала государства представляют собой ЛА боевого назначения, т. е. те ЛА, которые могут быть носителями средств поражения.

Как правило, на средних высотах создается сплошное радиолокационное поле и обеспечивается достаточная дальность прямой видимости для обнаружения и поражения ЛА-нарушителей огневыми средствами. Однако на достаточно лесистых и участках с изрезанным рельефом местности значения высот со сплошным радиолокационным полем могут увеличиваться [3]. Таким образом, диапазон высот, на которых могут существовать трудности в обнаружении ЛА, ограничивается верхним значением малых высот и нижним значением средних. Значительно усложняется обнаружение ЛА с невысокой эффективной поверхностью рассеяния (ЭПР) менее  $\sigma_t = 0,01 \text{ м}^2$ . Для квадрокоптеров ЭПР принимает значение  $\sigma_t = 0,005 \text{ м}^2$ . Отдельным вопросом стоит обнаружение зависающих ЛА и с малыми скоростями полета. С учетом порывов ветра, а также различных флуктуаций, связанных с неравномерностью работы двигателя при зависании  $V_{t\text{min}} \approx 5 \text{ м/с}$ . Дальность обнаружения РЛС должна позволять своевременное обнаружение внезапно появляющихся целей на ПМВ при выполнении задач по охране Государственной границы в воздушном пространстве, по обороне объекта или подразделений ПВО.

Таблица. – Назначение ЛА, использующих полет на малых высотах

Типы ЛА	Назначение
Квадрокоптеры (мультикоптеры с гибридной силовой установкой)	Боевое/гражданское
Малоскоростные БЛА самолетного и вертолетного типов	Боевое/гражданское
Вертолеты	Боевое/гражданское
Легкомоторные самолеты	Гражданское

### Конфигурация многопозиционной РЛС

Для решения задачи обнаружения малоскоростных ЛА необходимо в первую очередь устранить проблему появления нулевых значений частоты Доплера. В качестве решения этой проблемы, а также для повышения живучести и надежности РЛС такого типа рационально использовать систему минимум из четырех линий баз приемник-передатчик.

Для обнаружения внезапно появляющихся целей МРЛС должна обеспечивать одновременный обзор по азимуту в секторе  $\beta_{\text{обз}} = 360^\circ$ , а также вести одновременный обзор как при положительных, так и при отрицательных углах места  $\varepsilon_{\text{обз}} = -5^\circ \dots +55^\circ$  в условиях перепада высот.

С учетом требований дешевизны производства передающего устройства, а также необходимости одновременного обзора в широком диапазоне углов антенну передатчика рационально выполнить в виде двухрядной антенной решетки (АР): по 6 передающих рупорных антенн в каждом ряду. Достаточно широкая диаграмма направленности, формируемая антенной рупорного типа, позволяет обеспечить постоянное нахождение цели в пределах луча вне зависимости от направления ее появления. Четыре таких передатчика позволят вести одновременный обзор в заданном секторе  $\beta_{обз} = 360^\circ$ ,  $\epsilon_{обз} = -5^\circ \dots +55^\circ$  (рисунок).

Приемное устройство должно обеспечивать параллельный обзор пространства в широком секторе углов с высокой степенью разрешения. Это достигается за счет одновременного обзора несколькими независимыми лучами при использовании многолучевой АР [4]. В качестве многолучевой АР рационально использовать АР с цифровым диаграммообразованием (ЦДО).

Применение ЦДО дает важные преимущества по сравнению с аналоговыми решетками:

1. Стабильность параметров диаграммы направленности (ДН).
2. Изменение параметров ДН за счет изменения программного обеспечения без замены аппаратной части.
3. Многоканальность с идентичными характеристиками каналов.
4. Более высокий динамический диапазон за счет цифрового суммирования сигналов от элементов АР.
5. Выигрыш по объемам аппаратуры при одновременном формировании большого числа лучей на прием [5].

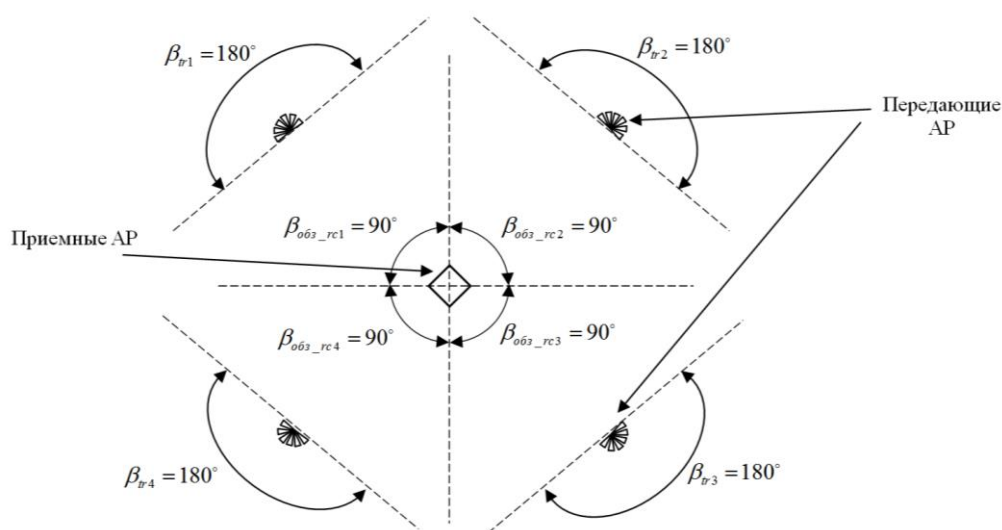


Рисунок. – Предлагаемый облик перспективной МРЛС



Таким образом, использование подобных МРЛС позволит решить задачу обнаружения малоразмерных малоскоростных ЛА. Высокая мобильность обеспечит возможность оперативно наращивать радиолокационное поле на сложных участках Государственной границы.

#### **Список использованных источников**

1. Гейстер, С. Р. Облик радиолокационного датчика обнаружения и распознавания низколетящих целей, использующего обращенный синтез апертуры антенны / С. Р. Гейстер, Т. Т. Нгуен // Наука и военная безопасность. – 2017. – № 1. – С. 22–27.

2. Толмачёв, А. В. Проблемы обнаружения и распознавания малоразмерных летательных аппаратов на малых высотах / А. В. Толмачёв, С. Р. Гейстер // Сб. тр. XXVI Междунар. науч.-техн. конф. «Радиолокация, навигация, связь». – 2020. – Т. 4. – С. 16–21.

3. Справочник офицера Военно-воздушных сил и войск противовоздушной обороны / И. П. Азарёнок [и др.] ; под общ. ред. И. П. Азарёнка. – Минск : Командование ВВС и войск ПВО, 2009. – 511 с.

4. Охрименко, А. Е. Основы радиолокации и радиоэлектронная борьба / А. Е. Охрименко. – М., 1983. – Ч. 1. – 438 с.

5. Григорьев, Л. Н. Цифровое формирование диаграммы направленности в фазированных антенных решетках / Л. Н. Григорьев. – М. : Радиотехника, 2010. – 144 с.

УДК 355.5

## **О ВЗАИМОСВЯЗИ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ**

**Харьковский Дмитрий Владимирович**

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

Военно-политическая обстановка характеризует определенное состояние политических отношений государств и их коалиций, наций, партий, классов, которое непосредственно связано с подготовкой и возможным использованием ими средств вооруженной борьбы.

Мировой опыт свидетельствует, что просчеты в оценке военно-политической обстановки приводят к серьезным негативным последствиям.

Как отмечал доктор военных наук генерал-полковник В. М. Барынькин, военно-политическая обстановка – это исторически конкретная совокупность условий и факторов, связанных с расстановкой военно-политических сил, характером их действий и состоянием отношений между ними, использованием военной силы в политических целях [1].

На самом деле она выступает как сторона внутренней политической обстановки в государстве и внешней международной обстановки в каком-либо регионе или в мире в целом.

На мировую и региональную военно-политическую обстановку будет влиять общая группа факторов, которая в конечном итоге окажет воздействие на отдельные страны (территории).

В последнее время мы стали свидетелями изменения природы современных войн и военных конфликтов, которая оказала влияние на систему обеспечения политической безопасности любого государства. В начале XXI в. с новой силой заявил о себе феномен гибридной войны, в которой основные усилия направлены на овладение инициативой в ходе проведения операций по информационно-психологическому воздействию с целью подавления воли и подчинения ее своим интересам.

Широкое применение непрямых асимметричных действий и способов ведения гибридных войн позволяет лишить противоборствующую сторону фактического суверенитета без захвата территории государства военной силой, подорвать его экономику и политическую стабильность.

Наша страна не исключение. Республика Беларусь, учитывая ее географическое положение, представляет собой своеобразный объект повышенного интереса и определенных притязаний со стороны других стран, оказалась в центре радикальных геополитических изменений экономического, социально-политического и военного характера.

Динамика развития событий после выборов Президента Республики Беларусь в 2020 г. явно указывает на то, что наша страна стала ареной противоборства глобальных центров силы.

В настоящее время США целенаправленно продолжают реализовывать идеи бывшего советника президента США З. Бжезинского, чьи взгляды все еще оказывают серьезное влияние на внешнеполитический курс Соединенных Штатов Америки.

З. Бжезинский сформулировал фундаментальные принципы планетарного господства США в условиях однополярного мира, а главной целью американской геостратегии назвал «превращение Америки во

властелина Евразии», которую предложил своей стране в качестве «главного геополитического приза» [2].

В книге «Великая шахматная доска» Бжезинский, по сути, изложил свое видение программы по окончательному развалу России. Он всю жизнь положил на то, чтобы ликвидировать сначала СССР, а затем и Россию (эту «смертельную угрозу»). Сразу после распада Советского Союза в 1991 г. он с удовлетворением заявил, что «произошло крушение исторической российской государственности» [3].

Большинство стран Центральной и Восточной Европы уже вступили в НАТО, в организацию, где главенствующую позицию занимают США. Три страны, которые являются непосредственными соседями Республики Беларусь (Латвия, Литва и Эстония), уже являются членами НАТО, а Украина подала заявку для вступления в Североатлантический союз.

В последнее время обострились отношения между США и НАТО, с одной стороны, и Российской Федерацией – с другой. Поводом стало то, что Россия, укрепив свои политические, экономические и оборонные позиции, явно продемонстрировала Вашингтону, что не собирается больше мириться с политикой гегемонии США и стран НАТО.

Эти предпринятые Россией шаги, неожиданные для США и НАТО, стали поводом для объявления информационной войны и размещения дополнительного контингента войск и вооружения на территории Польши и стран Балтии с одновременным увеличением количества проводимых учений НАТО, в ходе которых в том числе отрабатываются вопросы применения войск в непосредственной близости от Государственной границы Республики Беларусь. Фактически происходит освоение возможного «театра военных действий».

В конечном итоге совокупность указанных внешних факторов оказывает влияние на внутривнутриполитическую обстановку в стране и заставляет задуматься и изменить подходы к обеспечению национальной безопасности.

На самом деле факторы, оказывающие влияние на военно-политическую обстановку в Республике Беларусь, можно условно разделить на внешние и внутренние. Почему условно? Потому что зачастую от внешних факторов зависит появление внутренних.

Анализ событий, происходивших в республике в период выборов Президента Республики Беларусь 2020 г. и в последующие месяцы, показывает, что оппозиционные силы при очевидной, необходимо под-

черкнуть, иностранной поддержке заблаговременно готовились к проведению мероприятий, направленных на формирование общественного мнения о несправедливых выборах и фальсификации их результатов, дестабилизацию обстановки в стране. Развивающиеся события прямо указывают на попытку осуществления на территории страны «цветной революции», целью которой являлись приведение к власти «управляемого» лидера, смена государственного курса и нарушение дружественных отношений с Российской Федерацией.

К внутренним факторам роста угроз для республики на современном этапе, которые только усугубляют общую ситуацию в стране и могут поспособствовать возникновению новых вызовов и угроз, можно отнести:

информационное деструктивное воздействие на население, органы государственного и военного управления, инфраструктуру страны с использованием сети Интернет;

притупление чувства патриотизма, утрата духовных ценностей отдельной категорией граждан;

разрушение традиций и самобытности культуры;

появление радикального характера в действиях так называемой «протестной активности невероятных».

Эти факторы также оказывают влияние на выполнение задач по охране Государственной границы Республики Беларусь силами обеспечения национальной безопасности, к которым в том числе относятся внутренние войска Министерства внутренних дел и органы пограничной службы.

Таким образом, учитывая динамику развития общественно-политической обстановки в стране в последние несколько лет, рассматривать внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на военно-политическую обстановку, в отдельности нецелесообразно.

#### **Список использованных источников**

1. Манекин, Р. В. Збигнев Бжезинский: Who Is Who / Р. В. Манекин, Д. В. Корнилов. – М. : Междунар. отношения, 2001. – 205 с.

2. Кобелева, Е. Геополитические взгляды З. Бжезинского / Е. Кобелева // Геополитика. – 2012. – № 8. – С. 22–31.

3. Бжезинский, З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы = The grand chessboard: American primacy and its geostrategic imperatives / З. Бжезинский ; пер. с англ. О. Ю. Уральской. – New York : Basic books, October 1997. – М. : Междунар. отношения, 2010. – 256 с.

## ОБЗОР СПОСОБОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ БЕСПИЛОТНЫМ ЛЕТАТЕЛЬНЫМ АППАРАТАМ

**Хижняк Александр Вячеславович**, кандидат технических наук, доцент

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

**Прасолович Константин Евгеньевич**

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

**Горшанов Владислав Юрьевич**

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

Востребованность мер противодействия дронам обусловлена высоким числом инцидентов с летающими дронами, возможностью их применения для убийств, терактов, пересылки запрещенных товаров через границы государств и других противоправных действий. Проблема большинства современных решений – высокая стоимость и возникновение опасности для людей и объектов, находящихся в точках, куда могут упасть потерявшие управление или выведенные из строя беспилотники или их части.

Дроны могут представлять опасность для воздушного движения. Это касается как воздушных судов в зоне аэропортов, так гражданской авиации (вертолеты, планеры, дельтапланы). Столкновение летательного аппарата даже с небольшим дроном может вызвать падение воздушного судна или его повреждение.

Беспилотные летательные аппараты могут использоваться в целях транспортировки запрещенных грузов, пересечения государственных границ, проникновения на территории мест лишения свободы либо на производственные предприятия.

Еще одной серьезной проблемой является терроризм. Обычный «гражданский» дрон даже при минимальной доработке может стать серьезным оружием, оснащенным минами, гранатами и бомбами.

Защита от беспилотных летательных аппаратов необходима крупным инфраструктурным объектам (стадионам, вокзалам, аэропортам), а также частным секторам – для защиты от покушений на жизнь, здоровье и имущество.

Зачастую дроны применяются для шпионажа за государственными и коммерческими компаниями, а также военными объектами и строительными площадками.

На данный момент существуют следующие способы нейтрализации дронов:

- 1) зенитно-ракетный (уничтожение дронов зенитно-ракетными средствами);
- 2) акустический (резонанс механической части бортового гироскопа);
- 3) лазерный (уничтожение дрона мощным лазером);
- 4) микроволновый (нарушение либо уничтожение дрона СВЧ-излучением);
- 5) сетевой (использование сети для захвата дрона);
- 6) противодронный (использование более мощных дронов для перехвата либо уничтожения дрона при помощи дрона-камикадзе);
- 7) с применением систем радиоэлектронной борьбы (РЭБ).

В городских условиях и для защиты важных объектов инфраструктуры наиболее перспективными считаются системы РЭБ, так при других вышеперечисленных способах существует вероятность гибели гражданского населения при бесконтрольном падении дрона и т. п.

Имеются и разрабатываются радиоэлектронные средства (РЭС), используемые подразделениями РЭБ различного типа действия. Можно выделить следующие виды действия РЭС:

- 1) системы автоматического обнаружения беспилотника в заданном секторе (оптические, радарные, акустические, по радиоизлучению, комбинированные);
- 2) системы перехвата управления беспилотником;
- 3) системы постановки помех для работы систем геопозиционирования БЛА на частотах GPS / ГЛОНАСС и других систем спутникового геопозиционирования;
- 4) системы, вносящие помехи в работу бортовой электроники, включая системы уничтожения бортовой электроники (системы на базе ЭМИ, микроволновые системы);
- 5) комбинированные системы РЭБ, использующие различный набор перечисленных выше опций.

В рамках проведенного обзора следует отметить, что при противодействии БЛА наиболее перспективными являются системы перехвата управления, а также их комбинирование с другими системами. Вместе с

тем ввиду роста популярности использования дронов не менее актуальными способами нейтрализации являются акустический и применение противодронов.

УДК 343.9

## ОТДЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

**Чурносов Александр Иванович**

*ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»*

Исследование компьютерной информации и техники является одним из самых молодых направлений в криминалистике. Данное направление начало складываться в первой половине 90-х гг. XX в. В современный период указанные исследования проводятся практически по всем категориям уголовных дел. Наиболее часто исследования компьютерной информации и техники осуществляются при расследовании следующих видов преступлений: несанкционированный доступ к компьютерной информации, модификация компьютерной информации, компьютерный саботаж, неправомерное завладение компьютерной информацией, изготовление либо сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети, разработка, использование либо распространение вредоносных программ, нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети (*ст.ст. 349–353 Уголовного кодекса Республики Беларусь [1]*). Однако в последние годы значительно выросло число исследований компьютерной информации не только при расследовании преступлений, но и при рассмотрении гражданских и административных дел. В настоящее время криминалистические знания в этой области используются и при проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ).

В современный период изучению подвергаются в большинстве своем криминалистические аспекты исследования компьютерной информации применительно к расследованию преступлений [2, с. 3–238; 3, с. 4–342; 4, с. 5–112]. Вместе с тем использование криминалистических приемов и методов при исследовании компьютерной информации

в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в специальной литературе рассматривается фрагментарно [5, с. 52–56; 6, с. 65–71]. За пределами исследования фактически остаются вопросы организации и порядка проведения исследования компьютерной информации в рамках ОРМ «исследование предметов и документов, компьютерной информации». В связи с этим представляется необходимым и обоснованным рассмотреть проблему проведения соответствующего вида исследования применительно к задачам ОРД.

Компьютерная информация является объектом материального мира, элементом искусственной среды, созданным человеком. Она может существовать только с помощью специально предназначенных для этого программно-технических средств. Такая информация, как и любой другой вид информации, состоит из двух элементов: содержание информации – сведения о каком-либо явлении объективной реальности; форма информации – материальный носитель данных сведений. В свою очередь, носитель электромагнитного поля может быть материально-фиксированным предметом (жесткий диск, съемные магнитные носители) и не иметь предметной формы (передача информации по беспроводным каналам в компьютерных сетях, например Wi-Fi).

Как отмечает А. Г. Волеводз, природа компьютерной информации обуславливает следующие свойства, делающие ее весьма сложным объектом криминалистического исследования [3, с. 336]:

компьютерная информация недоступна для непосредственного человеческого восприятия;

определенное содержание информации не может быть однозначно закреплено за конкретным материальным носителем;

материальный носитель компьютерной информации (электромагнитное поле) невозможно индивидуализировать;

содержание информации может быть отделено от ее материального носителя без взаимных изменений; изменение содержания компьютерной информации не вызывает изменений ее носителя, и наоборот;

можно быстро обрабатывать, изменять и удалять информацию, в том числе путем удаленного доступа, вне контроля лиц, правомерно пользующихся данной информацией;

не всегда возможно восстановить первоначальное содержание измененной или удаленной информации.



Исследование компьютерной информации осложняет необходимость преодоления защитных средств, которые препятствуют ее получению третьими лицами. Некорректное решение данной задачи может привести к полной или частичной утрате значимой информации, а также к раскрытию интереса государственных органов, уполномоченных на осуществление ОРД, (далее – оперативно-розыскные органы) к конкретным лицам.

Как при проведении следственных действий, так и при проведении ОРМ обнаружение компьютерной информации, подлежащей исследованию, целесообразно осуществлять исходя из следующих обстоятельств.

Во-первых, информация является объектом преступных посягательств – это и измененные персональные данные, и взломанные защитные программные средства, и др. Как правило, в этих случаях по материальным следам преступного воздействия на компьютерную информацию необходимо установить способ и механизм преступления.

Во-вторых, сама компьютерная информация является средством совершения преступления и (или) средством коммуникации, используемым для достижения криминальных целей. Это могут быть различные вредоносные программы (например, вирусы), компьютер преступника, мобильные устройства связи и т. п. В данной ситуации сотрудникам оперативно-розыскных органов часто приходится, как правило, негласно преодолевать защитные средства (аппаратные и программные), используемые лицом, совершающим или совершившим преступление, для защиты значимой информации.

В-третьих, компьютерная информация может не являться ни объектом преступного воздействия, ни средством совершения преступления (например, статистическая информация о деятельности предприятия, данные с видеокамер о месте происшествия и др.). В этом случае, как правило, выполняются операции, позволяющие получить официальный доступ к данной информации, копировать ее, систематизировать и т. д.

Когда оперативно-розыскные органы интересуют свойства собственно компьютерной техники (потребительские свойства) вне связи с обрабатываемой этой техникой информацией или установлением обстоятельств ее использования, требуется проведение специальных (например, судебно-товароведческой) исследований (экспертиз), которые могут осуществляться специалистами в области компьютерной техники или с участием таких специалистов.

ОРМ «исследование предметов и документов, компьютерной информации» представляет собой исследование предметов и документов, компьютерной информации, полученной при осуществлении ОРД, которое поручается гражданину, обладающему специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, и (или) организации в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД (ч. 1 ст. 24 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) [7]). Как видим, исследование компьютерной информации является частью данного ОРМ. При этом компьютерная информация в сфере ОРД рассматривается как сведения, воспринимаемые (воспринятые) комплексом программно-технических средств (абз. 4 ст. 2 Закона об ОРД). Одновременно комплекс программно-технических средств нормативно определяется как совокупность программных и технических средств, обеспечивающих осуществление информационных отношений с помощью информационных технологий (абз. 19 ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» [8]).

Представляется, что целью проведения исследования компьютерной информации является обнаружение скрытых или замаскированных, образовавшихся или оставленных материальных следов преступления, связанных с компьютерной информацией или оставленных в комплексах программно-технических средств.

#### Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : от 09.07.1999 г. № 275-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. № 85-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Шаталов, А. С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Практика. Прикладные аспекты / А. С. Шаталов. – М. : Лига-Разум, 2000. – 252 с.
3. Волеводз, А. Г. Компьютерная информация как объект криминалистического следоведения / А. Г. Волеводз // Криминалистическая техника : учебник / И. М. Балашов [и др.] ; отв. ред. И. М. Балашов ; рук. кол. С. В. Маликов. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 381 с.
4. Шумилов, А. Ю. Оперативно-розыскной словарь : учеб. пособие / А. Ю. Шумилов. – М. : Изд. дом Шумиловой И. И., 2008. – 168 с.
5. Харевич, Д. Л. К вопросу о сущности и наименовании оперативно-розыскного мероприятия «исследование предметов и документов» / Д. Л. Харевич, В. Б. Шабанов // Вестн. Сибир. юрид. ин-та ФСКН России : науч.-практ. журнал. – 2015. – № 2 (19). – С. 52–56.

6. Перевалов, Д. В. Организация и тактика оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений органов пограничной службы : учеб. пособие. В 3 ч. Ч. 3. Оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые оперативными подразделениями органов пограничной службы / Д. В. Перевалов, В. И. Корбут, В. А. Молокович. – Минск : ИПС РБ, 2018. – 172 с.

7. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. // КонсультантПлюс. Беларусь : Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

8. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 455-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.05.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь : Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

УДК 355.1

## **ВЗГЛЯД НА ВЫБОР ПУТЕЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Шкред Владимир Петрович**

*Совет Безопасности Республики Беларусь*

**Верлуп Сергей Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент

*УО «Военная академия Республики Беларусь»*

Анализ положений законодательных актов по вопросам обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь и соответствующих научных разработок показывает, что наиболее продуктивной методической основой решения в комплексе указанной задачи в ее стратегической перспективе выступает следующий подход: национальную безопасность Республики Беларусь на Государственной границе (пограничную безопасность) необходимо рассматривать как сложный, противоречивый, вертикально интегрированный, междисциплинарный, институциональный, непрерывно развивающийся управляемый государством системный объект. Следовательно, актуальные, сообразные обстановке меры (пути) развития этого объекта должны определяться на основе гармоничного единства требований законодательства и результатов научных разработок, обладающих, прежде всего, потенциалом их гарантированной эффективности на период не менее десяти лет [1–4].

Такое понимание позволяет рассматривать указанный объект как относительно самостоятельный фрагмент социальной практики, который возникает и постоянно развивается в результате сознательной человеческой деятельности, обретая при этом новые свойства и качества. Поэтому суть процесса его познания заключается в том, что это объект с будущими характеристиками, которые нам пока неизвестны и которые необходимо выявить, осмыслить и понять их сущность. Предлагается назвать этот новый объект (рабочее понятие) «необезопасность на Государственной границе». Исходя из необходимости достижения стратегического эффекта, главные цели научно-исследовательской разработки данной проблемы целесообразно определять на период не менее чем до 2030 г.: накопление знаний высокого уровня и их систематизация, прежде всего моделей необезопасности в среднесрочной и долгосрочной перспективе с учетом прогнозов изменений геополитической ситуации в мире и в регионе [1–3].

Поэтому логичным представляется выделение в качестве самостоятельного направления формирования отечественной теории решения **междисциплинарных** исследовательских проблем и задач обеспечения национальной безопасности на Государственной границе Республики Беларусь (пограничной безопасности; необезопасности) в первую очередь по таким линиям (темам), как «Типология современных развивающихся государственных границ Республики Беларусь» и «Государственные границы в условиях участия Республики Беларусь в ОДКБ, процессах функционирования создаваемого и развивающегося Союзного государства, других объединениях (союзах, коалициях)».

В рамках этих тем акцент необходимо сделать на разработку линейки моделей понятий пограничной безопасности (необезопасности) на основе выявления и систематизации сущностных признаков этих моделей. Речь идет о том, что наряду с определением понятия безопасности (национальной, военной, пограничной и др.) в отечественной практике в качестве основного используется такой признак, как «состояние защищенности». В то же время общепризнанными являются определения безопасности на основе не менее актуальных восьми сущностных признаков понятия [4, с. 35]. Исходя из этого, правомерно полагать, что исследование с этих позиций других определений понятия пограничной безопасности может дать новые результаты, оказаться продуктивным и полезным как для теории, так и для практики.

Независимо от выбора пути формулировки указанного понятия его содержание базируется, в свою очередь, на понимании наиболее актуальных (с точки зрения опасности нанесения ущерба) моделей вызовов, рисков и угроз пограничной безопасности как активно функционирующих (действующих) системных объектов.

Для раскрытия содержания искомых моделей предлагается использовать системно-деятельностный подход, методическая суть которого в следующем. Каждая модель угрозы (вызова, риска) небезопасности (пограничной безопасности) должна рассматриваться как результат человеческой деятельности соответствующих конкретных субъектов и поэтому проектироваться на основе включения в свою структуру следующих обязательных элементов-констант (подсистем), присущих деятельности любого абстрактно взятого физического или юридического лица: 1) объект и предмет; 2) субъект (носитель угрозы); 3) происхождение (генезис, эволюция) субъекта: идеологическая (мировоззренческая) база функционирования (поведения), доктрины, концепции, теории, школы, другие основы; этнопсихологические особенности; 4) статус субъекта (носителя угрозы) в регламенте общественных отношений (международный, государственный, негосударственный и др.); нормативная правовая база функционирования; 5) пространство (регион) деятельности субъекта: исходная – конечная точки; физико-географические особенности пространства; 6) система принципов деятельности (общие, особенные); 7) система интересов и целей (задач) субъекта; 8) формы и методы (как системы); 9) силы и средства (как системы); 10) организация деятельности: стратегия деятельности и управления (общая и особенная); организационная структура и система управления; руководящее ядро (лидеры); основные виды обеспечения деятельности как подсистемы: финансовое, информационное, кадровое, ресурсное и др.; система взаимодействия (векторная схема); 11) тактика деятельности (общая и особенная); 12) система союзников (партнеров); 13) система противоборствующих субъектов (конкурентов); 14) система сильных характеристик (конкурентоспособность); 15) система «узких» мест (аспекты уязвимости); 16) система количественно-качественных единиц и показателей (индикаторов) результатов деятельности, основные показатели результатов в избираемый для оценки деятельности период; 17) прогностические аспекты функционирования (перспективы, тенденции развития). Каждый из элементов выступает фундаментом познания, самостоятельной

подсистемой, на базе которой исследователь будет анализировать имеющиеся знания, наращивать и углублять их (системный синтез) и одновременно уточнять сферу существующего незнания. При этом важно, чтобы процесс моделирования носил комплексный характер и осуществлялся в единстве современных междисциплинарных научных знаний [1, 3].

Самостоятельным направлением представляется разработка такой актуальной в настоящее время и на перспективу проблемы, как **исследование роли и места информационного компонента обеспечения национальной безопасности на Государственной границе (пограничной безопасности)**. Практика убедительно показывает необходимость выделения данного аспекта в качестве самостоятельной подсистемы информационного противоборства на Государственной границе и приграничной территории, функционирующей на основе современных информационно-коммуникативных и информационно-психологических средств и технологий.

Полученные результаты должны быть в комплексе нацелены на своевременную разработку и организационно-управленческую реализацию моделей (сценариев, тенденций, закономерностей) среднесрочных прогнозов и соответствующих им решений в сфере обеспечения пограничной безопасности (как основы более долгосрочного прогнозирования), например, «Индикаторы (показатели) и критерии состояния национальной безопасности на Государственной границе 2030», «Необезопасность Государственной границы 2030: вызовы, риски и угрозы»; «Пограничный комплекс 2030» и т. п. Данные обстоятельства обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования концептуальных основ обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь.

#### **Список использованных источников**

1. Верлуп, С. В. Национальная безопасность на Государственной границе: идеи, мнения, предложения : монография / С. В. Верлуп. – Минск : ВА РБ, 2018. – 148 с.
2. Верлуп, С. В. Перспективы научного обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь / С. В. Верлуп, В. П. Шкред // Вестн. Воен. акад. Респ. Беларусь. – 2021. – № 1 (70). – С. 11–19.
3. Верлуп, С. В. Угроза национальной безопасности: универсальные методы эффективного познания / С. В. Верлуп // Вестн. Воен. акад. Респ. Беларусь. – 2014. – № 4 (45). – С. 18–29.
4. Гавриленко, В. Г. Национальная безопасность : энцикл. слов.-справ. / В. Г. Гавриленко ; под науч. ред. В. Ф. Медведева, Н. И. Ядевича. – Минск : Право и экономика, 2014. – 845 с.

*Научное издание*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
(совершенствование деятельности по обеспечению пограничной безопасности  
Союзного государства)**

*Материалы Международной научно-практической конференции  
(Минск, 26 октября 2021 года)*

В трех частях

*Часть 1*

Редактор *В. К. Кевро*

Технический редактор *А. А. Лобанова*

Корректор *В. В. Кляновик*

Подписано в печать 24.03.2022. Формат 60×84<sup>1/16</sup>.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 14,4. Тираж 55 экз. Заказ 2533.

Издатель и полиграфическое исполнение:

государственное учреждение образования

«Институт пограничной службы Республики Беларусь».

Свидетельство № 1/375 от 23.06.2014.

Ул. Славинского, 4, 220103, Минск.